



**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2011 - 2014**

**WRAZ
Z HARMONOGRAMEM SPORZĄDZANIA MIEJSCOWYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA LATA 2015 – 2018**

2015 CZERWIEC

SPIS TREŚCI

A. Wprowadzenie

A1.Podstawy prawne

A2.Zakres analizy

B. Sytuacja planistyczna i zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym

B1.Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

B2.Uchwały o sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania

B3.Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego

B4.Efekty budownictwa w porównaniu do innych miast GZM

B5.Decyzje o pozwoleniach na budowę, decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy

B6.Geneza prac planistycznych

C. Ocena aktualności dokumentów planistycznych

C1.Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

C2.Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

C3.Ocena aktualności podjętych uchwał o sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

C4.Ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych za lata 2011 – 2014

D. Wnioski o dokonanie zmian dokumentów planistycznych

D1.Rekomendowane rozstrzygnięcia

D2.Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego

D3.Najistotniejsze wskazania programowe strategii Mysłowice 2020+

D4.Następstwa rekomendowanych rozstrzygnięć w ujęciu wskazań programowych „Strategii..”

E. Kierunki działań planistycznych

E1.Etapowanie prac planistycznych

E2.Program prac planistycznych na lata 2015 – 2018

G. Podsumowanie

1. Wprowadzenie

A1. Podstawy prawne

Podstawę prawną niniejszej analizy stanowi art. 32 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 – tekst jednolity Dz.U. 2015 poz. 199). Artykuł ten stanowi, iż „/.../ w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania z uwzględnieniem decyzji /.../ oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Istotną podstawą prawną okołoplanistyczną warunkującą konieczność podejmowania działań jest w chwili obecnej Ustawa z 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r., ustawa ta doczekała się ogłoszenia tekstu jednolitego Dz. U. z 2014r. obejmującego poz. 613, 587, 850, 1133 które w sposób radykalny ograniczyły obowiązki / odpowiedzialność Koncesjonobiorców w tym Skarbu Państwa względem Samorządu Terytorialnego.

Podstawy prawne oparte na prawie miejscowym:

- Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 1999 – 2014.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice (przyjęte uchwałą Nr XXX/656/08 Rady Miasta Mysłowice z dnia 30 października 2008 r.)
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice (przyjęte uchwałą Nr XXIII/265/2000 Rady Miasta Mysłowice z dnia 6 czerwca 2000 r.)
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIV/224/93 Rady Miejskiej w Mysłowicach z dnia 11 lutego 1993 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Katowickiego Nr 5 z dnia 5.04.1993 r. poz. 29
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 68/2004 poz. 2049; zmieniony uchwałą Nr III/56/1/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku (w zakresie zaktualizowania i uszczegółowienia zapisów dotyczących przyjętego zadania o znaczeniu ponadlokalnym pn. Rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach).
- Poprzednia analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym – wrzesień 2011r
- „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Mysłowice 2020+” - Uchwała Rady Miasta Mysłowice Nr LIII/996/14 z dnia 27 Marca 2014r.
- Uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z lat 2014, 2015

Materiały pozostałe:

- Wnioski w sprawie zmiany dokumentów planistycznych 2006 – 2015
- Decyzje o pozwoleniach na budowę 2011 - 2014
- Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego 2011-2014
- Decyzje o warunkach zabudowy 2011-2014
- Bank Danych Regionalnych GUS – efekty budownictwa w Górnośląskim Związku Metropolitalnym 2011-2013
- Studium komunikacyjne dla miasta Mysłowice, 2006
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Mysłowice, 2005
- Mapa topograficzna 1:10000
- Ortofotomapa, 2008

A2. Zakres analizy

Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia wydane decyzje na pozwolenia na budowę, decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, wnioski w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego (bądź studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego), podjęte uchwały o sporządzenie planów oraz zapisy studium

uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego w sprawie sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego.

Podstawą oceny aktualności studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych jest - oprócz wyżej wymienionych wniosków - ocena stopnia zgodności tych dokumentów z aktualnymi przepisami prawa, w szczególności: wymaganym zakresem ustaleń określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: w art. 10 ust. 1 i 2 (studium), w art. 15 i art. 16 ust. 1 (plany miejscowe) oraz przepisami odrębnymi (realizacja obowiązku wynikającego z art. 33 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

B. Sytuacja planistyczna i zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym

B1. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Według stanu w grudniu 2014 r. miasto Mysłowice posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (ujęte 20 uchwałami Rady Miasta Mysłowice). Ogólna powierzchnia terenów objętych obowiązującymi planami wynosi ok. **1808 ha**, co stanowi ok. **27,4%** powierzchni miasta w granicach administracyjnych. Nie licząc powierzchni lasów, wód otwartych oraz autostrady i drogi ekspresowej wskaźnik ten wynosi ok. 38%.

Plany zagospodarowania przestrzennego

Nazwa (skrótowa) planu	Nr	Uchwała inicjująca	Uchwała przyjmująca	Pow. w ha
Zmpzp - w obszarach A, B1, B2.1, B2.2, B3, B6.1, B6.2, B6.3, C1, C2; B4	1	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999; XII/175/99 z dn. 21.10.1999	26,09
Zmpzp – 28 zmian obszarowych	2	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	66,99
Mpzp - Dzieńkowice	4	XXXVII/379/2001 z dn. 28.06.2001	XXIV/259/2004 z dn. 26.02.2004	262,9
Mpzp - Morgi Zachodnie	5	XXXVII/376/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/557 z dn. 24.11.2005	155,9
Mpzp - Morgi Wschodnie	6	XXXVII/375/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/558/05 z dn. 24.11.2005	103,5
Mpzp - Kosztowy	7	XXXVII/380/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/559/05 z dn. 24.11.2005	114,7
Mpzp - Stara Wesoła	8	XXXVII/377/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/560/05 z dn. 24.11.2005	342,6
Mpzp - Brzezinka Południowa	9	XLII/445/2002 z dn. 24.01.2002	LXV/659/06 z dn. 30.03.2006	154,8
Mpzp - Krasowy Południowe	10	XXXVII/378/2001 z dn. 28.06.2001	LXXIX/754/06 z dn. 31.08.2006	312,5
Mpzp - Nowoświęcimska	15	LXX/700/06 z dn. 25.05.2006	XXIX/645/08 z dn. 25.09.2008	7,9
Mpzp – Mikołowska – Moniuszki - Kwiatowa	29	LXXXIV/845/06 z dn. 26.10.2006	XXII/486/08 z dn. 28.02.2008	9,3
ZMpzp Bończyk	31	XXIII/510/2008 z dn. 27.03.2008	XXXVIII/708/13 z dn. 31.01.2013	12,8
Mpzp – Mikołowska - Stokrotek	35.1	XXIV/421/12 z dn. 01.03.2012r.	LXI/1167/14 z dn. 30.10.2014r.	7,07
Mpzp – Stare Miasto i Piasek Południowy	36	XXIV/422/12 z dn. 01.03.2012r.	IV/14/14 z dn. 22.12.2014r.	81,71
Mpzp – Stary Ewald	37	XXIV/423/12 z dn. 01.03.2012r.	XLIX/923/13/ z dn. 28.11.2013r.	71,43

Mpzp – zmiana obowiązujących mpzp w wskazanych obszarach (Topolowa, Dworcowa, Cmentarna)	38	XXIV/424/12 z dn. 01.03.2012r.	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013r	13,19
Mpzp – Katowicka – Obrzeźna Północna; Bytomska – Obrzeźna Północna - Świerczyny	39	XXIV/425/12 z dn. 01.03.2012r.	XLVII/889/13 z dn. 31.10.2013r.	37,23
ZMpzp – Morgi Zachód – Stara Wesoła	40	XXIV/419/12 z dn. 01.03.2012r.	XLVII/888 z dn. 31.10.2013r.	13,57
ZMpzp – Stara Wesoła, Krasowy Południowe, Brzezinka Południowa, Kosztowy	41	XLIII/816/13 z dn. 27.06.2013r.	LXI/1172/14 z dn. 30.10.2014r.	1,5
Razem	x	x	x	1808,48

Źródło: opracowanie własne Wydział Rozwoju UM M-ce

Uwaga: „Zmpzp” – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; „Mpzp” – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pełny wykaz opracowanych i opracowywanych planów zagospodarowania przestrzennego w latach 1999 – 2015 przedstawia załącznik – tabl. 1., obszary granic wyszczególnionych planów zagospodarowania przestrzennego – uchwały – mapa 1.

Obowiązujące plany powstawały w czterech okresach:

- 1999 – 2003,
- 2004 – 2006,
- 2008
- 2012 - 2014

W okresie 1999 – 2003 opracowano plany dla ponad 30 obszarów miasta. Powierzchnia tych obszarów była stosunkowo nieduża – wielkość największego wynosiła 45 ha (przeciętna wielkość obszaru objętego planem z okresu 1999 – 2003 wynosiła ok. 3,9 ha). W okresie 2004-2006 r. spadła liczba opracowywanych planów (a właściwie obszarów objętych planami), jednak radykalnie wzrosła przeciętna powierzchnia obszaru objętego planem, i wyniosła ok. 210 ha (7 planów i obszarów o łącznej powierzchni ok. 1470 ha). W 2008 r. opracowano tylko dwa plany o łącznej powierzchni 17 ha, albowiem prace planistyczne skupiły się na opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania ekofizjograficznego dla obszaru całego miasta.

Z liczby 42. obszarów objętych obowiązującymi planami, bez mała wszystkie (tj. 40) zostały podjęte w latach 1999 – 2002 (uchwały inicjujące) i były wykonywane na mocy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r. Dwa plany uchwalone w 2008 r. zostały wykonane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. jak i plany miejscowe uchwalone w roku 2014 (uchwały inicjujące z roku 2012r.)

Razem ze wzrostem - od 2001r. - powierzchni planów inicjowanych odpowiednimi uchwałami Rady Miasta, nastąpiła wyraźna koncentracja lokalizowania obszarów objętych planami w południowej części miasta (Wesoła, Morgi, Brzezinka, Krasowy, Kosztowy i Dzieckowice).

Do upływu dnia 31 grudnia 2003 r. na obszarze miasta obowiązywał „Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice” zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIV/224/93 Rady Miejskiej w Mysłowicach z dnia 11 lutego 1993 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Katowickiego Nr 5 z dnia 5.04.1993 r. poz. 29.

Obowiązkiwanie tego planu ustało zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami). Ustawa ta zmieniła poprzednio obowiązującą ustawę z dnia 7 lipca 1994 o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 1999 nr 15 poz. 139 z późniejszymi zmianami). W związku z powyższym, od początku 2004 r. obszar miasta objęty był planami zagospodarowania przestrzennego w niewielkim stopniu, tj. tylko takim, w jakim zostały wykonane plany na mocy ustawy z 1995r. Można stwierdzić, iż z dnia na dzień miasto ze 100%-owego pokrycia planami zagospodarowania przestrzennego, zmieniło ten wskaźnik na ok. 2,2%-owy.

Ustawa z 2003 r. przewiduje jednak możliwość uruchomienia procesu inwestycyjnego bez konieczności sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, w drodze decyzji o warunkach zabudowy (lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego) określającej sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy (art. 4 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przy czym, decyzje o warunkach zabudowy mogą być wydawane wyłącznie w przypadku łącznego spełnienia warunków tzw. „dobrego sąsiedztwa” (art. 61 ust.1 ustawy o pizp).

Po utracie ważności (z dniem 31 grudnia 2003 r.) planu przestrzennego zagospodarowania miasta Mysłowice z 1993 r. przez następne lata następował proces uchwalania i wchodzenia w życie nowych planów. W 2004 r. wszedł w życie plan dla Dzieńkowic, w 2005 r. - dla Morgów, Kosztów i Wesolej, w 2006 r. dla Brzezinki i Krasów, a w 2008 r. zakończono prace nad planami „Nowoświęcimska” oraz rejonu „Mikołowska – Moniuszki – Kwiatowa”. W latach 2012 – 2014 m.in. i ukończono prace nad planami miejscowymi „Mikołowska – Stokrotek”, „Stary Ewald”, „Katowicka – Obrzeżna Północna”, „Bytomska – Obrzeżna Północna – Świerczyny”. W wyniku tego procesu odpowiednio wzrastał udział powierzchni obowiązujących planów w powierzchni miasta ogółem, co przedstawia poniższe zestawienie.

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003 - 2014 – pokrycie powierzchni miasta

Wyszczególnienie	Powierzchnia obowiązujących planów w ha	Udział pow. obowiązujących planów w powierzchni miasta	
		ogółem w%	bez lasów, wód, autostrady i drogi ekspresowej w % ^{1/}
XII 2003	6557	100,0	x
I 2004	145	2,2	3,2
XII 2004	406	6,2	9,0
XII 2005	1139	17,3	25,3
XII 2006	1589	24,2	35,3
XII 2008	1606	24,5	35,8
XII 2013	1741	26,5	37,8
XII 2014	1795	27,9	40,7

^{1/} pow. lasów wynosi ok. 1840 ha, wód – ok. 50 ha, autostrady i drogi ekspresowej ok. 150 ha.

Źródło: opracowanie własne UM Mysłowice

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego w znaczącej części dotyczą dopuszczenia terenów do zabudowy mieszkaniowej. Na ogólną powierzchnię miasta objętą obowiązującymi planami w wielkości ok. 1808ha, prawie 53% tej powierzchni przypada na tereny przeznaczone do zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej, co obrazuje poniższe zestawienie. Należy przy tym zaznaczyć, że siedem największych planów (o łącznej powierzchni ok. 1470) stanowi ok. 92% ogólnej powierzchni objętej obowiązującymi planami. Plany te obejmują dzielnice podmiejskie (Wesoła, Morgi, Brzezinka, Krasowy, Kosztowy i Dzieńkowice), na których tereny dopuszczone do zabudowy mieszkaniowej często pełnią jeszcze funkcje rolnicze albo są nieużytkami.

W zakresie przeznaczenia terenów do zabudowy usługowej i produkcyjnej największe powierzchnie ustala plan Brzezinki Południowej – w oparciu o węzeł na drodze ekspresowej S1.

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego 1999-2015 – przeznaczenie terenów

Wyszczególnienie	Tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej		Tereny usług i produkcji		Tereny rolne, lasów, zieleni i wód		Tereny komunikacji, infrastruktury technicznej	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
OGÓŁEM	886	55,2	190	11,8	430	26,7	199	6,3
w tym								
mpzp - Dzieńkowice	74	4,6	15	0,9	147	9,2	27	1,7
mpzp - Morgi Zachodnie	132	8,2	0	0	8	0,5	17	1,1

mpzp - Morgi Wschodnie	72	4,5	0	0	11	0,7	22	1,4
mpzp - Kosztowy	79	4,9	0	0	25	1,6	12	0,7
mpzp - Stara Wesola	252	15,7	0	0	80	5,0	27	1,7
mpzp - Brzezinka Południowa	26	1,6	86	5,4	17	1,1	27	1,7
mpzp - Krasowy Południowe	190	11,8	0	0	103	6,4	21	1,3
mpzp - Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa	3,5	37,63	2,95	31,72	1,45	15,59	1,4	15,05
zmpzp Bończyk	0	0	4,67	37,3	2,99	23,5	4,9	39
mpzp - Mikołowska - Stokrotek	2,74	38,76	2,34	33,10	0,63	8,91	1,36	19,24
mpzp - Stare Miasto i Piasek Południowy	37,21	45,54	0,5	0,61	24,6	30,11	19,4	23,74
mpzp - Stary Ewald	0	0	58,2	81,48	2,4	3,36	10,83	15,16
Mpzp - zmiana obowiązujących mpzp w wskazanych obszarach (Topolowa, Dworcowa, Cmentarna)	6,19	46,93	1,2	9,10	5,2	39,42	0,6	4,55
mpzp - Katowicka - Obrzeźna Północna; Bytomska - Obrzeźna Północna - Świerczyny	1,1	2,95	22,8	61,24	2,36	6,34	10,97	29,47
zmpzp - Morgi Zachód - Stara Wesola	9,37	69,05	1,27	9,36	1,75	12,90	1,18	8,70
zmpzp - Stara Wesola, Krasowy Południowe, Brzezinka Południowa, Kosztowy	0,96	64,00	0	0	0,48	32,00	0,06	4,00

Uwaga: „Zmpzp” – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; „Mpzp” – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

B2. Uchwały o sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Poniższe zestawienie przedstawia obowiązujące uchwały Rady Miejskiej w Mysłowicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia następujących planów.

Plany zagospodarowania przestrzennego 2011 - 2014 – podjęte uchwały

Nazwa (skrótowa) planu	Nr	Uchwała inicjująca	Pow. w ha	Uwagi
mpzp – Larysz, Krasowy	A	XXIV/420/12 z dn. 01.03.2012	220,09	w trakcie procedury
mpzp - Cmentarna	B	XXIV/421/12 z dn. 01.03.2012	35,2	„-“
mpzp – Dolna - Hutnicza – Kubicy - Kopernika	C	LXI/1171/14 z dn. 30.10.2014r.	23,89	„-“
mpzp – Brzęczkowice Wschodnie	D	LXI/1169/14 z dn. 30.10.2014r.	128,7	„-“
mpzp – Kosztowy Północne	E	LXI/1170/14 z dn. 30.10.2014r.	47,51	„-“
mpzp – Brzezinka Północna	F	LXI/1168/14 z dn. 30.10.2014r.	105,6	„-“
mpzp – Jastruna - Bończyka	G	VI/67/15 z dn. 26.02.2015r.	11,45	„-“
Razem	x	x	572,44ha	x

Źródło: opracowanie własne UM Mysłowice

Uwaga: „Zmpzp” – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; „Mpzp” – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Wykazanych w powyższym zestawieniu uchwał inicjujących jest siedem należy ponadto odnotować cztery uchwały dotyczące wykonania planów z których zrezygnowano nie podejmując żadnych prac, jak również nie podejmując uchwał odstępujących:

- tereny górnicze (dolomitów) "Imielin - Północ II" oraz "Imielin - Rek I" (z 18.10.2001 r.),

- wschodni odcinek DTŚ (z 14.11.2003 r.),
- przedłużenie odcinka Obrzeżna Zachodnia (z 14.11.2003 r.),

B3. Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dokumentem planistycznym określającym politykę przestrzenną miasta Mysłowice jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice” przyjęte Uchwałą Rady Miasta Mysłowice Nr XXX/656/08 z dnia 30 października 2008 r. Wcześniejsza edycja studium pochodziła z 2000 r. (uchwała Nr XXIII/265/2000 z dnia 6 czerwca 2000 roku). Dokumentem Strategicznym wspierającym identyfikację problemów wymagających analizy pod kątem zmian w zagospodarowaniu przestrzennym jest „Strategia zrównoważonego rozwoju „Mysłowice 2020+” podjęta Uchwałą Rady Miasta Mysłowice Nr LIII/996/14 z dnia 27 Marca 2014r.

W ujęciu tego dokumentu zweryfikowane zostaną identyfikowane problemy zagospodarowania przestrzennego:

1. Osłabienie funkcji historycznego centrum miasta spowodowana przede wszystkim niedostatkami funkcji centrotwórczych.
2. Występowanie zdegradowanych terenów przemysłowych.
3. Brak lokalnych centrów kulturalno-usługowych oraz miejsc spotkań lokalnych społeczności w niektórych dzielnicach miasta.
4. Wyczerpywanie się przepustowości niektórych odcinków dróg.
5. Lokalizacja dróg prowadzących ruch tranzytowy w silnie zurbanizowanych dzielnicach śródmiejskich.
6. Niedorozwinięty, pozbawiony regulacji układ dróg rangi lokalnej i dojazdowej, zwłaszcza w południowej części miasta.
7. Niedorozwój systemu ścieżek rowerowych.
8. Postępująca degradacja „rusztu ekologicznego” miasta. Sukcesywne zabudowywanie terenów zieleni prowadzi do przerywania ciągłości terenów otwartych.
9. Skutki działalności górniczej.
10. Niedobór terenów zieleni urządzonej (zwłaszcza parków rangi ogólnomiejskiej i osiedlowej) oraz braki i niedostosowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej do potrzeb mieszkańców.
11. Brak zapewnienia odprowadzania wód opadowych w obszarach urbanizujących się.

W ujęciu tych dwóch dokumentów można wyodrębnić n/w najistotniejsze kwestie w zagospodarowaniu przestrzennym a mianowicie:

- 1) Uporządkowanie struktury zagospodarowania przestrzennego miasta
- 2) Wykryształowanie struktury przestrzennej,
- 3) Zintegrowanie przestrzenne i społeczna miasta,
- 4) Zintegrowanie w obszarze metropolitalnym.

ad. 1)

Uporządkowanie struktury zagospodarowania przestrzennego miasta:

1.1) Wzmocnienie ukierunkowanych i ukształtowanych obszarów – o podobnym charakterze użytkowania i intensywności zagospodarowania terenu (stref funkcjonalnych) z szczególnym uwzględnieniem styku tych terenów z terenami otwartymi, których główną funkcją jest funkcja przyrodnicza (izolacyjna).

1.2) Przebranżowienie kompleksów przemysłowych i przemysłowo – składowych, otaczających śródmieście w kierunku:

- zabudowy śródmiejskiej, z dominacją funkcji usługowych i mieszkaniowych – teren „A” Kopalni Mysłowice),
- zabudowy usługowej i produkcyjnej nieuciążliwej – w kierunku małych i średnich przedsiębiorstw – teren „B” Kopalni Mysłowice
- działalności produkcyjnych i usługowych w kierunku funkcji nieuciążliwych - tereny zwarte w obszarze ulic Miarki - Partyzantów w formie zorganizowanych zespołów.

1.3) Zmiana kierunku zagospodarowania terenów przemysłowych (w tym zdegradowanych):

- położonych pomiędzy ulicą Obrzeżną Północną a granicą miasta (była fabryka domów), z

przeznaczeniem na cele: a) nieuciążliwej produkcji i usług (strefa pomiędzy ulicą Obrzeżną Północną a linią kolejową) i w oparciu o istniejącą linię kolejową i dobre połączenie komunikacyjne z Autostradą A4, b) rekreacji i wypoczynku, (obszar po północnej stronie linii kolejowej, z ośrodkiem rekreacyjnym Hubertus jako lokalny ośrodek obsługujący także miasta ościenne („Park Sąsiedzki”)

- terenów przemysłowych: a) po wschodniej stronie Stacji Poboru Opłat na autostradzie A-4 oraz b) terenu składowiska odpadów Elektrowni Jaworzno III – zdegradowanego terenu przemysłowego. Możliwe kierunki przeznaczenia obejmują: a) różnorodne formy aktywności gospodarczej, takie jak magazynowanie i dystrybucja, handel hurtowy, transport, produkcja (za wyjątkiem zakładów stwarzających ryzyko poważnej awarii) oraz usługi produkcyjne (działalność pomocnicza na rzecz przedsiębiorstw), obsługiwana komunikacyjnie poprzez układ komunikacyjny ponad lokalny (DKS1), b) usługi rekreacji, sportu i rozrywki wraz terenami zieleni, formie parku rozrywki i rekreacji o regionalnym zasięgu oddziaływania.
- zdegradowane tereny pocegielniane położone przy ulicy Laryskiej na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej,

1.4) Usprawnienie wykorzystania dostępnej przestrzeni urbanistycznej szczególnie w obszarze Starego Miasta poprzez zabudowę luk budowlanych (plomb), uwolnienie przestrzeni wewnątrz kwartałowych poprzez przebudowę i zintensyfikowanie obiektów o gabarytach mniejszych od otaczającej zabudowy, wymiana zdekapitalizowanej substancji budowlanej głównie mieszkaniowej pomiędzy ulicą Towarową a Bytomską).

ad. 2)

Wykrystalizowanie struktury przestrzennej:

2.1) Starego Miasta jako ośrodek koncentracji przede wszystkim funkcji administracyjnych, sądowych, handlowych i usługowych o znaczeniu ogólnomiejskim oraz usług publicznych o randze ponadlokalnej przede wszystkim w oparciu o poprawiony model komunikacji zbiorowej i zwiększenie dostępności komunikacyjnej alternatywnymi środkami komunikacji.

2.2.) "Nowe Centrum" – tereny kopalni Mysłowice (zakład „A”) - zabudowa typu śródmiejskiego (usługowej, mieszkaniowej i wielofunkcyjnej o wysokiej intensywności). Centrum usługowo – handlowe w rejonie skrzyżowania ulic Bytomskiej i Świerczyny o ogólnomiejskim zasięgu oddziaływania, z wykorzystaniem zabytkowych obiektów Kopalni Mysłowice obsługiwanym przede wszystkim w oparciu o poprawiony model komunikacji zbiorowej.

2.3) Zwiększenie udziału funkcji usługowej i handlowej pomiędzy ulicą Mickiewicza a Miarki, poprzez zwiększenie udziału funkcji usługowych - intensyfikację wykorzystania terenu.

2.4) Wykrystalizowanie nowego ośrodka usługowo – handlowo – sportowo – rekreacyjnego dla dzielnic „Morgi”, „Larysz” z pełnym zakresem podstawowych usług publicznych oraz z poszerzeniem o urządzonej teren parkowo - sportowy, w obszarze ulic Laryskiej, Konopnickiej, Ptasiej.

2.5.) Dokrystalizowanie ośrodka usługowo – rekreacyjnego dla dzielnicy „Morgi”, z zakresem podstawowych usług publicznych oraz terenem rekreacyjno-sportowym, w obszarze ulic Ofiar Września, Wybickiego.

2.6.) Wykrystalizowanie nowego ośrodka usługowo – handlowo – sportowo – rekreacyjnego dla dzielnicy „Brzęczkowice” z pełnym zakresem podstawowych usług publicznych oraz z poszerzeniem o urządzonej teren parkowo – sportowy – teren pomiędzy osiedlami wzmocniony o dobrze rozwiniętą komunikację publiczną – z przedłużeniem linii tramwajowej włącznie.

2.7) Dokrystalizowanie ośrodka usługowo – rekreacyjnego dla dzielnicy „Wesoła”, poprzez zwiększenie udziału funkcji usługowych - intensyfikację wykorzystania terenu z poszerzeniem o urządzonej teren parkowy w centrum „Wesołej”

2.8) Kształtowanie zachodniej strefy aktywności gospodarczej wzdłuż ulicy Ks. Bończyka oraz w rejonie skrzyżowania ulic Katowickiej i Obrzeżnej Północnej jako pasma zainwestowania usługowo - produkcyjnego.

2.9) Wzmocnienie funkcji strefy aktywności gospodarczej w Brzezince – południowe obszary pomiędzy ul. Fabryczną a ul. Dolną do linii WN 220kV- działalności produkcyjne, związane z transportem i dystrybucją oraz usługami dla przedsiębiorstw.

3.0) Ukształtowanie w poszczególnych osiedlach lokalnych ośrodków usługowo-handlowych o dogodnej dostępności przestrzennej.

3.1) Utrzymanie wiodącej funkcji przyrodniczej i ochrona krajobrazu systemu terenów otwartych opartego na dolinach cieków i uzupełnionego kompleksami rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zapewniającego powiązanie ekologiczne kompleksów leśnych.

ad.3)

Zintegrowanie przestrzenne i społeczne miasta:

3.1) Zminimalizowanie oddziaływania bariery terenów kolejowych, poprzez zagospodarowanie terenów kolejowych zbędnych PKP i KWK Mysłowice na cele:

- zintegrowanego węzła przesiadkowego transportu publicznego kolej (ruch regionalny) - autobus - tramwaj wraz z dworcem pasażerskim w obszarze ulicy Towarowej / Żwirki i Wigury / Chopina usługowe (zwłaszcza handlu detalicznego, usług dla ludności, funkcji związanych z obsługą transportu), z dbałością o zachowanie obiektów posiadających wartość zabytkową i ekspozycję panoramy Starego Miasta z ulicy Katowickiej.
- powiązanie komunikacją pieszą obszaru ulic Bytomskiej, Katowickiej, Wik. Skotnica z terenem „A” Kopalni Mysłowice przy wykorzystaniu różnicy terenu.

3.2) Poprawa powiązań komunikacyjnych Starego Miasta z zachodnią częścią Śródmieścia:

- zmiana przebiegu drogi krajowej nr 79 z ciągu ulic Krakowska - Katowicka na Obrzeźną Zachodnią oraz nowy odcinek biegnący wzdłuż ulicy Stadionowej, na południe od ośrodka Słupna do węzła "Jęzor" w Jaworznie,
- przebudowa ulic Towarowej, Katowickiej i Oświęcimskiej z wykorzystaniem części terenów kolejowych,
- przebudowa wiaduktów kolejowych w ciągu ulic Krakowskiej i Bytomskiej uwzględniająca stworzenie dogodnych powiązań pieszych i rowerowych,
- stworzenie od jednego lub dwóch nowych powiązań pieszych pomiędzy Starym Miastem a zachodnią częścią śródmieścia.

3.3.) Ukształtowanie czytelnego układu drogowego w południowej części miasta, którego zasadniczymi elementami powinny być:

- planowana alternatywna do DW 934 oś komunikacyjna północ - południe będąca przedłużeniem Obrzeźnej Zachodniej od węzła autostrady A-4 do DKS1 – węzeł Łędziny.
- przedłużenie ul. Nowochrzezanowskiej w śladzie byłej kolei CTL do ul. Leśnej z wykorzystaniem istniejących obiektów mostowych.
- przedłużenie linii tramwajowej do dzielnicy Brzęczkowice.
- prawidłowy układ ulic lokalnych - wymagający zdefiniowania, pilnego uregulowania stanu prawnego oraz sukcesywnej modernizacji do parametrów zgodnych z warunkami technicznymi.

3.4) Utworzenie sieci tras rowerowych, tworzących alternatywę dla ruchu samochodowego wewnątrz śródmieścia, zapewniających powiązanie systemu terenów parkowo-rekreacyjnych oraz połączonych z terenami rekreacyjnymi w miastach sąsiednich.

3.5) Rewitalizacja zdekapitalizowanych obszarów miejskich, ze szczególnym uwzględnieniem zabytkowych osiedli robotniczych Piasek, Miarki - Robotnicza, i obszaru położonego pomiędzy ulicami Bytomską i Towarową.

3.6) Kształtowanie sieci handlowej miasta w sposób sprzyjający utrzymaniu vitalności istniejących lokalnych ośrodków usługowych i możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie codziennych zakupów i podstawowych usług w pobliżu miejsca zamieszkania, w odległości dogodnego dojścia pieszego.

ad. 4)

Integracja w obszarze metropolitalnym:

4.1) Usprawnienie powiązań drogowych w obrębie obszaru metropolitalnego:

- rozbudowa węzła "Wilhelmina" i budowa węzła „Janów” zapewniających sprawne połączenie drogowe śródmiejskiej części Mysłowic z centrum Katowic,
- przedłużenie Drogowej Trasy Średnicowej do Jaworzna i Sosnowca,
- budowa połączenia ulicy Długiej z ulicą Biały Brzeg w Jaworznie, zapewniającej powiązanie

- południowych dzielnic Jaworzna z drogą S-1.
 - budowa połączenia ulicy Obrzeżnej Zachodniej z węzłem „Lędziny” będącej alternatywną na relacji północ – południe w stosunku do przebiegu DW934.
 - wymiana – unowocześnienie i zwiększenie częstotliwości kursowania taboru autobusowego na relacjach docierających do Centrum Katowic.
- 4.2) Usprawnienie powiązań szynowych w obrębie obszaru metropolitalnego
- zwiększenie częstotliwości kursowania na liniach kolejowych obsługiwanych przez Koleje Śląskie na relacji Oświęcim – Katowice – Gliwice celem uatrakcyjnienia oferty „kolejowej”
 - przedłużenie linii tramwajowej do m. Jaworzna
- 4.2) Wspólne rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:
- gospodarki odpadami - lokalizacja elementów systemu gromadzenia i unieszkodliwiania odpadów na zdegradowanych terenach przemysłowych na granicy Katowic - Szopienic i Mysłowic.
- 4.3) Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych na granicy Mysłowic (ośrodek Hubertus), Sosnowca i Katowic w ramach realizacji idei Parku Sąsiedzkiego.

Nakładając identyfikowane w „Strategii” kwestie problemowe można wskazać, że pkt. 1 do 7 oraz 10 występują w każdym z analizowanych zagadnień zagospodarowania przestrzennego we wszystkich dzielnicach. Natomiast pkt. 11 i 9 dotyczy szczególnie dzielnic południowych i zachodniej części Brzęczkowi. Na marginesie można wspomnieć, że została w poprzedniej kadencji powołana komisja do określenia strategii rozwiązania problemów gospodarki wodami opadowymi w dzielnicach południowych. Stosowne opracowanie było przedmiotem dyskusji na Radzie Miasta, działania ściśle określone zmierzające do rozwiązywania etapowego problematyki gospodarki wodami opadowymi jak i przy zbudowaniu podstaw do – płaszczyzny do rozmów z przedsiębiorcami górniczymi w zakresie likwidacji szkód górniczych nie zostały podjęte. Odnosząc się natomiast do kwestii „postępującej degradacji” rusztu ekologicznego ocenę tego zagadnienia można poprzeć przeprowadzoną przez NIK kontrolą za lata 2011-2013 o sygn. LKA-4101-004-01/2014, P/14/030 pod tytułem „Zachowanie ładu przestrzennego przy planowaniu i realizacji inwestycji” , której ustalenia są w tej kwestii pozytywne – tzn. nie naruszano integralności stref występujących w „Studium...”, a co za tym idzie nie degradowano rusztu ekologicznego.

Użytkowanie terenów i przeznaczenie terenów (wg Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice

Wyszczególnienie	Stan w 2006 r.	Stan docelowy wg suikzp	Stan w 2014 = 100
Tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej	1171	1750	MN, MW, MNU, MWU 149
Tereny usług i produkcji	473	943	U, UH, U/ZU, S, CH, PU, UP, PE, TK/U 199
Tereny rolne, zieleni i wód	2357	1371	R, ZE-I, ZE-II, ZU, ZU/U, ZC 58
Tereny lasów	1842	1804	ZL 98

Źródło: opracowanie własne Urząd Miasta Mysłowice WRM

Polityka przestrzenna określona w studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice (z 2008 r.) w istotny sposób ukierunkowana jest na rozwój funkcji mieszkalnictwa i gospodarki. Świadczą o tym wielkości przyrostu terenów przeznaczonych – generalnie ujmując – pod funkcje mieszkaniowe i gospodarcze. Według studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego powierzchnia terenów przeznaczonych pod funkcje gospodarcze może ulec podwojeniu w stosunku do stanu z istniejącego, a wielkość terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe (jednorodzinne i wielorodzinne) może wzrosnąć o 50%. Odbywa się to – przede wszystkim - kosztem terenów rolnych (otwartych).

Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego określiło w ówczesnie obowiązującym stanie prawnym konieczne do sporządzenia miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Obecnie to ustalenie nie posiada uzasadnienia prawnego i powinno być zmienione celem dostosowania obowiązującego prawa do niezbędnych ustaleń „Studium...”. W związku z ustawą z 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2011 nr

163 poz. 981) zachodzą nowe przesłanki w tym zakresie. Szerzej o tym w rozdziale odnoszącym się do oceny aktualności studium.

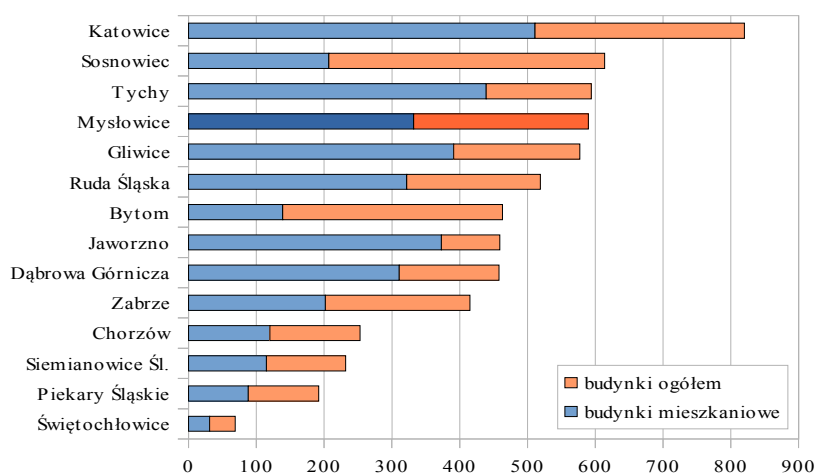
Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego przedstawia załącznik – mapa 2.

B4. Efekty budownictwa w porównaniu do innych miast GZM

W Mysłowicach w 2013 roku mieszkało wg GUS 75,1 tys. mieszkańców, a miasto obejmowało powierzchnię 6562 ha. Wielkości te stawiają miasto wśród mniejszych jednostek tworzących Górnośląski Związek Metropolitalny Silesia (GZM). Niezależnie od tego ruch budowlany w Mysłowicach można często porównywać z większymi jednostkami tworzącymi GZM chociażby na podstawie analizy dynamiki oddawania do użytkowania budynków. Ocena tej dynamiki na tle innych jednostek tworzących GZM opierać się będzie na porównaniu z analogicznymi informacjami na temat miast tworzących związek. Analizie poddane zostaną lata 2011 – 2013.

W analizowanym okresie w Mysłowicach oddano do użytkowania łącznie 590 budynków, co stawia miasto w środku stawki pośród innych miast GZM. Pośród ogólnej liczby budynków, oddano do użytkowania 447 budynków mieszkalnych, co stanowi znaczny odsetek w odniesieniu do pozostałych miast GZM (większy udział mają Katowice, Tychy, Jaworzno, Gliwice) - można więc przypuszczać, że głównym napędem rozwoju miasta w latach 2011-2013 w Mysłowicach było budownictwo mieszkaniowe.

Liczba budynków oddanych do użytkowania w Mysłowicach oraz w miastach GZM w latach 2011-2013



Najwięcej, budynków oddano do użytkowania w 2011 r. i po spadku tej wielkości w roku następnym o 53% znów obserwowany jest jej wzrost w roku 2013. Tendencja ta jest częściowo zgodna ze zjawiskiem obserwowanym w całym GZM, jednak, w odróżnieniu od Mysłowic, liczba oddanych budynków w całym GZM była na stałym poziomie w analizowanych latach. Na tle innych miast GZM pomimo wyraźnego spadku w roku 2012 Mysłowice utrzymują swoją atrakcyjność jako miejsca lokalizacji nowych inwestycji, w szczególności o charakterze mieszkaniowym.

Liczba budynków oddanych do użytkowania w Mysłowicach i w miastach GZM w latach 2011-2013

Wyszczególnienie	Budynki ogółem				Budynki mieszkalne			
	2011	2012	2013	razem	2011	2012	2013	razem
GZM Silesia	1989	2116	2152	6257	1134	1291	1260	3685
Bytom	133	235	95	463	42	42	55	139
Piekary Śląskie	53	74	66	193	28	27	33	88
Gliwice	186	226	165	577	128	166	97	391
Zabrze	122	140	153	415	58	69	75	202
Chorzów	52	92	109	253	21	57	42	120
Katowice	225	276	319	820	179	177	155	511
Mysłowice	259	138	193	590	96	116	124	332
Ruda Śląska	189	155	175	519	105	115	102	322
Siemianowice Śl.	101	65	66	232	36	37	42	115
Świętochłowice	6	44	19	69	6	19	6	31
Dąbrowa Górnicza	149	145	164	458	87	100	124	311
Jaworzno	144	149	166	459	122	126	125	373
Sosnowiec	182	190	242	614	99	102	106	207
Tychy	188	186	220	594	127	138	174	439

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS 2015

Liczba mieszkań oddawanych do użytkowania w Mysłowicach w analizowanym okresie posiada tendencję spadkową, kulminacja tej tendencji przypadła na rok 2013 po czym wzrosła w 2014r. co było zgodne z generalną tendencją w większości miast GZM. W 2012 roku oddano ich najwięcej, bo 310 mieszkań, w kolejnym roku liczba ta spadła, a w 2014r. obserwowany jest ponowny (lecz nieznaczny) wzrost liczby oddawanych do użytkowania mieszkań. Roczne zmiany w liczbie mieszkań nie są tak duże jak w innych miastach GZM.

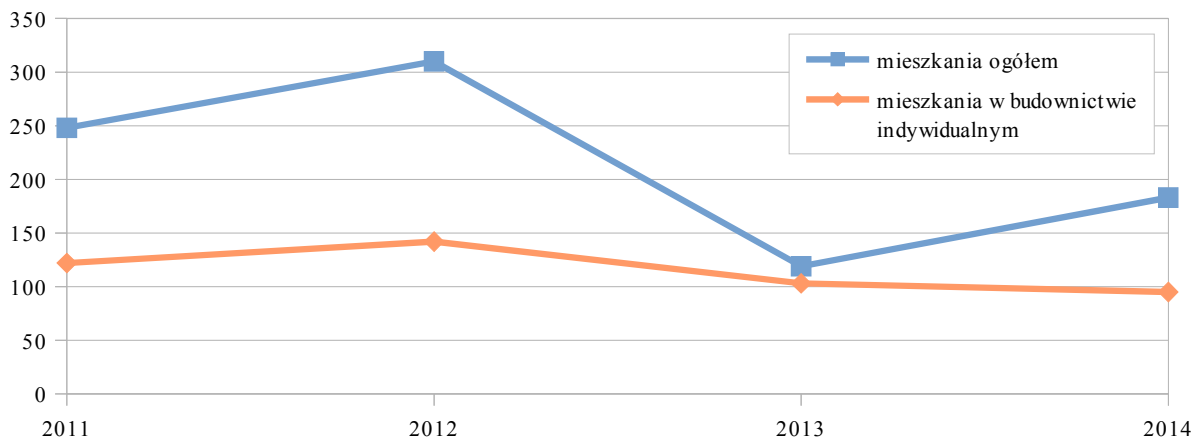
Liczba nowych mieszkań na podstawie wydanych pozwoleń na budowę w Mysłowicach i w miastach GZM w latach 2011 – 2014

Wyszczególnienie	Mieszkania ogółem				w tym: budownictwo indywidualne			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
GZM	4537	3458	3133	2858	1601	1415	1091	1240
Bytom	98	82	156	98	53	34	58	70
Piekary Śl.	27	109	27	40	27	51	27	29
Gliwice	247	166	387	300	76	106	128	129
Zabrze	359	219	221	311	226	61	52	59
Chorzów	236	245	138	122	12	80	79	40
Katowice	1318	1072	961	679	113	190	114	152
Mysłowice	248	310	119	183	122	142	103	95
Ruda Śl.	461	87	126	188	240	85	75	103
Siemianowice Śl.	50	61	144	32	15	16	13	11
Świętochłowice	18	1	14	114	3	1	14	6
Dąbrowa Górnicza	214	417	129	224	177	277	117	154

Jaworzno	417	160	144	139	289	137	126	137
Sosnowiec	590	303	116	90	98	108	77	53
Tychy	254	226	451	338	150	127	108	202

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS 2015

Liczba mieszkań w pozwoleniach na budowę ogółem i w budownictwie indywidualnym w Mysłowicach w latach 2011 - 2014



Dominację budownictwa jednorodzinnego w Mysłowicach potwierdzają dane dotyczące liczby mieszkań w pozwoleniach na budowę dla budownictwa indywidualnego.

W latach 2011, 2012 odsetek liczby mieszkań w budownictwie indywidualnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkań oscylował w okolicach 70-80%. Potwierdzają to również dane dotyczące liczby mieszkań przypadających na 1 budynek – we wspomnianych latach przeciętnie na 1 budynek przypadało od 1,0 do 1,2 mieszkania. W roku 2012 w analizie widoczny jest wyraźny spadek liczby mieszkań w budownictwie zorganizowanym. Wskazać należy, że racjonalne wykorzystywanie przestrzeni pod zabudowę mieszkaniową de facto sprowadza się do jej intensyfikowania co pod każdym względem daje wymierne korzyści materialne dla mieszkańców i miasta. Chociażby samo utrzymanie sieci wodociągowej, kanalizacyjnej lub dróg publicznych wpływa na obniżenie rachunku ekonomicznego ze strony miasta przy równoczesnym daniu podstaw do odbudowy często w ostatnich czasach zatracanej więzi wspólnoty ludzi.

Od roku 2012 w Mysłowicach następuje spadek liczby budynków w wydawanych pozwoleniach na budowę. Jednocześnie odnotowuje się spadek ogólnej liczby mieszkań, co świadczy o braku trwałego ożywienia budownictwa wielorodzinnego w mieście.

B5. Decyzje o pozwoleniach na budowę, decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy

Miernikiem dynamiki zmian w zagospodarowaniu przestrzennym jest uwzględnienie informacji dotyczącej wydanych decyzji pozwoleń na budowę. Analiza tych zmian pozwala ocenić tempo rozwoju przestrzennego oraz strukturę rodzajową i przestrzenną zmian zachodzących w użytkowaniu terenów na obszarze miasta.

W latach 2011 – 2014 wydano w Mysłowicach łącznie ok. 2100 pozwoleń na budowę. Znaczną grupę pośród nich stanowiły pozwolenia wydane na budowę nowych budynków mieszkalnych ~ (23%), stanowiąc w poszczególnych latach 17-23% ogólnej liczby wydanych pozwoleń na budowę.

Pozwolenia na budowę w latach 2011 – 2014

Wyszczególnienie		2011	2012	2013	2014
OGÓŁEM		537	555	553	516
w tym:					
- pozwolenia na budowę nowych budynków mieszkalnych	liczba	121	128	104	87
	%	23%	23%	19%	17%
- pozwolenia na budowę mieszkań w istniejąc. budynkach mieszkalnych i niemieszkalnych	liczba	25	15	8	15
	%	5%	3%	1%	3%
- pozwolenia na budowę nowych budynków niemieszkalnych oraz nowych budynków zbiorowego zamieszkania i obiektów inżynierii lądowej	liczba	345	269	197	172
	%	64%	48%	36%	33%

Źródło: Urząd Miasta Mysłowice

Liczba pozwoleń na budowę wydawanych w kolejnych latach zmieniała się zgodnie z ogólną tendencją zmian na rynku inwestycji budowlanych. W latach 2011 - 2014 aktywność budowlana utrzymywała się na podobnym poziomie ~ 500 pozwoleń. Wskazać należy, że nie wszystkie spośród wydanych pozwoleń na budowę przyczyniają się do zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dlatego też analizą objęto wybrane decyzje, które zostały uznane za istotne dla zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta. Analizy w dalszej części tekstu tego rozdziału odnosić się będą właśnie do tej grupy.

Co druga decyzja o pozwoleniu na budowę została wydana na podstawie planu miejscowego. Biorąc pod uwagę stan pokrycia miasta planami miejscowymi rzędu 25% (plany miejscowe uchwalone w roku 2014 weszły w życie z końcem 2014 i nie miały istotnego wpływu na ilość wydanych pozwoleń na budowę z mocy planu miejscowego), można mówić o pewnej koncentracji wydawanych pozwoleń na budowę w obszarach obowiązujących planów miejscowych. Liczba pozwoleń na budowę dla zabudowy mieszkaniowej indywidualnej utrzymuje się na podobnym poziomie przy zauważalnym spadku inwestycji innych (usługowych, przemysłowych i innych) co wyraźnie widoczne jest w roku 2014.

Lokalizacja obiektów budowlanych na podstawie udzielonego pozwolenia na budowę w dużej mierze dotyczy budynków mieszkalnych jednorodzinnych i koncentruje się w dzielnicach południowych, które „tradycyjnie” lokują się w dzielnicach: Wesoła, Morgi i Krasowy i w dużej mierze oparte są o obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W dzielnicach: Brzęczkowice, Brzezinka i Ławki, w analogicznym okresie wydano znacznie mniej decyzji tego rodzaju. Wsnuć z tego można wniosek, że obowiązujące plany miejscowe są czynnikiem sprzyjającym rozwojowi budownictwa mieszkaniowego.

Pozwolenia na budowę dla budownictwa jednorodzinnego zorganizowanego generalnie stanowią niewielką część ogólnej liczby pozwoleń na budowę dla tego rodzaju zabudowy, jednak ich znaczenie dla zmian w zagospodarowaniu miasta jest duże, ponieważ tworzą jednorodne co do charakteru i formy zabudowy osiedla, liczące zwykle od kilku do kilkudziesięciu domków. W latach 2011-2014 wydano w Mysłowicach następujące pozwolenia na większe zespoły zabudowy jednorodzinnej:

- budowa zespołu 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w sąsiedztwie osiedla „Słoneczne Wzgórze”
- budowa zespołu 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w sąsiedztwie ul. Wiśniowa / Polna.
- Budowa 7 budynków w mieszkalnych jednorodzinnych w rejonie ul. Orzeszkowej.

Zabudowa wielorodzinna rozwijała się w badanym okresie głównie w centrum miasta – koncentrując się w dzielnicy Bończyk oraz w dzielnicy Janów w trzech lokalizacjach. W dzielnicach południowych w jednej lokalizacji w dzielnicy Kosztowy. Każde z pozwoleń na budowę na cele zabudowy wielorodzinnej w centrum miasta wydano na podstawie decyzji o warunkach zabudowy

w obszarach, gdzie nie obowiązuje plan miejscowy. W zakresie zabudowy usługowej w latach 2011-2013 wydano sześć pozwoleń na budowę budynków usługowych, handlowych, z czego wszystkie zostały wydane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Na tym tle należy wspomnieć, że z punktu widzenia miasta i jego mieszkańców w ostatnich latach położono duży nacisk na inwestycje infrastrukturalne. Należą do nich wydane pozwolenia na budowę dla sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, których beneficjentem jest Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz rozstrzygnięcia i decyzje o pozwoleniu na budowę dla odcinków dróg publicznych. Dla zdecydowanej większości tych inwestycji pozwolenia na budowę uzyskiwane były na podstawie decyzji lokalizacyjnych.

Celem wyjaśnienia informuje się, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., wskazuje, że w przypadku obowiązywania na danym terenie planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę uzyskuje się bezpośrednio z planu. Natomiast jeśli nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę poprzedzić należy uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy (lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego). Przy czym, w takiej sytuacji konieczne jest łączne spełnienie pięciu warunków określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: tzw. „dobrego sąsiedztwa” (tj. odpowiednia zabudowa sąsiadującej działki, dostęp do drogi publicznej, wystarczające uzbrojenie terenu, uzyskana wcześniej zgoda na wylesienie oraz zgodność z przepisami odrębnymi).

Decyzje o warunkach zabudowy oraz o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydane w Mysłowicach w latach 2011 - 2014

Wyszczególnienie	2011	2012	2013	2014
OGÓŁEM	144	167	119	137
z tego:				
- decyzje o warunkach zabudowy	105	139	85	105
- decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego	39	28	34	32

Źródło: Urząd Miasta Mysłowice

Umiejscowienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy przedstawia mapa 3.

Koncentracja w danym miejscu pozwoleń na budowę wydanych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy wskazuje obszary w granicach których uzasadnione jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W wyniku analizy można wskazać w Mysłowicach kilka takich obszarów: Brzęczkowice, Brzezinka i Larysz. Dla części tych obszarów – zostały podjęte uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów. Jednocześnie z punktu widzenia Inwestorów istotne jest skrócenie czasu niezbędnego do fizycznego rozpoczęcia inwestycji – poprzez skrócenie czasu na uzyskanie Pozwolenia na Budowę lub innych pozwoleń.

Generalnie należy przyjąć, iż plan zagospodarowania przestrzennego daje wyraźnie większe możliwości ustanowienia jednolitych zasad sterowania procesem inwestycyjnym niż decyzja o warunkach zabudowy, co dla kwestii ładu przestrzennego ma duże znaczenie.

Analiza obecnego stanu zagospodarowania pozwala ocenić, iż w ramach terenów dopuszczonych do zabudowy mieszkaniowej (MN, MNU, MW i MWU) na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, występuje ok. 600 ha terenów jeszcze nie zabudowanych (tzw. rezerw terenowych). Wielkość ta stanowi ok. 35% wszystkich terenów przeznaczonych w studium do zabudowy mieszkaniowej (ok. 1750 ha). Dla zabudowy jednorodzinnej rezerwy terenowe wynoszą ok. 550 ha. Zakładając, iż wielkość średniej działki budowlanej wynosi ok. 800m², można stwierdzić iż chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych jednorodzinnych wynosi ok. 7,6 tys. budynków wolnostojących. Przy czym jest to wartość raczej nie doszacowana, gdyż – z uwagi na rosnące ceny nieruchomości - tendencją jest zmniejszanie powierzchni działki budowlanej.

Rezerwy terenów mieszkaniowych (ok. 80%) znajdują się w południowej części miasta.

W odniesieniu do terenów usług i produkcji (U, UH, U/ZU, S, CH, PU, UP, PE, TK/U) wielkość terenów dopuszczonych do zabudowy a jeszcze nie zabudowanych szacuje się na ok. 455 ha. Ogólna powierzchnia terenów usług i produkcji ustalonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynosi ok. 940 ha. Wynika z tego, iż tereny niezabudowane stanowią połowę wszystkich terenów usług i produkcji. Większość tych terenów (ok. 62%) znajduje się w południowej części miasta, przede wszystkim z uwagi na tereny osadników pyłów elektrowniarnych zlokalizowanych pomiędzy autostradą A4 Przemszą.

B6. Geneza prac planistycznych

Generalnie ujmując, kwestię genezy postulowanych prac planistycznych można sprowadzić do następujących sytuacji:

- plany wynikające z podjętych uchwał w latach 2014 – 2015 oraz z wniosków i/lub ustaleń studium z 2008 r. (patrz program prac planistycznych na lata 205-2018)
- plany wynikające z programu określonego w studium oraz z innych ustaleń studium i/lub wniosków.
- plany wynikające z rekomendowanych rozstrzygnięć wniosków i/lub z ustaleń studium
- plany – propozycje wynikające z niniejszej „analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym”.

Powyższa klasyfikacja obrazuje potrzebę prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniającej wcześniejsze analizy, przemyślenia i decyzje. Istotne znaczenie mają propozycje planów wynikające z polityki przestrzennej przyjętej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, i to zarówno z zaproponowanego w studium programu realizacji planów jak i z innych ustaleń studium, odnoszących się ok. do przeznaczeń terenów. Innym, istotnym impulsem dla kształtowania polityki przestrzennej są wnioski dotyczące zagospodarowania przestrzennego. Wnioski często odnoszą się do obowiązujących planów, i najczęściej wnoszą o ich zmianę. Niekiedy adresatem wniosku jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zdarza się również, iż wniosek zgłasza nowy problem, nową kwestię przestrzenną wymagającą mniej lub bardziej pilnej interwencji. Oczekiwanie, iż wszystkie, albo nawet większość wniosków może być uwzględniona jest mało realne.

Niniejsza analiza wskazuje dodatkowe, postulowane do wykonania plany zagospodarowania przestrzennego, nie uwzględniane dotychczas. Plany te koncentrują się w południowo wschodniej części miasta, część po wschodniej stronie autostrady, w rejonie Brzezinki Wschód. Największa z tych propozycji obejmuje obszar nieużytków i terenów zdegradowany (osadniki popiołów z elektrowni) po wschodniej stronie autostrad, przy czym, nie są to propozycje do pilnej realizacji.

C. Ocena aktualności dokumentów planistycznych

C1. Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z art. 6 ust. 1 i art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Od wejścia w życie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze, dla którego sporządzono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę wydawane jest wprost na podstawie ustaleń planu – z pominięciem decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. W związku z tym istotne jest, aby miejscowy plan zawierał wszystkie wymagania, a zwłaszcza ograniczenia i warunki zagospodarowania terenów, których uwzględnienia w planie wymaga ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy odrębne.

Zakres ustaleń zawartych w planie oraz forma i skala jego opracowania powinny odpowiadać aktualnym wymaganiom, określonym przez ustawodawcę w ustawie i w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1587). Stąd wynika określony w

art. 33 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązek dokonywania zmian planów miejscowych wówczas, gdy taka konieczność zachodzi w wyniku zmiany ustaw oraz określony w art. 32 ust. 1 obowiązek okresowej oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z punktu widzenia aktualnego stanu prawnego.

Ocena aktualności planów miejscowych ma na celu identyfikację potrzeb dotyczących zmiany ustaleń planów miejscowych. Plany miejscowe ocenia się ze względu na następujące kryteria:

- ze względu na zgodność z aktualnymi przepisami prawa – zgodność ustaleń planu z zakresem wymaganym w świetle art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. (z późniejszymi zmianami) a także wymaganiami dotyczącymi formy i zakresu ustaleń miejscowego planu, określonym w rozporządzeniu wydanym na podstawie tej ustawy, stopień uwzględnienia wymagań określonych w przepisach odrębnych,
- wystąpienie nowych potrzeb właścicieli gruntów i mieszkańców - wyrazem tych potrzeb są złożone wnioski o zmianę lub opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wystąpienie nowych potrzeb lub możliwości rozwojowych gminy - przejawia się to zmianą priorytetów i celów rozwojowych wyrażonych np. w strategii rozwoju, programach operacyjnych itp.

Spośród dwudziestu obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, dziesięć planów sporządzonych jest zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. Pozostałe dziesięć zostało wykonanych według ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Należy dodać, iż obowiązkowy zakres merytoryczny planu wg ustawy z 1994 r. różnił się w porównaniu do zakresu wg ustawy z 2003 r. Najistotniejszą różnicą jest fakt, iż niżej wymienione ustalenia są obligatoryjne wg ustawy z 2003 r., natomiast wg ustawy z 1994 r. wystarczyło wybrać tylko jeden z wymienionych punktów:

- przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach,
- granice i zasady zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania zabudowy, w tym linie zabudowy,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- tymczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.

Ponadto, planom uchwalonym przed styczniem 2001 r. nie towarzyszą opracowania specjalistyczne, jak „prognoza oddziaływania na środowisko” i „opracowanie ekofizjograficzne”. Plany uchwalone na podstawie ustawy z 1994 r. pozbawione są również opracowania towarzyszącego pn. „prognoza skutków finansowych uchwalenia planu”. Plany te nie były również opiniowane przez doradczy organ Prezydenta Miasta w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego jakim jest miejska komisja urbanistyczno – architektoniczna – wymóg ten pojawił się w ustawie z 2003 r.

Jak z powyższego wynika, plany zagospodarowania przestrzennego wykonane na podstawie ustawy z 1994 r. z natury rzeczy pozbawione są rozwiązań (niekiedy o istotnym znaczeniu), w które muszą być wyposażone plany opracowane na podstawie ustawy z 2003. Te ewidentne braki planów wcześniejszych nie muszą jednak oznaczać ich całkowitej bezużyteczności. Choć aktualność tych planów jest niewystarczająca, ich zakres niepełny, to generalnie można je określić jako częściowo aktualne.

W związku z faktem, iż istotne części miasta pozbawione są w ogóle planów zagospodarowania przestrzennego, generalnie uzasadnione jest jeszcze utrzymanie planów uchwalonych w latach 2004 – 2006 dla miejscowości Dzieńkowice, Morgi Wschodnie i Zachodnie, Stara Wesoła, Brzezinka Południowa, Kosztowy i Krasowy Południowe.

W grupie planów wykonanych na podstawie ustawy z 1994 r. odmienna jest sytuacja planów wykonanych w okresie wcześniejszym, tj. w latach 1999 – 2003 jako zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice” z 1993 r.

C2. Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice zostało przyjęte w październiku 2008 r. Dokument jest z stosunkowo odległej daty, i w związku z tym wpłynęły wnioski, których rekomendowane rozstrzygnięcia wskazywałyby na potrzebę zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego [patrz rozdz. D]. Obszarami ewentualnych zmian, o największej liczbie wniosków i największym znaczeniu pozostają Ławki, północna część Dzieńkowic oraz Wschodnia część Krasów.

Dzielnicy Ławki: wnioski prowadzą się do zwiększenia zainwestowania mieszkaniowego i usługowego. Kwestia ta w dużym stopniu może być uwzględniona, aczkolwiek obszar Ławek określony jest w studium jako obszar wskazany do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze i krajobrazowe (w formie obszaru chronionego krajobrazu). Fakt ten nie wyklucza możliwości ograniczonego rozszerzenia zainwestowania i powinien być w szczególności sposób uregulowany ustaleniami nowego planu.

Północna część Dzieńkowic: wnioskodawca wnosi o jak najszerze uwzględnienie w przeznaczeniach terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Obecnie w studium (podobnie jak w planie zagospodarowania przestrzennego) część terenu określona jest jako UP, czyli tereny usługowo – produkcyjne, co – jak twierdzi wnioskodawca – hamuje rozwój gospodarstwa rolnego. Zmiana ta jest możliwa i uzasadniona.

Pozostałe, ewentualne zmiany studium mają charakter wybitnie lokalny, i mogą być przeprowadzone jednocześnie z wyżej wymienionymi.

Wschodnia część Krasów: wnioski są generalnie zgrupowane w pozostającym określonym jako wolny od zabudowy obszarze określonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Krasowy” w strefie RP.

Należy zauważyć, iż konsekwencją zmiany studium powinna być zmiana (lub opracowanie nowego) planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż tylko w ten sposób polityka przestrzenna określona w studium staje się prawem miejscowym. Wykonanie zmiany studium bez zmiany planu jest działaniem niewystarczającym.

Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego określa program planów zagospodarowania przestrzennego w podziale na:

- obszary dla których obowiązkowe jest sporządzenie planów miejscowych (tzw. plany obligatoryjne),
- obszary dla których Gmina zamierza sporządzić plany miejscowe (tzw. plany fakultatywne).

W przypadku planów fakultatywnych propozycje nie zdezaktualizowały się i stanowią istotną część programu postulowanego w niniejszej analizie. Plany obligatoryjne zdezaktualizowały się w całości w zakresie tzw. terenów górniczych.

Jednak nowa ustawa z 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2011 nr 163 poz. 981) wprowadziła istotne zmiany na styku górnictwa i planowania przestrzennego.

Najważniejsza to stwierdzenie (art. 104 ust. 2) - „jeżeli w wyniku zamierzonej działalności określonej w koncesji przewiduje się istotne skutki dla środowiska, dla terenu górniczego bądź jego fragmentu można sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym”. Tym samym wyeliminowany został obowiązek wykonywania planów terenów górniczych, który zresztą - dla całych terenów górniczych węgla kamiennego - praktycznie nie był powszechnie wykonywane, gdyż w zgodzie z obowiązującymi przepisami nie były możliwe do wykonania.

W związku z powyższym w zakresie obligatoryjności wykonania planów dla terenów górniczych zapisy studium nie są aktualne. Ustawa z 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r., ustawa ta doczekała się ogłoszenia tekstu jednolitego Dz. U. z 2014r. obejmującego poz. 613, 587, 850, 1133 które w sposób radykalny ograniczyły obowiązki / odpowiedzialność Koncesjonobiorców w tym Skarbu Państwa względem Samorządu Terytorialnego.

C3. Ocena aktualności podjętych uchwał o sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Obecnie, w mieście Mysłowice na podstawie siedmiu uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego prowadzone są lub niebawem zaczną być prowadzone procedury planistyczne (tabl. 1) Uchwały te zostały podjęte w latach 2014 / 2015. Wszystkie te uchwały mają uzasadnienie, gdyż wykonanie planów wg tych uchwał wiąże się z realizacją dokumentów planistycznych, które w większym stopniu niż decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu pozwolą na spełnienie jednego z podstawowych zadań własnych gminy jakim są „sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej” (art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Mankamentem funkcjonowania uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest konieczność zawieszenie (na 6 miesięcy) postępowania w sprawie podziału nieruchomości (art. 94 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami). W odniesieniu do decyzji o warunkach zabudowy okres zawieszenia wynosi 9 miesięcy, przy czym fakt zawieszenia określony jest fakultatywnie („postępowanie można zawiesić” – art. 62 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Tak więc, zasadniczo nie powinno się dopuszczać do sytuacji, kiedy podjęte uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oczekują długi czas na ich realizację.

Kwestią porządkującą powinno być wyeliminowanie z obiegu prawnego uchwał o przystąpieniu do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w obszarze których prace planistyczne ani proceduralne nie zostały podjęte jak np. w stosunku do uchwał dotyczących sporządzania planu miejscowego dla terenów górniczych dolomitów w Imielinie i Mysłowicach.

C.4. Ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych za lata 2011 - 2014

W okresie od końca 2011 roku do końca 2014 r. uchwalone zostało siedem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – o łącznej powierzchni 226ha. W zestawieniu z przyjętymi w 2006r., 2008r. uchwałami o dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy stwierdzić wyraźny rozwój prac planistycznych w stosunku do regresu z lat poprzednich.

Dla miasta o znaczeniu i pozycji Mysłowic sytuacja taka jest jak najbardziej pożądana aby dostępnym instrumentarium przestrzennym umożliwić mniej problemową realizację zadań własnych jak i umożliwić sprawne prowadzenie procesów inwestycyjnych

D. Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych

D1. Rekomendowane rozstrzygnięcia

Analiza wniosków o zmianę lub sporządzenie podstawowych dokumentów planistycznych (tj. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego) jest jedną z podstaw oceny aktualności miejscowych planów oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wnioski w tej sprawie dostarczają wiedzy na temat potrzeb rozwoju gminy w optyce indywidualnych inwestorów. Pozwala to na weryfikację lub doprecyzowanie polityki przestrzennej gminy, z zasady ukierunkowanej na zaspokojenie potrzeb całej zbiorowości mieszkańców i przedsiębiorców.

W okresie od końca 2011 r. do końca 2014r. złożono prawie 100. wniosków odnoszących się do zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Są to wnioski: o zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wykonanie planów, zmianę studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i wnioski niezwiązane bezpośrednio z dokumentami planistycznymi. Wnioski obejmują ok. 60 tzw. „kwestii przestrzennych” – różnica w liczbie ogólnej wynika z faktu, iż czasami do jednej lokalizacji jest zgłoszonych więcej niż jeden wniosek lub wniosek obejmuje więcej niż jedną lokalizację przestrzenną.

W tabl. 2 przedstawiono możliwe do podjęcia rozstrzygnięcia odnośnie złożonych wniosków o dokonanie zmian obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego / sporządzenie nowych lub dokonanie zmian „Studium...”. Wyszczególniono także ten zakres wniosków, który wymaga podjęcia rozstrzygnięcia po sporządzeniu opracowania „Ekofizjograficznego” lub „Studium Komunikacyjnego”.

D2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego został przyjęty 21 czerwca 2004 Uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego i został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 68/2004 poz. 2049, wszedł w życie z dniem 10 sierpnia 2004 r. z późniejszymi zmianami. W październiku 2013 r. na podstawie uchwały nr IV/43/3/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego rozpoczęte zostały prace nad zmianą tego dokumentu, ich zakończenie jest przewidywane na I kwartał 2016r.

Plan określa elementy struktury przestrzennej województwa oraz rozmieszczenie ponadlokalnych inwestycji celu publicznego, obszary problemowe wraz z zasadami ich zagospodarowania, obszary wsparcia oraz obszary związane z polityką ochrony środowiska, ochrony przez powodzią i występowania złóż kopalin.

W planie zagospodarowania przestrzennego zdefiniowano strukturę sieci osadniczej województwa. W strukturze tej Mysłowice są określone jako jeden z ośrodków centralnych Aglomeracji Górnośląskiej rozwijający funkcje metropolitarne, objęty strefą wzrastającej koncentracji potencjału gospodarczego i umacniania związków między ośrodkami.

W planie zagospodarowania województwa śląskiego określono inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które powinny być uwzględnione w gminnych dokumentach planistycznych. W ramach tego typu inwestycji, na terenie Mysłowic planowana jest budowa odcinka Drogowej Trasy Średnicowej "Katowice – Jaworzno", „Katowice - Dąbrowa Górnicza" wraz z podłączeniem do autostrady A-4 oraz drogi S1. Skutki lokalizacji tej inwestycji nie będą miały jedynie lokalnego znaczenia. Budowa drogowej trasy średnicowej znacząco wpłynie na możliwości rozwoju i zagospodarowania północnej części miasta.

W planie określono również zadania o znaczeniu ponadlokalnym, uwzględnione w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa. Na terenie Mysłowic planowana jest w zakresie tych zadań jedna inwestycja – budowa odcinka drogi ekspresowej S1.11 „Pyrzowice – Dąbrowa Górnicza – Bielsko-Biała - Cieszyn”. Na terenie miasta zadanie to obejmuje budowę krótkiego odcinka drogi (około 0,5 km) w południowej części miasta od istniejącej drogi DK1 do granicy z gminą Imielin.

D3. Najistotniejsze wskazania programowe strategii Mysłowice 2020+

PS.2 Program aktywizacji strategicznych terenów inwestycyjnych

PS.3 Program rozwoju transportu dla miasta Mysłowice

PS.4 Program ochrony środowiska dla miasta Mysłowice

PS.6 Program rewitalizacji dla miasta Mysłowice

PS.12 Program rozwoju sportu, rekreacji i turystyki w Mysłowicach

PS.15 Program rozbudowy zieleni miejskiej

Analizując z perspektywy obowiązującego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego należy wskazać, że złożone wnioski obejmują w dużej mierze kwestie indywidualnych problemów i nie są ważne w skali województwa. Odnotować należy, że istotnymi wnioskami w skali lokalnej są wnioski obejmujące fragmenty obszaru określonego jako „Północne Pasma Inwestycyjne” składane przez podmioty prywatne. Biorąc pod uwagę dużą koncentrację terenów gminnych lub będących we władaniu jednostek gminnych w powiązaniu z potrzebą uregulowania pozostałych terenów inwestycyjnych można określić, że obszar w/w będzie posiadał znaczenie lokalne lub najwyżej regionalne ale nie szczebla wojewódzkiego.

Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych – rekomendowane rozstrzygnięcia przedstawia załącznik – mapa 4 oraz tabl. 2

D4. Nastęstwa rekomendowanych rozstrzygnięć w ujęciu „Strategii...”

Opierając się natomiast o najistotniejsze wskazania programowe „Strategii...” należy wskazać, że ze złożonych wniosków o dokonanie zmiany obowiązujących dokumentów planistycznych lub sporządzenie nowych tylko proponowany miejscowym plan zagospodarowania przestrzennego „Północne Pasma Inwestycyjne” jest bezpośrednią odpowiedzią na program aktywizacji strategicznych terenów inwestycyjnych wpisując się przy okazji do programu ochrony środowiska, sportu, rekreacji i turystyki w Mysłowicach. Na tym tle wypada wspomnieć, że gmina dokonała już znaczącego postępu w programach aktywizacji strategicznych terenów inwestycyjnych, wsparła program rewitalizacji dla miasta Mysłowice i program rozwoju sportu, rekreacji i turystyki w Mysłowicach poprzez wejście w życie podjętych przez Radę Miasta Mysłowice miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących „Stare Miasto” w którym są zabezpieczone obszary dla rozwoju sportu, turystyki jak i wsparcie w ochronie środowiska poprzez zapisy dotyczące np. sprawności cieplnej źródeł ciepła (problem niskiej emisji) i jako najważniejsze wskazać należy, że plan ten daje najważniejsze prawnie podstawy do realizacji programów rewitalizacji obejmujących zagadnienia obiektowo – budowlane. Jako wpisujący się w rozwój strategicznych terenów inwestycyjnych m.in. gminnych należy wskazać obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego po północnej stronie ul. Nowososnowieckiej, który swoimi ustaleniami nadaje jasne warunki brzegowe w granicach których mogą poruszać się Inwestorzy / władający terenem w zakresie gospodarki przestrzennej.

Pozostałe najistotniejsze programy wynikające ze „Strategii” wymagają podjęcia działań celem ich wypełnienia jak np. rozbudowa zieleni miejskiej, która powinna dotyczyć np. objęcia planem miejscowym „Hubertusa” i „Słupnej” celem delimitowania obszarów działań w których mogą bez szkody dla środowiska naturalnego być podejmowane działania inwestycyjne.

Odnosząc się do programu transportu w Mysłowicach całą uwagę należy skierować na „DTŚ” jako najważniejszą arterię komunikacyjną, która w momencie realizacji odciążać powinna dzielnice północne z ruchu tranzytowego czym wpłynie na udrożnienie i przyspieszenie możliwości poruszania się po mieście transportem zorganizowanym. Dla tego zagadnienia sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest konieczne gdyż realizacja przebiegać będzie z tzw. „Spec Ustawy Drogowej”

E. Kierunki działań planistycznych

Określa się następujące generalne założenia działań planistycznych:

- Obowiązujące plany (z wyjątkiem pochodzących z lat 1999 – 2003) można określić jako częściowo aktualne. Niezbędne są zmiany związane z ustaleniami studium oraz rekomendowanym rozstrzygnięciem wniosków.
- Podjęte w latach 2011 – 2015 uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia szeregu planów zagospodarowania przestrzennego pod względem merytorycznym, tzn. co do celowości i zakresu przestrzennego proponowanych planów nie zdezaktualizowały się. Ze względów formalnych (zmiana obowiązkowego zakresu planów wprowadzona zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z sierpnia 2010), zaleca się zmianę przedmiotowych uchwał, w kolejności postępu prac planistycznych.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (z 2008 r.) –wymaga dokonania zmian chociażby z powodu wejścia w życie z początkiem 2015r. zmian w ustawach około-przestrzennych – jak np. Prawo Geologiczno – Górnicze – zmiany z 2014r. - w tym celu została podjęta Uchwała o Przystąpieniu do Sporządzania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mysłowice LII/981/14 z dnia 27 lutego 2014r. Wnioski zgłaszane przez zainteresowanych w kwestiach zagospodarowania i planowania przestrzennego są istotnym elementem kształtowania polityki przestrzennej miasta, nie stanowią jednak podstawowego kryterium przy podejmowaniu decyzji planistycznych, tj. decyzji o wykonaniu lub zmianie planów zagospodarowania przestrzennego oraz zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

E1. Etapowanie prac planistycznych

Działania planistyczne sprowadzają się do analizy właściwego harmonogramu prac planistycznych w szczególności pod kątem zasadności dokonania zmian w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w obszarach dla których nie jest konieczne dokonanie uprzedniej korekty „Studium...” oraz sporządzenie „Studium...” Dla całego obszaru Gminy a następnie sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w kolejnych obszarach w których pierwotnie należało dokonać jego aktualizacji Program realizacji planów w dużej mierze określony jest przez podjęte uchwały w latach 2014 – 2015. Trzeba mieć na uwadze w pierwszej kolejności gradację ważności sporządzania tych planów miejscowych i określenie harmonogramu ich sporządzania poprzez :

- wskazanie priorytetowych zmian obowiązujących planów – zmiany te są następstwem przyjęcia rekomendowanych rozstrzygnięć złożonych wniosków do dokumentów planistycznych;
- określenia możliwego etapowania procesu wykonywania planów;
- wskazania nowych obszarów do objęcia planem zagospodarowania przestrzennego (w dalszej kolejności).

Etapowanie działań planistycznych można określić w czterech częściach:

Etap pierwszy – obejmuje określone obszary miasta w poszczególnych dzielnicach jak Larysz, Krasowy, Cmentarna, Brzęczkowice Wschodnie, Kosztowy Północne, Brzezinka Północna czy Jastruna Boczna. Plany te mają na celu rozwiązanie problemów zagospodarowania przestrzennego poprzez nadanie ścisłych reguł delimitacji przestrzeni i określenia warunków brzegowych w jakich poruszać się mogą zamierzenia inwestycyjne. Przedsięwzięcia te nie wymagają zmiany obowiązującego studium.

Etap pierwszy powinien być zrealizowany w obecnej kadencji władz samorządowych. Łączna powierzchnia opracowań planistycznych etapu pierwszego ~577,1ha

Etap drugi – należy rozpatrywać zmianę (wymianę) obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, szczególnie pochodzących z lat 1999 oraz 2003 – 2006, tj. sporządzonych jeszcze na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1995r. Plany te pozbawione są szeregu ustaleń które obecnie – wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 – są obligatoryjne. Funkcjonowanie tych planów należy traktować jako sytuację w pewnym sensie wymuszoną a nie pożądaną. W perspektywie kilkuletniej zmiany planów powstałych na podstawie przepisów ustawy z 1995 r. będą coraz bardziej uzasadnione. Działanie to powinno być realizowane uprzednim przeprowadzeniu aktualizacji „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego” w zakresach wymaganych przez ustawodawcę z uwagi na modyfikacje przepisów około przestrzennych. Postuluje się rozpoczęcie prac dla powyższego etapu w obecnej kadencji i możliwe ich zakończenie. Dopuszcza się możliwość zakończenia tych prac w następnej kadencji. Ponadto właściwym wydaje się podjęcie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Północne Pasma Rozwojowe” oraz należy także dokonać zmiany obowiązującego MPZP „Moniuszki-Kwiatowa” celem dostosowania jego ustaleń do obowiązujących przepisów związanych z wspieraniem szeroko-pojętego rozwoju sieci telekomunikacyjnych i internetowych. Postuluje się także podjęcie stosownych uchwał w odniesieniu do planów miejscowych sporządzonych pod rządami ustawy o Zagospodarowaniu Przestrzennym z 1994r. w myśl Art. 32 ust.2 ustawy o Planowaniu Zagospodarowaniu Przestrzennym. Łączna powierzchnia opracowań planistycznych etapu drugiego ~ 1020ha

Etap trzeci – powinien być realizowany w następnej kadencji, tym bardziej, iż niektóre z postulowanych planów wymagają wcześniejszej zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nie wyklucza to, w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, podjęcia najpilniejszych zadań do 2018r. Łączna powierzchnia opracowań planistycznych etapu trzeciego ~ 477,7ha

Etap czwarty - propozycji sporządzenia planów miejscowych dla terenów nieużytków i przemysłowych, zdegradowanych (osadników pyłów) położonych pomiędzy autostradą, a Przemszą. To teren znaczącej powierzchni (ok. 200 ha), który może się stać propozycją inwestycyjną miasta po przeprowadzeniu procedury przeniesienia własności nad tym terenem. Łączna powierzchnia opracowań planistycznych etapu czwartego ~ 1137ha

W ramach postulowanego programu wykonania planów zagospodarowania przestrzennego możliwe jest łączenie poszczególnych planów jak również dzielenie. Nie wyklucza się również przesunięć między etapami, w miarę pojawiających się potrzeb i nowych okoliczności. Wskazane jest tylko utrzymanie określonych zakresów przestrzennych, tj. nie dopuszczanie do wyraźnego zawężania przestrzennego, w celu ograniczania przewidywanych konfliktów i problemów przestrzennych. Zastrzeżenie to nie powinno dotyczyć niezbędnych do zrealizowania, małych planów o charakterze interwencyjnym.

Kierunki działań planistycznych- etapowanie przedstawia załącznik – mapa 5.

E2. Program prac planistycznych na lata 2015 – 2018

Realistyczny program prac planistycznych na lata 2015-2018 obejmuje co najmniej podjęcie prac nad planami zagospodarowania przestrzennego których geneza tkwi w uwzględnieniu złożonych wniosków w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Działania te miałyby charakter wyraźnie interwencyjny, przy czym jako zasadę należy przyjąć, iż pierwszy etap prac planistycznych nie powinien wywoływać potrzeby zmiany studium.

Tak zarysowany program prac planistycznych obejmuje wyżej przedstawiony etap pierwszy. Do końca 2016 r. możliwe jest zrealizowanie tego etapu, tj. doprowadzenie do sfinalizowania prac nad planami, zakładając iż opracowanie poszczególnych planów etapu pierwszego może trwać ok. 1,5 – 2 lat.

Należy również założyć, podjęcie prac nad planami etapu drugiego wyłączając do czasu aktualizacji studium plany miejscowe obejmujące obszary nowo udokumentowanych złóż.

Program prac planistycznych na lata 2015-2018 – postulowany

Rejon planu	Nr	Etap	Geneza	Powierz . W ha
mpzp – Larysz, Krasowy	34	pierwszy	uchwała inicjująca z 2012 r.	220,09
mpzp – Cmentarna	35.2	pierwszy	uchwała inicjująca z 2012 r.	35,2
mpzp – Dolna – Hutnicza – Kubicy – Kopernika	42	pierwszy	uchwała inicjująca z 2014 r.	23,89
mpzp – Brzęczkowice Wschodnie	43	pierwszy	uchwała inicjująca z 2014 r.	128,7
mpzp – Kosztowy Północne	44	pierwszy	uchwała inicjująca z 2014 r.	47,51
mpzp – Brzezinka Północna	45	pierwszy	uchwała inicjująca z 2014 r.	105,6
mpzp – Jastruna – Bończyka	47	pierwszy	uchwała inicjująca z 2015 r.	11,45
mpzp – Północne Pasma Rozwojowe	A	drugi	rozstrzygnięcie wniosków	184,4
zmpzp – Krasowy Południowe	B	drugi	rozstrzygnięcie wniosków	314,2
zmpzp – Stara Wesola	C	drugi	rozstrzygnięcie wniosków	358,7
zmpzp – Morgi Zachód	D	drugi	rozstrzygnięcie wniosków	157,0
zmpzp – Moniuszki - Kwiatowa	E	drugi	Rozstrzygnięcie własne	9,3
Razem				1596,04

Źródło: opracowanie własne UM Mysłowice

G. Podsumowanie.

Kompilując przedstawioną powyżej w poszczególnych działach informację wskazuje się na najistotniejsze kwestie:

Niezaprzeczalnym faktem wspierającym procesy inwestycyjne jak i decyzyjne na szczeblu miejskim są obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta. Przykładem niezaprzeczalnym jest postępujące urbanizowanie się południowych terenów miasta właśnie w obszarach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

i dotyczy to zarówno zabudowy indywidualnej jak zabudowy usługowej np. Panattoni Park. Fakt pokrycia ustaleniami planów miejscowych terenów atrakcyjnych inwestycyjnie dodatkowo podnosi ich potencjał z powodu posiadania przez nie jasno określonych warunków brzegowych prawem lokalnym w granicach określającym granice w których może poruszać się Inwestor.

Dosyć dużą rolę w zagospodarowaniu przestrzennym mogą odgrywać Inwestycje lokowane na podstawie pozwoleń na budowę uzyskiwanych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które posiadają swoją odrębną ścieżkę prawną całkowicie niezwiązaną z dokumentami planistycznymi – a w szczególności ze ustaleniami „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”. Taki stan świadomie dopuszczony przez Ustawodawcę może rodzić późniejsze komplikacje w poprawnym wykonywaniu uchwał o sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powstających na podstawie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”. Brak sprawnej komunikacji na tym etapie może prowadzić do konieczności korekty tego dokumentu i wydłużenia procedur planistycznych z uwagi na konieczność wprowadzenia zmian. Powyższe jest kolejnym potwierdzeniem konieczności sprawnego sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wyszczególnione istotne wskazania programowe wynikające ze „Strategii 2020+” wymagają sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W szczególności dotyczy to np. program ochrony środowiska dla miasta Mysłowice, programu rewitalizacji dla miasta Mysłowice i program rozwoju sportu, rekreacji i turystyki w Mysłowicach oraz program rozbudowy zieleni miejskiej, które nie będą miały żadnych szans powodzenia jeżeli nie będą posiadały mocnego oparcia w warstwie prawa miejscowego wiążącego wszystkich użytkowników przestrzeni w sensie prawnym i faktycznym.

W związku powyższym postuluje się sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w wskazanym harmonogramie.

Zespół sporządzający:
- mgr Tomasz Szewczyk
- mgr inż. arch. Dominik Lorenc
- inż. arch. Katarzyna Adler
- inż. arch. Katarzyna Kopec
- mgr inż. Rafał Kędziński
- mgr Janusz Mąka

Uzupełnienie opracowania pod nazwą:

„ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2011 – 2014 WRAZ Z HARMONOGRAMEM SPORZĄDZANIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA LATA 2015 – 2018”

W tabeli 2 „Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych 2011 – 2015 (V 2015) w pkt. 95: w kolumnie „Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku” - wykreślam zapis „Nieuwzględniony” i wprowadzam zapis w brzmieniu „Rozpatrzony zostanie po opracowaniu Studium Komunikacyjnego i zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”

Na stronie 26 w tabeli „Program prac planistycznych na lata 2015 – 2018 – postulowany” w wersji dotyczący „mpzp Larysz – Krasowy” w kolumnie „Etap” wykreślam zapis „pierwszy” i wprowadzam zapis „plan miejscowy ma być zatrzymany do czasu opracowania studium komunikacyjnego”.

Tabl.1 Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi	
1.		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice z 1999 r. : zmiany A, B1, B2.1, B2.2, B3, B6.1, B6.2, B6.3, C1, C2					26,09		
	XXVIII/227/97 z dn. 13.03.1997	zmiana: A (przy autostradzie)	1.A	XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	2,21	częściowa zmiana uchwałą XXIX/645/08 (15)	
	XXX/259/97 z dn. 3.07.1997	zmiana: C1 (przy ul. Długiej i Batalionów Chłopskich)		XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	--	utracił ważność uchwałą XXIV/259/2004 (4)	
		zmiana: C2 (przy ul. Chrzanowskiej)	1.C2	XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	2,86	częściowa zmiana uchwałą XVII/198/2003 (2.20)	
	XXIX/244/97 z dn. 25.04.1997	zmiana: B1 (przy ul. Andrzeja Zielnioka i M. Kopernika)	1.B1	XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	2,12		
		zmiana: B2.1 (przy ul. Marii Konopnickiej)	1.B2.1	XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	0,99	częściowa zmiana uchwałą XVII/198/2003 (2.1)	
		zmiana: B2.2 (przy ul. Marii Konopnickiej)	1.B2.2	XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	3,2		
		zmiana: B3 (przy ul. Plebiscytowej)	1.B.3	XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	0,37		
		zmiana: B5							prac nie podjęto ostatecznie - zrezygnowano
		zmiana: B6 (1-3) (przy ul. Leśnej)	1.B6.1-3	XII/146/99 z dn.30.06.1999	54 poz. 1289 z 1999	1999	3,73		
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice z 1999 r. : zmiana B4						--	
		zmiana: B4 (przy ul. Konopnickiej i Ptasiej)	1.B4	XII/175/99 z dn. 21.10.1999	54 poz. 1290 z 1999	1999	10,61		
	2.	XXXVII/381/2001 z dn. 28.06.2001	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice z 2003r : 28 zmian obszarowych					66,99	
Obszar 1		2.1	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,09			
Obszar 2		2.2	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,61			
Obszar 3		2.3	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,29			
Obszar 4		2.4	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,25			

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi
		Obszar 5	2.5	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,76	częściowa zmiana uchwałą IV/14/14 (36)
		Obszar 6		XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	--	utracił ważność uchwałą XLVII/890/13 (38.B)
		Obszar 7	2.7	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,10	
		Obszar 8	2.8	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,19	częściowa zmiana uchwałą LIV/558/05 (6)
		Obszar 9	2.9	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,29	
		Obszar 10	2.10	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	4,85	
		Obszar 11	2.11	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,09	
		Obszar 12		XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	--	utracił ważność uchwałą LXXIX/754/06 (10)
		Obszar 13		XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	--	utracił ważność uchwałą LXXIX/754/06 (10)
		Obszar 14	2.14	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	1,47	
		Obszar 15	2.15	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,44	
		Obszar 16	2.16	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	2,6	
		Obszar 17	2.17	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	2,6	
		Obszar 18	2.18	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	2,03	
		Obszar 19	2.19	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,54	
		Obszar 20	2.20	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,38	
		Obszar 21	2.21	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	1,15	częściowa zmiana uchwałą XLVII/890/13 (38.A)
		Obszar 22	2.22	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	10,79	

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi
		Obszar 23			odstąpiono XVII/197/2003 z dn. 14.11.2003r		--	odstąpiono
		Obszar 24	2.24	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,50	
		Obszar 25	2.25	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,23	
		Obszar 26	2.26	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,70	
		Obszar 27	2.27	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	0,32	
		Obszar 28	2.28	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	35,72	częściowa zmiana uchwałami IV/14/14 (36) oraz XLVII/889/13 (39.A,39.B)
3.	XLIX/497/2002 z dn. 4.07.2002	Mpzp – Bończyk Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice dla terenu dzielnicy Bończyk w rejonie ulic: Katowicka, Obrzeźna Północna i potok Bolina w określonych granicach		XVII/196/2003 z dn. 14.11.2003	115 poz. 3720 z dn. 23.12.2003	07.01.2004	11,1	plan utracił ważność uchwałą XXXVIII/708/13 (31)
4.	XXXVII/379/2001 z dn. 28.06.2001	Mpzp – Dzieckowice Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy „Dzieckowice” w Mysłowicach.	4	XXIV/259/2004 z dn. 26.02.2004	33 poz. 1072 z dn. 21.04.2004	06.05.2004	262,9	
5.	XXXVII/376/2001 z dn. 28.06.2001	Mpzp – Morgi Zachodnie Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy „Morgi Zachodnie” w Mysłowicach	5	LIV/557/05 z dn.24.11.2005	151 poz. 4454 z dn. 28.12.2005	12.01.2006	155,9	częściowa zmiana uchwałą XLVII/888/13 (40.A)
6.	XXXVII/375/2001 z dn. 28.06.2001	Mpzp – Morgi Wschodnie Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach	6	LIV/558/05 z dn. 24.11.2005	151 poz. 4455 z dn. 28.12.2005	12.01.2006	103,5	
7.	XXXVII/380/2001 z dn. 28.06.2001	Mpzp – Kosztowy Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kosztowy” w Mysłowicach	7	LIV/559/05 z dn. 24.11.2005	151 poz. 4456 z dn. 28.12.2005	12.01.2006	114,7	częściowa zmiana uchwałą LXI/1172/14 (41.D)
8.	XXXVII/377/2001 z dn. 28.06.2001	Mpzp – Stara Wesoła Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy „Stara Wesoła” w Mysłowicach	8	LIV/560/05 z dn. 24.11.2005	151 poz. 4457 z dn. 28.12.2005	12.01.2006	342,6	częściowa zmiana uchwałami LXI/1172/14 (41.A) oraz XLVII/888/13 (40.B, 40.C, 40.D)
9.	XLII/445/2002 z dn. 24.01.2002	Mpzp – Brzezinka Południowa Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy „Brzezinka Południowa” w Mysłowicach	9	LXV/659/06 z dn.30.03.2006	54 poz. 1511 z dn. 09.05.2006	25.05.2006	154,8	częściowa zmiana uchwałami LXI/1172/14 (41.C) oraz XLVII/890/13 (38.C1, 38.C2)
10.	XXXVII/378/2001 z dn. 28.06.2001	Mpzp – Krasowy Południowe Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Krasowy Południowe” w Mysłowicach	10	LXXIX/754/06 z dn.31.08.2006	118 poz. 3351 z dn. 11.10.2006	27.10.2006	312,5	częściowa zmiana uchwałą LXI/1172/14 (41.B)

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi
11.	XXXIX/407/2001 z dn. 18.10.2001	Mpzp – tereny gór. „Imielin-Północ II” oraz „Imielin-Rek I”			prac nie podjęto ostatecznie - zrezygnowano		214,06	
12.	XVII/199/2003 z dn. 14.11.2003	Mpzp - wschodni odcinek DTŚ			prac nie podjęto ostatecznie - zrezygnowano		17,07	
13.	XVII/200/2003 z dn. 14.11.2003	Mpzp - przedłużenie odcinka Obrzeżna Zachodnia			prac nie podjęto ostatecznie - zrezygnowano		11,69	
14.	XVII/202/2003 z dn. 14.11.2003	Mpzp - rejon ulicy Świerczyny			odstąpiono LXV/660/06 z dn. 30.03.2006		1,40	odstąpiono
15.	LXX/700/06 z dn. 25.05.2006	Mpzp – Nowoświęcimska Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Mysłówice dla obszaru obejmującego teren projektowanej ulicy Nowoświęcimskiej	15	XXIX/645/08 z dn. 25.09.2008	Nr 208 poz. 4049 z dn. 4.12.2008	4.01.2009	7,9	
16.	XVII/203/2003 z dn. 14.11.2003	Mpzp - Trójkąt Trzech Cesarzy			odstąpiono LXXIV/738/06 z dn. 29.06.2006		35,74	odstąpiono
17.	XVII/204/2003 z dn. 14.11.2003	Mpzp - rejon ulicy Bończyka – Jastruna			uchylono VI/67/15 z dn. 26.02.2015		5,33	uchylono
18.	XVIII/216/2003 z dn. 27.11.2003	Mpzp - miasto Mysłówice (z wyłączeniem określonych obszarów)			odstąpiono XXIV/258/04 z dn. 26.02.2004		-	odstąpiono
19.	LXXIV/739/06 z dn. 29.06.2006	Mpzp - Brzęczkowice Wschód			odstąpiono XVI/468/12 z dn. 26.04.2012		154,13	odstąpiono
20.	LXXIV/740/06 z dn. 29.06.2006	Mpzp - Brzęczkowice Zachód			odstąpiono XXVI/468/12 z dn. 26.04.2012		52,59	odstąpiono
21.	LXXIV/741/06 z dn. 29.06.2006	Mpzp – Ławki			odstąpiono XXVI/468/12 z dn. 26.04.2012		161,81	odstąpiono
22.	LXXIV/742/06 z dn. 29.06.2006	Mpzp – Larysz			uchylono XXIV/420/12 z dn. 1.03.2012		237,62	uchylono
23.	LXXXIV/839/06 z dn. 26.10.2006	Mpzp - Stare Miasto			uchylono XXIV/422/12 z dn. 1.03.2012		37,82	uchylono

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi
24.	LXXXIV/840/06 z dn. 26.10.2006	Mpzp - Piasek Południowy			uchylono XXIV/422/12 z dn. 1.03.2012		48,21	uchylono
25.	LXXXIV/841/06 z dn. 26.10.2006	Mpzp - Katowicka - Obrzeźna Północna			uchylono XXIV/425/12 z dn. 1.03.2012		13,17	uchylono
26.	LXXXIV/842/06 z dn. 26.10.2006	Mpzp - Bytomska - Świerczyny - Obrzeźna Północna			uchylono XXIV/425/12 z dn. 1.03.2012		13,40	uchylono
27.	LXXXIV/843/06 z dn. 26.10.2006	Mpzp - Mysłowice Północ - Stary Ewald			uchylono XXIV/423/12 z dn. 1.03.2012		70,70	uchylono
28.	LXXXIV/844/06 z dn. 26.10.2006	Mpzp - Mysłowice Północ - Szabelnia – Hubertus			odstąpiono XXVI/468/12 z dn. 26.04.2012		64,98	odstąpiono
29.	LXXXIV/845/06 z dn. 26.10.2006	Mpzp – Mikołowska – Moniuszki – Kwiatowa Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Mysłowice dla obszaru obejmującego teren ograniczony ulicami Mikołowską, Moniuszki i Kwiatową	29	XXII/486/08 z dn. 28.02.2008	Nr 97 poz. 1991 z dn. 28.05.2008	28.06.2009	9,3	
30.	IX/199/2007 z dn. 31.05.2007	Zmpzp - Kosztowy Północne			odstąpiono XLI/815/09 z dn. 28.05.2009		47,02	odstąpiono
31.	XXIII/510/2008 z dn. 27.03.2008	Zmpzp – Bończyk (Katowicka, Obrzeźna Północna, potok Boliny) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bończyk w rejonie ulic: Katowickiej, Obrzeźnej Północnej i Potoku Bolina	31	XXXVIII/708/13 z dn.31.01.2013	poz. 1860 z dn. 26.02. 2013	29.03.2013	12,8	
32.	XXX/657/08 z dn. 30.10.2008	Mpzp - Dworcowa			uchylono XXIV/424/12 z dn. 1.03.2012		6,06	uchylono
33.	XLI/815/09 z dn. 28.05.2009	Mpzp – Brzezinka Południowa i Kosztowy Północne			uchylono XXIV/424/12 z dn. 1.03.2012		157,17	uchylono
34.	XXIV/420/12 z dn. 01.03.2012	Mpzp – Larysz, Krasowy Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Larysz”, „Krasowy” w Mysłowicach	34		W trakcie opracowania		220,09	

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi
35.	XXIV/421/12 z dn. 01.03.2012	Mpzp – Mikołowska – Stokrotek , Cmentarna Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów „Mikołowska – Stokrotek”, „Cmentarna” w Mysłowicach		XLIX/918/13 z dn. 28.11.2013	poz. 7536 z dn. 11.12.2013	25.12.2013	32,88	unieważniono
					stwierdzono nieważność Poz. 1698 z dn. 20.03.2014	20.03.2014		
		Mpzp – Mikołowska – Stokrotek Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mikołowska – Stokrotek” w Mysłowicach	35.1	LXI/1167/14z dn.30.10.2014r.	Poz. 5766 z dn. 13.11.2014	28.12.2014	7,07	etap I
		Mpzp – Cmentarna Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Cmentarna” w Mysłowicach	35.2		W trakcie opracowania		25,81	etap II
36.	XXIV/422/12 z dn. 01.03.2012	Mpzp - Stare Miasto i Piasek Południowy Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto i Piasek Południowy” w Mysłowicach.	36	IV/14/14 z dn. 22.12.2014	Poz. 13 z dn. 2.01.2015	17.01.2015	81,71	
37.	XXIV/423/12 z dn. 01.03.2012	Mpzp – Stary Ewald Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Stary Ewald” w Mysłowicach	37	XLIX/923/13 z dn. 28.11.2013	poz. 7537 z dn. 11.12.2013	26.12.2013	71,43	
38.	XXIV/424/12 z dn. 01.03.2012	Zmpzp – planu ogólnego Mysłowic i Brzezinka Południowa oraz Mpzp w wyznaczonych obszarach Zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: „zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Mysłowic”, „Brzezinka Południowa” oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Mysłowicach w części dotyczącej wyznaczonych obszarów					13,19	
		obszar A (przy ul. Topolowej)	38.A	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6579 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	0,41	
		obszar B (przy ul. Dworcowej)	38.B	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6579 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	11,14	
		obszar C1 (zmpzp przy ul Białobrzeskiej)	38.C1	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6579 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	1,12	
		obszar C2 (zmpzp przy ul Białobrzeskiej)	38.C2	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6579 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	0,52	
39.	XXIV/425/12 z dn. 01.03.2012	Mpzp – Katowicka - Obrzeźna Północna ; Bytomska - Obrzeźna Północna – Świerczyny Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Katowicka – Obrzeźna Północna”, „Bytomska -Obrzeźna Północna – Świerczyny” w Mysłowicach obejmujący zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Mysłowic „28 zmian” w części obszaru 28.					37,23	
		obszar A Katowicka - Obrzeźna Północna	39.A	XLVII/889/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6578 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	20,70	

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi
		obszar B Bytomska - Obrzeźna Północna – Świerczyny	39.B	XLVII/889/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6578 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	16,53	
40.	XXIV/419/12 z dn. 01.03.2012	Zmpzp – Morgi Zachód – Stara Wesola Zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego: „Morgi Zachód”, „Stara Wesola” w Mysłowicach w częściach dotyczących wyznaczonych obszarów.					13,57	
		obszar A (zmpzp Morgi Zachód)	40.A	XLVII/888/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6577 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	0,62	
		obszar B (zmpzp Stara Wesola)	40.B	XLVII/888/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6577 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	11,22	
		obszar C (zmpzp Stara Wesola)	40.C	XLVII/888/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6577 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	1,30	
		obszar D (zmpzp Stara Wesola)	40.D	XLVII/888/13 z dn. 31.10.2013	poz. 6577 z dn. 13.11.2013	28.11.2013	0,44	
41.	XLIII/816/13 z dn. 27.06.2013	Zmpzp - Stara Wesola, Krasowy Południowe, Brzezinka Południowa, Kosztowy Zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego: "Stara Wesola", "Krasowy Południowe", "Brzezinka Południowa", "Kosztowy" w Mysłowicach w wyznaczonych obszarach.					1,5	
		obszar A (zmpzp Stara Wesola)	41.A	LXI/1172/14 z dn. 30.10.2014r	Poz. 5767 z dn. 13.11.2014	28.12.2014	0,32	
		obszar B (zmpzp Krasowy Południowe)	41.B	LXI/1172/14 z dn. 30.10.2014r	Poz. 5767 z dn. 13.11.2014	28.12.2014	0,56	
		obszar C (zmpzp Brzezinka Południowa)	41.C	LXI/1172/14 z dn. 30.10.2014r	Poz. 5767 z dn. 13.11.2014	28.12.2014	0,30	
		obszar D (zmpzp Kosztowy)	41.D	LXI/1172/14 z dn. 30.10.2014r	Poz. 5767 z dn. 13.11.2014	28.12.2014	0,32	
42.	LXI/1171/14 z dn. 30.10.2014 r.	Mpzp – Dolna-Hutnicza-Kubicy-Kopernika Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dolna-Hutnicza-Kubicy-Kopernika w Mysłowicach	42		W trakcie opracowania		23,89	
43.	LXI/1169/14 z dn. 30.10.2014 r.	Mpzp – Brzęczkowice Wschodnie Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Brzęczkowice Wschodnia w Mysłowicach	43		W trakcie opracowania		128,7	
44.	LXI/1170/14 z dn. 30.10.2014 r.	Mpzp – Kosztowy Północne Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kosztowy Północne w Mysłowicach	44		W trakcie opracowania		47,51	
45.	LXI/1168/14 z dn. 30.10.2014 r.	Mpzp – Brzezinka Północna Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Brzezinka Północna w Mysłowicach	45		W trakcie opracowania		105,6	
46.	XXVII/296/2000 z dn. 12.10.2000r	Zmpzp ogólnego w rejonie ulic: Leśna, Laryska			odstąpiono LXXIV/736/06 z dn. 29.06.2006		--	odstąpiono

Lp	Numer i data uchwały o przystąpieniu	Nazwa planu	grupa (nr planu)	Numer uchwały i data uchwalenia	Numer i data publikacji w Dz. U. Woj. Śl.	Data wejścia w życie	Pow. ha	uwagi
47.	VI/67/15 z dn. 26.02.2015r.	Mpzp – Jastruna - Bończyka Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Jastruna – Bończyka w Mysłowicach	47		W trakcie opracowania		11,45	

Uwagi: „Mpzp” - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
„Zmpzp” - zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„Dz.U.Woj.Śl.” - Dziennik Urzędowy Województwa Śląskie

MPZP w trakcie opracowania

MPZP obowiązujące

Tabl. 2. Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych 2011 – 2015 (V 2015)

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Nr	Obręb, działki	Mpzp przeznaczenie	Suikzp (zgodny / niezgodny) / przeznaczenie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Dokumenty potrzebne do rozpatrzenia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
1	2011.07.01	Zmiana przeznaczenia z Z-II na zabudowę.	1	BRZEZINKA, 78	Brzezinka Pd. ZII	Niezgodny ZU	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
2	2011.10.11	Zmiana przeznaczenia z ZII - na ter. Produkcyjno - usługowo – handlowe.	2	BRZEZINKA, 2397/248 i częściowo 2389/248	Brzezinka Pd. ZII	Zgodny cz. 2397/248- UP i KDS 2389/248-ZU	Uwzględniony	-	Sporządzono mpzp	
3	2011.09.29 2012.10.15 2013.04.24	Zmiana przeznaczenia z RP na zabudowę w studium i planie miejscowym.	3	KRASOWY, 858/36	Krasowy Południowe RP, MUIII	Zgodny cz. MNU,ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
4	2011.07.15 2011.10.17	Zmiana przeznaczenia z Z-II na zabudowę.	4	WESOŁA, 1034/77	Stara Wesoła ZII, MUII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Sporządzono mpzp	
5	2011.07.11 2011.12.28	Zmiana przeznaczenia z RP na zabudowę.	5	KRASOWY, 604/128	Krasowy Południowe RP, KG 2/2	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
6	2011.10.17	Zmiana przeznaczenia działki z MUIV na MUII.	6	KOSZTOWY, 2027/118	Kosztowy MU IV,KD 1/2	Zgodny MN	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
7	2011.11.7 2012.02.13	Zmiana przeznaczenia działki i wyznaczenia dojazdu.	7	BRZĘCZKOWICE, 392, 1, 2	brak planu	Niezgodny ZL	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
8	2011.08.19	Zmiana przeznaczenia z ZE-II na zabudowę w studium.	8	KOSZTOWY, 1776/154	brak planu	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
9	2011.07.28	Zmiana przeznaczenia z ZE-I na zabudowę w studium.	9	BRZĘCZKOWICE, 1003/352	brak planu	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
10	2011.09.12 2013.05.27	Zmiana przeznaczenia z Z-II na zabudowę w planie.	10	BRZEZINKA, 6	Brzezinka Pd.	Zgodny cz. MN i ZU	Uwzględniony w części	-	Sporządzono mpzp	
11	2012.01.09	Zmiana przeznaczenia z PU, UH i MU IV na RP z możliwością zabudowy zagrodowej.	11	DZIECZKOWICE, 619-623/74, 626/80, 845/46, 846/46, 841/75, 842/75, 1107/88, 1113/78,1116/87, 1806/75, 1809/75, 1811/75, 1818/75	Dzieczkowice - MU III, MUIV, PU, UH, KDG, RP, ZII, ZI	Niezgodny ZU, ZE-I, UP, ZL, ZE-II, MN, R	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
12	2011.12.14 2012.01.24	Zmiana przeznaczenia z RP na zabudowę mieszkaniową.	12	KOSZTOWY, 998/112, (996/112,997/112)=999/112, 1001/113, 1000/113	Kosztowy RP, MUII	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
13	2011.10.24	Zmiana przeznaczenia z Z-II na zabudowę mieszkaniowo – usługową.	13	WESOŁA 811/88	Stara Wesoła MUII, ZII	Niezgodny ZE-II	Uwzględniony w części	-	Zmiana suikzp i mpzp	
14	2012.03.19	Zezwolenie na zabudowę działki i zmianę w studium z ZII na zabudowę.	14	KOSZTOWY, 499/46	brak planu	Niezgodny ZE-II, KDL	Nieuwzględniony	-	bez zmian	
15	2012.03.06	Zmiana przeznaczenia części działki z ZII na MUII.	15	WESOŁA, 1300/69	Stara Wesoła ZII, MUII	Niezgodny ZE-II, MN	Uwzględniony	-	Zmiana suikzp i mpzp	
16	2012.03.06	Zmiana przeznaczenia części działki z ZII na MUII.	16	WESOŁA, 1299/69	Stara Wesoła ZII, MUII	Niezgodny ZE-II, MN	Uwzględniony	-	Zmiana suikzp i mpzp	
17	2012.03.01	Zmiana zapisów planu dot. parametrów budynku (wysokość, kąt nachylenia dachu).	17	KRASOWY, 1126/143	Krasowy Południowe MUII, ZIIE	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Sporządzono mpzp	
18	2012.03.21	Zmiana przeznaczenia z Z-II na zabudowę mieszkaniową.	18	DZIECZKOWICE, 620/211, 621/213	Dzieczkowice Z1/2, ZII	Niezgodny KDZ, ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
19	2012.03.28	Zmiana przeznaczenia z Z-II na MU-II.	19	DZIECZKOWICE, 93	Dzieczkowice ZII	Zgodny cz. MN, ZE-I	Uwzględniony w części	-	Zmiana mpzp	
20	2012.03.23	Zmiana przeznaczenia z Z-II na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	20	WESOŁA, 653/155	Stara Wesoła ZII	Zgodny cz. MN, ZE-II	Uwzględniony w części	-	Sporządzono mpzp	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Nr	Obręb, działki	Mpzp przeznaczenie	Suikzpz (zgodny / niezgodny) / przeznaczenie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Dokumenty potrzebne do rozpatrzenia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
21	2012.04.11	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	21	KRASOWY, 2229/39	Krasowy Południowe MUII, MUIII MUVI, RP	Niezgodny MNU, ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
22	2012.04.13	Zmiana przeznaczenia na cele budowlane.	22	KRASOWY, 812/32	brak planu	Niezgodny ZE-II, ZL	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
23	2012.05.10	Zmiana przeznaczenia z RP na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	23	KRASOWY, 1239/161, 1240/161	Krasowy Południowe RP	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
24	2012.06.27	Protest przeciwko drodze w planie Morgi Wschód.	24	BRZEZINKA, 926/81, 924/81, 3094/81, 3095/81, 3217/81-3220/81	Morgi Wsch. G1/4 (35M)	Niezgodny KZG	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
25	2012.07.02	Zagwarantowanie pasa zieleni przy ul. Dolnej; zachowanie przeznaczenia (tylko zabudowa mieszkaniowa) przy w/w ulicy.	25	BRZEZINKA, Krasowy, ul. Dolna	brak planu	Zgodny cz. MNU	Uwzględniony w części	-	Sporządzany mpzp	
26	2012.07.24	Zmiana w planie na cele zgodne ze studium – mieszkaniowe.	26.1	WESOŁA, 472/117,	Stara Wesoła MUIII	Zgodny MN	Bezzasadny	-	bez zmian	
			26.2	WESOŁA, 1312/108, 1313/108	Stara Wesoła MUIII, ZII	Zgodny MN	Uwzględniony w części	-	Zmiana mpzp	
27	2012.09.07	Zmiana w studium - z aktualnego PU na MN -zabudowa jednorodzinna.	27	BRZEZINKA, 1) 1373/160, 1374/160, 2) 1375/160	brak planu	Niezgodny 1) MNU 2) PU	Uwzględniony	-	Zmiana suikzpz	
28	2012.10.25	Zmiana przeznaczenia gruntu z Is pod inwestycję przebudowy odwodnienia autostrady A4.	28	BRZĘCZKOWICE, 3223/404, 2125/369, 2166/369, 2386/404, 2387/404, 2388/404	brak planu	Niezgodny ZL, MN, ZE-I	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
29	2012.11.27	Zmiana przeznaczenia z Z-II na zabudowę mieszkaniową.	29	WESOŁA, 811/88	Stara Wesoła ZII, MUII	Niezgodny ZE-II	Uwzględniony w części	-	Zmiana suikzpz i mpzp	
30	2012/11/22	Zmiana przeznaczenia pod budownictwo indywidualne.	30	ŁAWKI, 79/20	brak planu	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
31	2012.11.19	Zmiana przeznaczenia z MUIII na MUII(min działka w MUII 2000m2 a chcą podzielić na mniejsze).	31	BRZEZINKA, 2226/97	Morgi Zachód MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
32	2012.12.03	Zmiana ustaleń w mpzp dotyczących minimalnej wielkości powierzchni działek budowlanych.	32.1	WESOŁA, 1567/26, 1568/26, 1570/26, 1571/26, 1572/26, 1612/26	Stara Wesoła MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
			32.2	WESOŁA, 1614/26	Stara Wesoła MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
33	2012.12.10	Zmiana przeznaczenia z MUIII na MUII.	33	KRASOWY, od 2671/23 do 2678/23	Krasowy Południowe niecałe 3 działki w MUIII reszta MUII	Zgodny MNU	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
34	2012.12.17	Zmiana przeznaczenia z RP na MUII.	34	KRASOWY, 2304/23-2313/23	Krasowy Południowe 3,5 działki w MUII reszta RP	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
35	2012.12.17	Zmiana przeznaczenia działek z MUIII i RP na MUII.	35.1	KRASOWY, 2303/23	Krasowy Południowe RP, MUIII	Zgodne cz. MNU, ZE-II	Uwzględniony w części	Opracowanie ekofizjograficzne	Zmiana mpzp	
			35.2	KRASOWY, 2300/23	Krasowy Południowe MUIII	Zgodny MNU	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
			35.3	KRASOWY, 2298/23	Krasowy Południowe MUII	Zgodny MNU	Bezzasadny	-	Bez zmian	
36	2013.01.17	Zmiana przeznaczenia z Z-I w studium na MN i sporządzenie mpzp.	36	KRASOWY, 228/65, 229/64, 230/63	brak planu	Niezgodny ZE-II i większość ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
37	2013.01.17	Wydzielenie części działki wolnej od wpływów linii wysokiego napięcia ze strefy ZU (studium) i wykonanie mpzp z przeznaczeniem na UH.	37	BRZEZINKA, 2355/231	brak planu	Niezgodny ZU	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Nr	Obręb, działki	Mpzp przeznaczenie	Suikzpz (zgodny / niezgodny) / przeznaczenie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Dokumenty potrzebne do rozpatrzenia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
38	2013.03.15	Zmiana przeznaczenia działki z D na MUI lub zmiana przebiegu projektowanej drogi.	38	WESOŁA, 1565/52	Stara Wesola D	Zgodny MN	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
39	2012.12.11 2014.01.31	Zmiana ustaleń planu - dopuszczenie odwiercenia otworów badawczych ujawnienie złoża brzezinka 3 w studium oraz mpzp.	39	okolice Brzezinki, Brzęczkowic i Starego Miasta	częściowy brak planu	Niezgodny	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	Brak lokalizacji mapach
40	2013.04.16	Zmiana przeznaczenia części działki z Z-II na zabudowę mieszkaniową (MUII).	40	WESOŁA, 558/92	Stara Wesola ZII	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
41	2013.03.27	Odprzemysłowienie terenów przyległych do ul. Dolnej po obu stronach i wyznaczenie obszaru na nasadzenia zastępcze. (bez działalności gospodarczej).	41	BRZEZINKA, ul. Dolna granica Kosztowy-Brzezinka	brak planu	Zgodny cz MNU, MN	Uwzględniony w części	-	Sporządzany mpzp	
42	2013.05.08	Zmiana przeznaczenia z PU na zabudowę mieszkaniową.	42	BRZEZINKA, 1963/120	Zmiana B 2.2 PU	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Sporządzany mpzp	
43	2011.06.06 2013.03.06 2015.04.21 2015.05.06	Zmiana klasy drogi L[15m](zwężenie szerokości drogi) lub jej usunięcie.	43	BRZEZINKA, 1862/51	Morgi Wsch. L ½ [15m]	Niezgodny KDL	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
44	2013.05.20	Zmiana działek na nieinwestycyjne.	44	BRZEZINKA, od 2141/210 do 2146/210 oraz 2071/219	brak planu	Niezgodny MNU, MN,	Uwzględniony w części	-	Sporządzany mpzp	
45	2013.05.29	Zmiana przeznaczenia z PU (zmiana mpzp B2.2) na zabudowę mieszkaniową (studium).	45	BRZEZINKA, Hajdowizna	Zmiana B 2.2 PU	Zgodny cz. MN, ZU	Uwzględniony	-	Sporządzany mpzp	
46	2013.07.08	Zmiana zapisów planu dot. parametrów budynku (kął nachylenia dachu).	46	KOSZTOWY, 1895/18	Kosztowy MUIII	Zgodny MN	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
47	2013.06.04	Zmiana przeznaczenia z RP na MUIV.	47	KRASOWY, 1671/36	Krasowy Południowe RP	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
48	2013.06.28	O zakup fragmentu działki gminnej.	48	BRZEZINKA, 1671/138	Morgi Zachód Z (20m)	-	Bezprzedmiotowy	-	Bez z mian	Brak lokalizacji mapach
49	2013.07.18	Zmiana zapisów w planie- usunięcie zabytku.	49	BRZEZINKA, 1621/138	Morgi Zachód zabytek	Niezgodny (jest zaznaczony w studium)	Uwzględniony	-	Zmiana suikzpz i mpzp	
50	2013.07.26	Sporządzenie mpzp dla działki pod mieszkaniówkę w 3 linii zabudowy.	50	KRASOWY, 1147/61	brak planu	Zgodny MN	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
51	2013.07.08	Zmiana standardów zabudowy mieszkaniowej MUIII.	51	DZIECKOWICE, 1620/122	Dzieckowice MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
52	2013.08.21	zmiana przeznaczenia działki z pasa zieleni na działkę budowlaną w mpzp i studium.	52	WESOŁA, 306/70	Stara Wesola ZII	Niezgodny ZE-II	Uwzględniony	-	Zmiana suikzpz i mpzp	
53	2013.09.18	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni urządzonej na tereny zabudowy jednorodzinnej w studium i mpzp.	53	KRASOWY, 2762/147	Krasowy Południowe ZIIE	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
54	2013.09.23	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	54	KOSZTOWY, 1890/14	Kosztowy ZII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
55	2013.09.16	Przekształcenie działki w działkę budowlaną.	55	KOSZTOWY, 1343/149	brak planu	Niezgodny PU	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
56	2013.09.27	Zmiana przeznaczenia działki z funkcji rolniczej i rekreacyjnej na przeznaczenie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	56	KRASOWY, 604/128	Krasowy Południowe RP i KG	Niezgodny ZE II i KDG	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
57	2013.09.26	Przekwalifikowanie w MPZP działki z MU III na MU II.	57	KRASOWY, 1291/17	Krasowy Południowe MUIII	Zgodny MNU	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
58	2013.11.19	Zmiana przeznaczenia działki w studium z ZE-II na MN (tereny zabudowy jednorodzinnej) i sporządzenie mpzp dla działek.	58	KOSZTOWY, 604/23, 476/23	brak planu	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Nr	Obręb, działki	Mpzs przeznaczenie	Suikzps (zgodny / niezgodny) / przeznaczenie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Dokumenty potrzebne do rozpatrzenia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
59	2013.11.15	Zmiana przeznaczenia części działki z KDZ na MU-II.	59	BRZEZINKA, 1671/138	Morgi Zachód	Zgodny MN	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
60	2013.11.27	Zmiana zapisów w planie- usunięcie zabytku.	60	KOSZTOWY, 1621/138	Morgi Zachód zabytek	Niezgodny (jest zaznaczony w studium)	Uwzględniony	-	Zmiana suikzps i mpzs	
61	2013.12.24	Zmiana zapisów w planie z przeznaczenia planowanej drogi na zabudowę mieszkaniową.	61	KOSZTOWY, 181/3	Brzezinka Południowa D1/2	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzs	
62	2013.12.18	Zmiany w planach dotyczące umieszczenia zapisów dopuszczających eksploatację górnictw i określające prognozowany zasięg wpływów podziemnej eksploatacji górnictw na powierzchnię terenu objętego przedmiotowymi planami.	62	Kosztowy Brzezinka Dzieckowice	Kosztowy, Brzezinka Południowa, Dzieckowice	-	Uwzględniony	-	Zmiana suikzps	Brak lokalizacji mapach
63	2014.01.08	Zmiana ustaleń w mpzs dotyczących minimalnej wielkości powierzchni działek budowlanych.	63.1	WESOŁA, 1568/26, 1570/26, 1571/26, 1572/26, 1612/26, 1614/26	Stara Wesoła MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzs	
			63.2	WESOŁA, 1614/26	Stara Wesoła MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzs	
64	2014.01.08	Zmiana ustaleń w mpzs dotyczących minimalnej wielkości powierzchni działek budowlanych.	64.1	WESOŁA, 472/117	Stara Wesoła MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzs	
			64.2	WESOŁA, 477/108= (1312/108, 1313/108),	Stara Wesoła MUII, ZII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzs	
65	2014.01.14	Zmiana studium i mpzs Krasowy Południowe na tereny mieszkaniowe i usługowe.	65	KOSZTOWY, 2370/155, 2357/155, 1275/154	Krasowy Południowe RP	Niezgodny ZEII, ZEI	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
66	2014.01.10	Zmiana studium i mpzs Krasowy Południowe na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	66.1	KRASOWY, 858/36	Krasowy Południowe RP, MUIII	Zgodny cz. MNU, ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
	2014.04.07 2014.05.08 2014.07.08 2014.10.09 2014.12.02 2015.01.15									
	2015.03.10	Zmiana przeznaczenia działki w Studium i mpzs z RP, MUIII na MUII na cele budownictwa mieszkalnego o min. powierzchni działki – 600m ² .	66.2	KRASOWY, 858/36	Krasowy Południowe RP, MUIII	Zgodny cz. MNU, ZE-II	Uwzględniony	-	Zmiana mpzs	
67	2014.01.31	Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium - ujawnienie złoża węgla kamiennego.	67	Projektowany obszar górnictw	BrzezinkaPd i jego zmiana., Kosztowy, 28 zmian, Nowooświęcimska, zmiany A,C, B	-	Uwzględniony	-	Zmiana suikzps i mpzs	Brak lokalizacji mapach
68	2014.02.04	Zmiana studium i mpzs Krasowy Południowe na tereny zabudowy mieszkaniowej.	68	KRASOWY, 1128/143	Krasowy Południowe ZII E, ZE	Niezgodny ZEII	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
69	2014.03.21	Zmiana studium i mpzs Dzieckowice na tereny zabudowy mieszkaniowej.	69	DZIECKOWICE, 244, 243, 242, 241	DzieckowiceMUIII,ZII częściowy brak planu	Zgodny cz. MN,ZE-I	Uwzględniony w części	-	Zmiana mpzs	
70	2014.03.25	Zmiana studium i mpzs Stara Wesoła na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	70	WESOŁA, 970/28, 971/28	Stara Wesoła MUII, MUIII, ZII, cz. brak planu	Zgodny cz. MN, ZE-I	Uwzględniony	-	Zmiana mpzs	
71	2014.03.26	Zmiana w studium na działki budowlane i wyznaczenie drogi dojazdowej.	71	KRASOWY, 286/36	Brak planu	Zgodny cz. MN, ZE-I	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Nr	Obręb, działki	Mppz przeznaczenie	Suikzpz (zgodny / niezgodny) / przeznaczenie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Dokumenty potrzebne do rozpatrzenia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
72	2014.04.28	Utrzymanie w studium ogródków działkowych.	72	na terenie Mysłowic	-	-	Bezzasadne – nie wykazano powiększenia granic obszarów ogródków działkowych.	-	Bez zmian	Brak lokalizacji mapach
73	2014.06.13	Ujęcie w studium udokumentowanego złoża kopaliny i zmiana w studium kierunku rekultywacji terenu po powierzchniowej eksploatacji złoża.	73	DZIEŃKOWICE, 616/78, 1715/42, 615/102, cz. 1709/78, 1964-7/78	Brak planu		Uwzględniony	-	Zmiana suikzpz	Brak lokalizacji mapach
74.1	2014.05.22	Wdrożenie zapisów przeznaczenia działki do nowego planu jako mieszkaniówka i tereny zielone.	74.1	BRZEZINKA, 499/46	Brak planu	Zgodny cz. ZE-II, KDL	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
74.2	2014.07.17	Sporządzenie miejscowego planu w rejonie ulic: Hutnicza, Dolna, M. Kopernika, W. Kubicy.	74.2	BRZEZINKA, rejon ulic: Hutnicza, Dolna, M. Kopernika, W. Kubicy.	Brak planu	-	Uwzględniony	-	Sporządzany mpzp	
75	2014.06.27	Wyznaczenie w studium terenów dla inwestycji w odnawialne źródła energii.	75	DZIECKOWICE, Pagóry Imielińskie	Brak planu	Brak zapisów w Studium	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	Brak lokalizacji mapach
76	2014.07.04	Zmiana przebiegu planowanej drogi KDL w Studium.	76.1	MYSŁOWICE, 1909/272	28 Zmian obszar nr 10 MU, PU	Niezgodny U, PU, KDL	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
		Zmiana przebiegu planowanej drogi KDL w Studium.	76.2	MYSŁOWICE, 1639/272	28 Zmian obszar nr 10 MU, PU	Niezgodny U, PU, KDL	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
77	2014.07.07	Zmiana przebiegu planowanej drogi KDL w Studium i zmiana przeznaczenia z zieleni na zabudowę usługową.	77	WESOŁA, 1006/77	Stara Wesoła ZII	Niezgodny ZE-II, KDL	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
78	2014.08.08	Sporządzenie mpzp dla działek objętych użytkowaniem wieczystym firmy Haldex zgodnym z obecnym przeznaczeniem – zakład przeróbczy.	78	BRZEZINKA, 155/41, 157/40, 160/37, 162/43, 164/43, 166/43, 168/43, 307/42	Brak planu	Zgodny cz. PU, ZL	Uwzględniony w części	-	Bez konieczności zmiany suikzpz	
79	2014.08.20	Przekształcenie działki w mpzp i studium ze strefy zielonej na strefę mieszkaniową.	79	WESOŁA, 1664/92	Stara Wesoła ZII	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
80	2014.09.12	Zmiana strefy w Studium z ZEII na strefę zabudowy mieszkaniowej.	80	KOSZTOWY, 267	Brak planu	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
81	2014.10.03 2014.11.17	Wykonanie mpzp i korekta granicy strefy U/ZU w studium oraz budowa na przedmiotowym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	81	MYSŁOWICE, 3224/228, 4955/228, 4957/187, 4959/187, 4961/187, 4963/187, 4965/187, 4967/187, 4969/187, 4971/187, 5079/229	Brak planu	Niezgodny U/ZU, MN	Uwzględniony w części	-	Zmiana suikzpz, Opracowanie mpzp	
82	2014.10.27	Zmiana zapisów w mpzp zgodnie ze stanem faktycznym – pozwolenie na zbieranie odpadów.	82	MYSŁOWICE, 1379/83, 1813/81, 1848/18, 1387/82	28 Zmian obszar nr 14 NOT	Niezgodny PU, ZE-I	Uwzględniony w części	-	Zmiana mpzp	
83	2014.10.23	Zmiana mpzp Kosztowy - włączenie w całości przedmiotowej działki do jednostki planu MUII.	83	KOSZTOWY, 2062/112	Kosztowy RP	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
84	2014.11.07	Sporządzenie mpzp dla obszaru pomiędzy ul. Katowicka, ul. Bończyka.	84.1	MYSŁOWICE, pomiędzy ul. Katowicka, ul. Bończyka	W części 28 Zmian obszar nr 14 NOT	- KDL, KDG, KDZ, CH, UP, PU, ZE-I	Uwzględniony	-	Opracowanie mpzp	
			84.2	MYSŁOWICE, pomiędzy ul. Katowicka, ul. Bończyka	Brak planu	- KDG	Uwzględniony	-	Opracowanie mpzp	
85	2014.12.10	Zmiana Studium i mpzp przeznaczenia działki ze strefy terenów zieleni na strefę zabudowy mieszkaniowej.	85	WESOŁA, 794/122	Stara Wesoła ZII	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
86	2014.12.29	Zmiana mpzp zmiany B6 i studium z dróg na strefę zabudowy mieszkaniowej.	86	BRZEZINKA, 3114/14	Zmiana B6 Zt	Niezgodny KDZ	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Nr	Obręb, działki	Mpzp przeznaczenie	Suikz (zgodny / niezgodny) / przeznaczenie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Dokumenty potrzebne do rozpatrzenia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
87	2015.01.05	Zmiana przeznaczenia działek z dróg na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne.	87	BRZEZINKA, 1668/128, 1665/138	Morgi Zachód i cz. zmiany KDD	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
88	2014.12.22	Sporządzenie mpzp dla terenu gminnego położonego w Mysłowicach-Ławkach przy ul. J. Kasprowicza.	88	ŁAWKI, 347/17	Brak planu	Zgodny MN	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
89	2015.01.15	Zmiana przeznaczenia w mpzp z RP na zabudowę mieszkaniową.	89	KRASOWY, 1100/144, 1101/144	Krasowy Południowe RP	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
90	2015.01.16	Sporządzenie mpzp o przeznaczeniu podstawowym- budowa wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i usług o powierzchni sprzedaży pow. 2000m ²	90	MYSŁOWICE, 6285/3, 7787/14, 8738/42, 7618/42-7635/42	Brak planu	Zgodny U/ZU	Uwzględniony	-	Sporządzany mpzp	
91	2015.03.12	Zmiana przeznaczenia w mpzp z MUIII i ZII na MUII.	91.1	WESOŁA, 472/117	Stara Wesoła MUIII	Zgodny MN	Uwzględniony	-	Zmiana mpzp	
			91.2	WESOŁA, 1313/108	Stara Wesoła MUIII, ZII	Zgodny cz. MN, ZE-I	Uwzględniony w części	-	Zmiana mpzp	
			91.3	WESOŁA, 12	Stara Wesoła ZII	Niezgodny ZE-II	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
92	2015.03.18	Zmiana w zapisach studium i mpzp – wprowadzenie możliwości zabudowy mieszkaniowej.	92	KRASOWY, 151,152	Krasowy Południowe ZE-II, ZE	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	Opracowanie ekofizjograficzne	Bez zmian	
93	2015.03.25	Zmiana przeznaczenia działki w mpzp z ZI na budowlaną.	93	DZIEĆKOWICE, 1793/70	Dzieńkowice ZL	Niezgodny ZE-I	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
94	2015.04.10	Zmiana przeznaczenia w studium na MN i sporządzenie mpzp dla terenu położonego w Mysłowicach przy ul. Sportowej.	94	WESOŁA, 1404/102, 1189/50	Brak planu	Niezgodny cz. MN, ZU/U	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
95	2015.05.08	Zmiana w studium dotycząca zlikwidowania drogi KDZ od ul. Orła Białego do ul. M. Konopnickiej, zmiana KDZ na KDL od ul. M. Konopnickiej do węzła na Laryszu i likwidacja drogi KDG od węzła na Laryszu w kierunku Łędzin.	95	BRZEZINKA, KRASOWY	Brak planu	Niezgodny KDZ, KDG	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	
96	2015.05.08	Zmiana przeznaczenia działki w mpzp z MUIII na MUII ze względu na mniejszą powierzchnię działki budowlanej i zmiana parametrów zabudowy tj. wysokość budynku powyżej 8m.	96	KRASOWY, 8	Krasowy Południowe RP, MUIII	Zgodny cz. MNU, ZE-II	Uwzględniony w części	-	Zmiana mpzp	
97	2015.05.04	Zmiana w mpzp przeznaczenia MUIV dotycząca parametrów zabudowy i zagospodarowania terenów oraz dopuszczenia lokalizacji działalności produkcyjnej i usługowej.	97	KRASOWY, 2137/115, 2138/115, 1667/116, 1666/116, 1665/116, 2140/115, 2141/115, 2142/115, 2144/115, 1819/115, cz. :1127/116, 2143/115	Krasowy Południowe MUIV, MUII	Niezgodny MNU	Nieuwzględniony	-	Bez zmian	
98	2015.05.06	Sprzeciw przeciwko inwestycji drogowej dotyczącej budowy drogi równoległej do ul. Pukowca.	98	BRZEZINKA, 3094/81	Morgi Wsch. G1/4 (35M)	Niezgodny KZG	Nieuwzględniony	Studium komunikacyjne	Bez zmian	







**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2011-2014**

**MAPA 1 - PLANY ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO - UCHWAŁY**

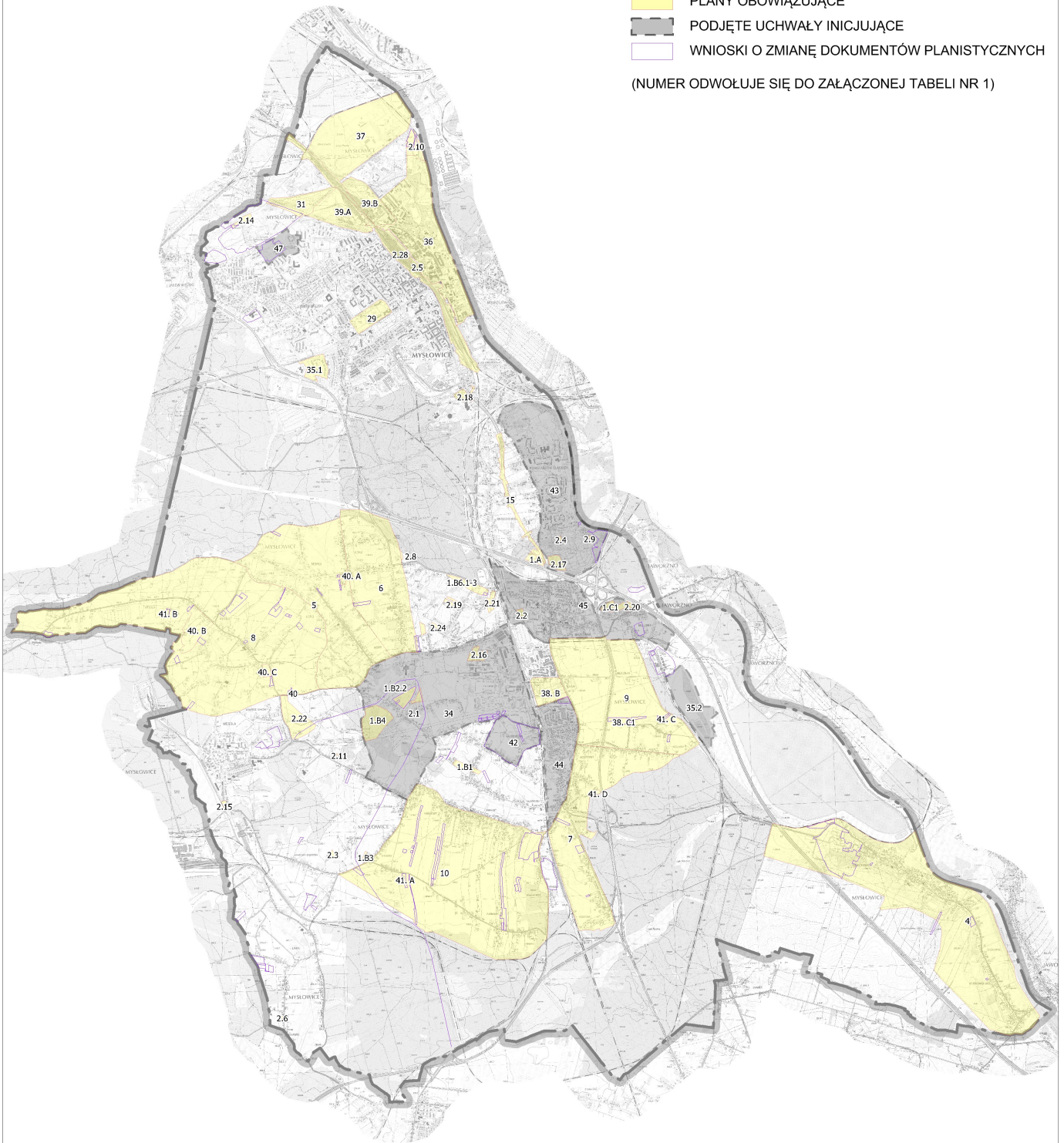
OPRACOWANIE:

URZĄD MIASTA MYSŁOWICE, WYDZIAŁ ROZWOJU MIASTA, ZESPÓŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

OZNACZENIA

-  GRANICA MIASTA
-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE
-  PODJĘTE UCHWAŁY INICJUJĄCE
-  WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

(NUMER ODWOŁUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI NR 1)





**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
MIASTA MYŚLOWICE ZA LATA 2011-2014**

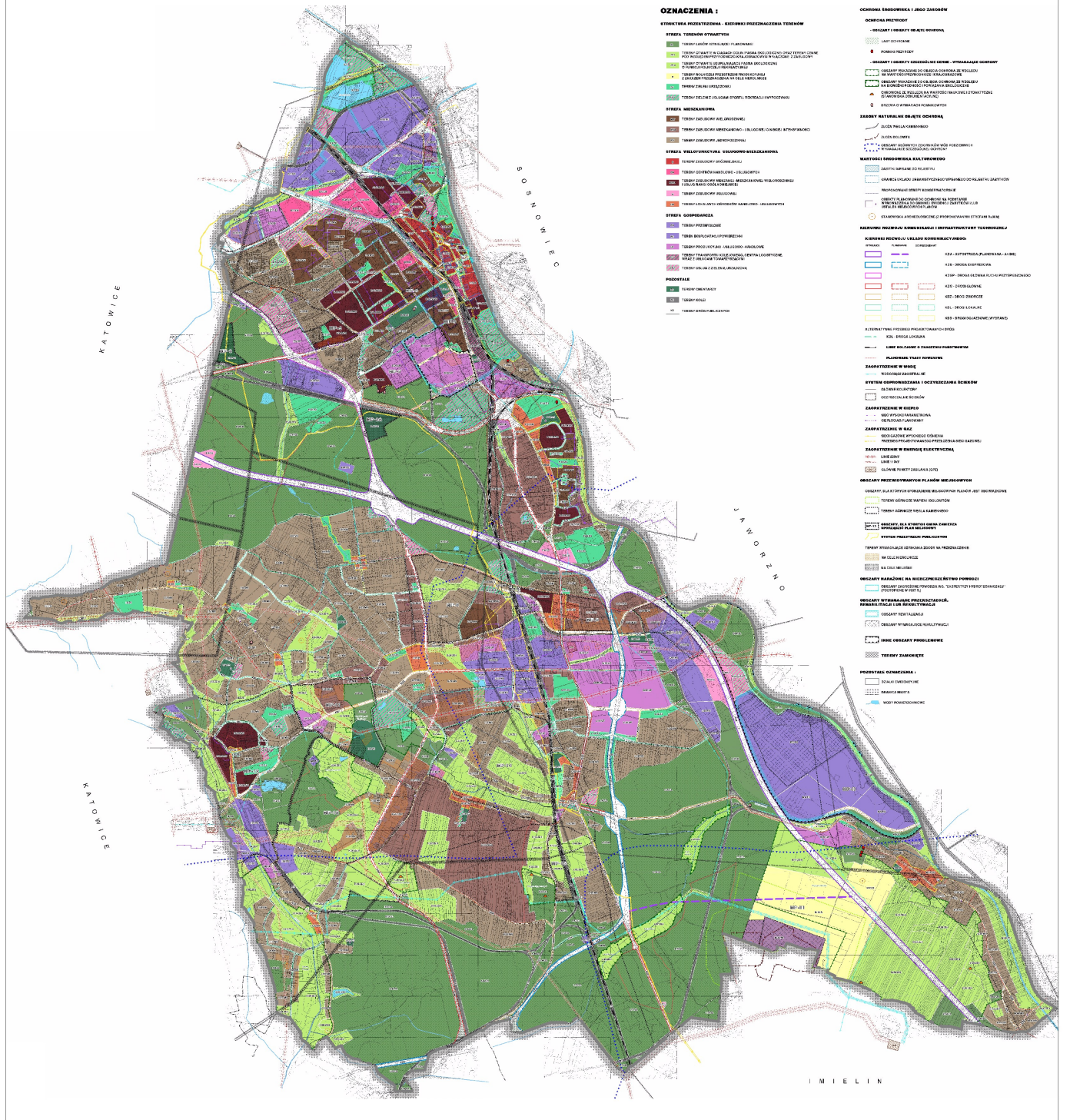
**MAPA 2 - STUDIUM UWARUNKOVAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

OPRACOWANIE:

URZĄD MIASTA MYŚLOWICE, WYDZIAŁ ROZWOJU MIASTA, ZESPÓŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

OZNACZENIA

GRANICA MIASTA



OZNACZENIA 1

- STREFA PRZESTRZENNA - KIERUNKI PRZEMIAN TERENÓW**
- TERENY LĄDOWE (TERENY WYKORZYSTANE)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- STREFA WIEJSKOWA**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- STREFA WILKOWA**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- STREFA GOSPODARWA**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- PODSTRAJA**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)

OCHRONA ŚRODOWISKA I INNE ZASADY

- OCHRONA PRZYRODY**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- ZASADY NATURALNE**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- WARTOŚCI ŚRODOWISKA I INNE ZASADY**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- KIERUNKI PRZEMIAN TERENÓW I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
- WARTOŚCI ŚRODOWISKA I INNE ZASADY**
- TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)
 - TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW (TERENY OGRANICZONE DO WYKORZYSTANIA TERENÓW)

IMIELIN





**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2011-2014**

MAPA 3 - DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY 2011-2014






OPRACOWANIE:

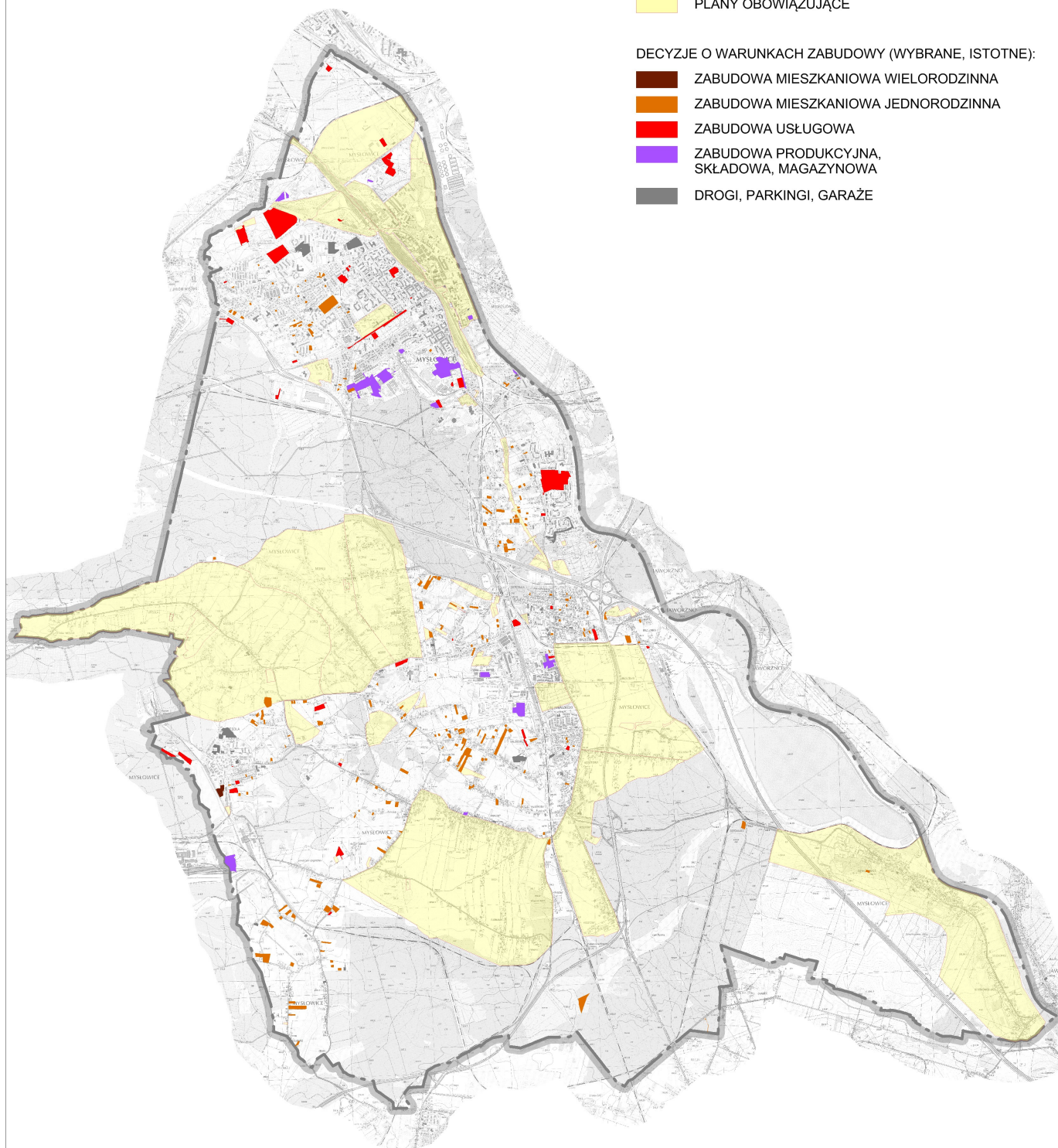
URZĄD MIASTA MYSŁOWICE, WYDZIAŁ ROZWOJU MIASTA, ZESPÓŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

OZNACZENIA

-  GRANICA MIASTA
-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE

DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY (WYBRANE, ISTOTNE):

-  ZABUDOWA MIESZKANIOWA WIELORODZINNA
-  ZABUDOWA MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA
-  ZABUDOWA USŁUGOWA
-  ZABUDOWA PRODUKCYJNA,
SKŁADOWA, MAGAZYNOWA
-  DROGI, PARKINGI, GARAŻE







**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2011-2014**

**MAPA 4 - WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH-
REKOMENDOWANE ROZSTRZYGNIECIA**






OPRACOWANIE:

URZĄD MIASTA MYSŁOWICE, WYDZIAŁ ROZWOJU MIASTA, ZESPÓŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

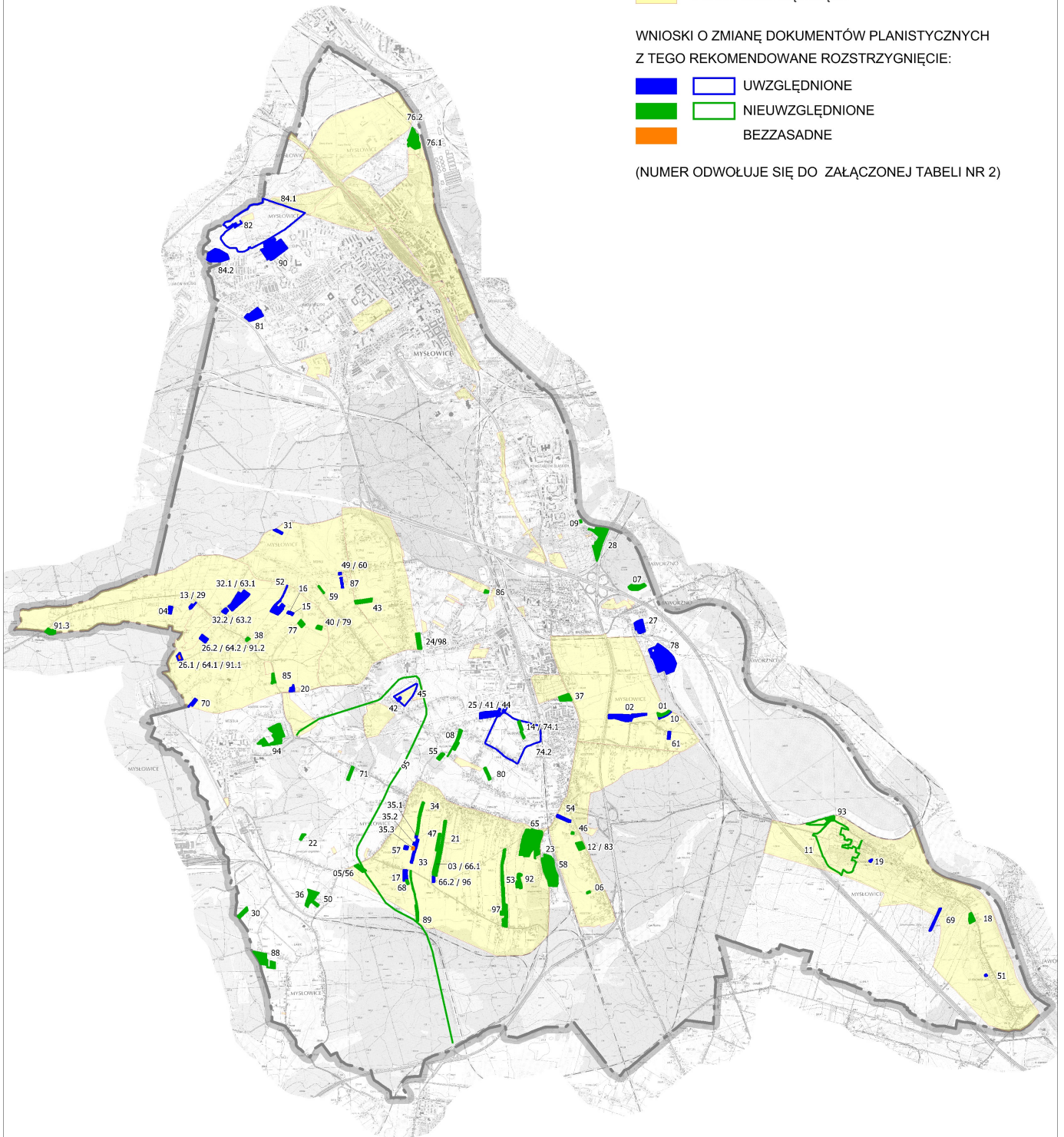
OZNACZENIA

-  GRANICA MIASTA
-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE

WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH
Z TEGO REKOMENDOWANE ROZSTRZYGNIECIE:

-   UWZGLĘDNIONE
-   NIEUWZGLĘDNIONE
-  BEZZASADNE

(NUMER ODWOŁUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI NR 2)







**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2011-2014**

MAPA 5 - KIERUNKI DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH - ETAPOWANIE





OPRACOWANIE:

URZĄD MIASTA MYSŁOWICE, WYDZIAŁ ROZWOJU MIASTA, ZESPÓŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

OZNACZENIA

-  GRANICA MIASTA
-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE

PLANY REKOMENDOWANE DO WYKONANIA
(NUMER/LITERA ODWOŁUJE SIĘ DO TABELI - PROGRAM
PRAC PLANISTYCZNYCH NA LATA 2015-2018 - POSTULOWANY)

-  ETAP I
-  ETAP II
-  ETAP III
-  ETAP IV

