



**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2006 - 2010**

**I OCENA POSTĘPÓW W OPRACOWYWANIU
PLANÓW MIEJSCOWYCH ZA LATA 2006 – 2010
WRAZ
Z OPRACOWANIEM PROGRAMU ICH SPORZĄDZENIA
NA LATA 2011 - 2014**

Spis treści:

1.	Wprowadzenie	1
2.	Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym	1
2.1.	Efekty budownictwa w porównaniu do innych miast GZM	1
2.2.	Decyzje o pozwoleniach na budowę, decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy	5
3.	Sytuacja planistyczna	8
3.1.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	8
3.2.	Uchwały o sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	12
3.3.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	13
4.	Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych	16
4.1.	Rekomendowane rozstrzygnięcia	16
4.2.	Następstwa rekomendowanych rozstrzygnięć	17
5.	Ocena aktualności dokumentów planistycznych	18
5.1.	Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	18
5.2.	Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	20
5.3.	Ocena aktualności podjętych uchwał o sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	21
5.4.	Ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych za lata 2006 – 2010	21
6.	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego	22
7.	Kierunki działań planistycznych	22
7.1.	Etapowanie prac planistycznych	23
7.2.	Geneza prac planistycznych	25
7.3.	Program prac planistycznych na lata 2011 - 2014	26
8.	Materiały wykorzystane	26

Spis załączników – tabele i mapy:

Tabl. 1.		Plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003-2008 - obowiązujące, nieobowiązujące, odstąpione od realizacji, podjęte uchwały
Tabl. 2.		Uchwały w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego 1999 - 2009
Tabl. 3.		Plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003-2008 - wiodące przeznaczenia
Tabl. 4.		Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych 2006 – 2010 (VI 2011)
Tabl. 5.		Plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003-2008 - ocena aktualności
Tabl. 6.		Plany zagospodarowania przestrzennego - postulowane
Mapa	1: 40000	Pozwolenia na budowę
Mapa	1: 40000	Plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące – przeznaczenia terenów
Mapa	1: 40000	Plany zagospodarowania przestrzennego - uchwały
Mapa	1: 40000	Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego
Mapa	1: 40000	Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych – rekomendowane rozstrzygnięcia
Mapa	1: 40000	Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych – następstwa rekomendowanych rozstrzygnięć
Mapa	1: 40000	Kierunki działań planistycznych - etapowanie
Mapa	1: 40000	Kierunki działań planistycznych - geneza

1. Wprowadzenie

Podstawę prawną niniejszej analizy stanowi art. 32 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami). Artykuł ten stanowi, iż „/.../ w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia z uwzględnieniem decyzji /.../ oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”.

Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia wydane decyzje na pozwolenia na budowę, decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, wnioski w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego (bądź studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego), podjęte uchwały o sporządzenie planów oraz zapisy studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego w sprawie sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego.

Podstawą oceny aktualności studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych jest - oprócz wyżej wymienionych wniosków - ocena stopnia zgodności tych dokumentów z aktualnymi przepisami prawa, w szczególności: wymaganym zakresem ustaleń określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: w art. 10 ust. 1 i 2 (studium), w art. 15 i art. 16 ust. 1 (plany miejscowe) oraz przepisami odrębnymi (realizacja obowiązku wynikającego z art. 33 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Poprzednia analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym została przyjęta uchwałą Nr LXXXIV/837/2006 Rady Miasta Mysłowice z 26 października 2006 r. i obejmowała okres 2002 – 2006.

2. Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym

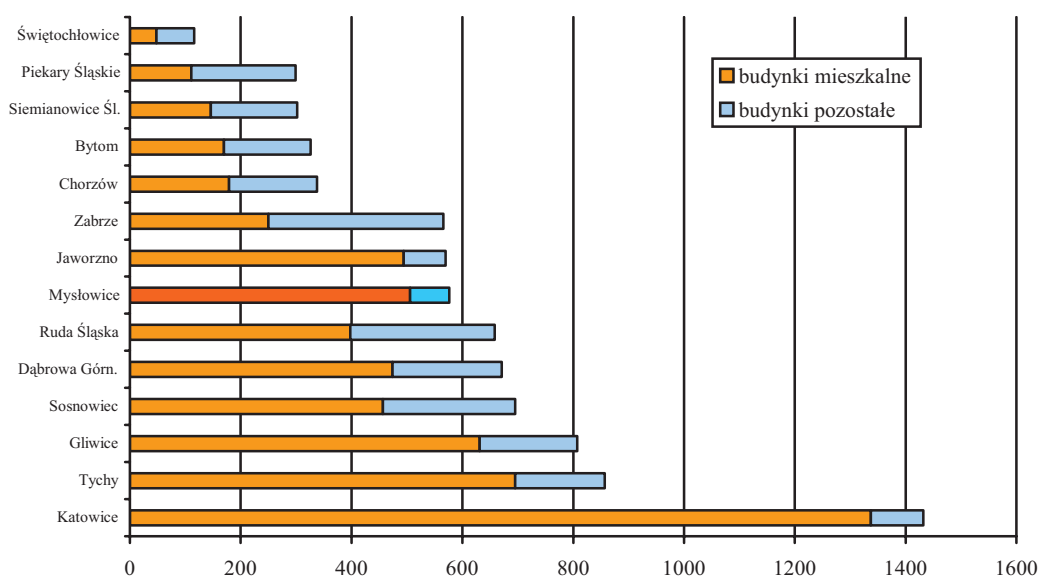
2.1. Efekty budownictwa w porównaniu do innych miasta GZM

Ocena tempa rozwoju gminy wymaga odniesienia do innych jednostek, dlatego też na potrzeby niniejszej analizy dane dotyczące Mysłowic porównano z analogicznymi informacjami na temat miast tworzących Górnośląski Związek Metropolitalny Silesia (GZM). Analizie poddano ostatnie pięć lat 2006-2010.

W Mysłowicach w 2010 roku mieszkało wg GUS 74,9 tys. mieszkańców, a miasto obejmowało powierzchnię 6562 ha. Wielkości te stawiają miasto wśród mniejszych jednostek tworzących GZM. Pomimo tego, ruch budowlany w Mysłowicach porównywalny jest niejednokrotnie z większymi jednostkami. Tempo i wielkość faktycznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta w odniesieniu do innych jednostek można ocenić analizując szeregi czasowe danych dotyczących budynków i mieszkań oddanych do użytkowania.

W analizowanym okresie w Mysłowicach oddano do użytkowania łącznie 576 budynków, co stawia miasto w środku stawki pośród innych miast GZM. Pośród ogólnej liczby budynków, oddano do użytkowania 506 budynków mieszkalnych, co stanowi 88% ogólnej liczby budynków. Jest to znaczny odsetek w odniesieniu do pozostałych miast GZM (większy udział mają tylko Katowice – 93%, a zbliżony Jaworzno- 87%). Można więc przypuszczać, że głównym napędem rozwoju miasta w latach 2006-2010 w Mysłowicach było budownictwo mieszkaniowe.

Liczba budynków oddanych do użytkowania w Mysłowicach oraz w miastach GZM w latach 2006-2010



Najwięcej, budynków oddano do użytkowania w 2008 r. i po spadku tej wielkości w roku następnym o 35% znów obserwowany jest jej wzrost w roku 2010. Tendencja ta jest częściowo zgodna ze zjawiskiem obserwowanym w całym GZM, jednak, w odróżnieniu od Mysłowic, liczba oddanych budynków w całym GZM w 2010 r. utrzymała tendencję spadkową. Świadczy to o utrzymaniu się atrakcyjności Mysłowic jako miejsca lokalizacji nowych inwestycji, w szczególności o charakterze mieszkaniowym.

Liczba budynków oddanych do użytkowania w Mysłowicach i w miastach GZM w latach 2006-2010

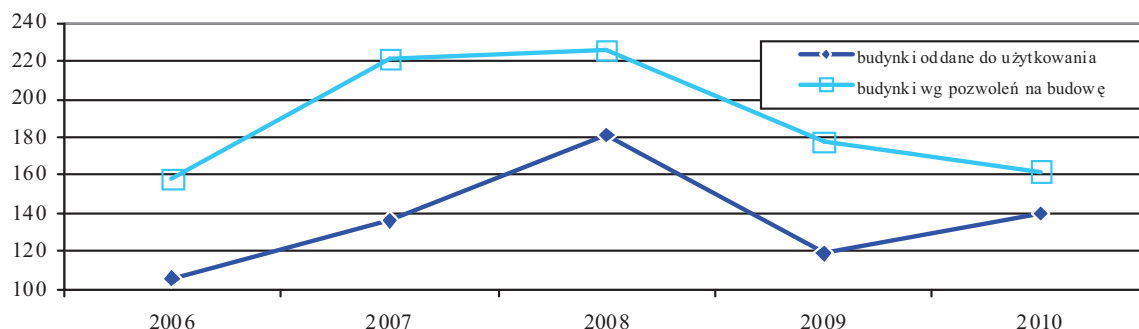
Wyszczególnienie	Budynki ogółem						Budynki mieszkalne					
	2006	2007	2008	2009	2010	razem	2006	2007	2008	2009	2010	razem
GZM Silesia	1644	1892	2262	2040	2019	9857	956	984	1396	1291	1269	5896
Bytom	90	122	51	111	42	416	36	30	37	35	32	170
Piekary Śląskie	93	75	57	60	107	392	15	16	22	26	32	111
Gliwice	127	203	176	249	179	934	88	79	123	194	147	631
Zabrze	98	138	198	112	118	664	40	48	76	51	35	250
Chorzów	74	129	64	88	57	412	23	42	19	67	28	179
Katowice	216	270	543	319	300	1648	210	206	453	250	218	1337
Mysłowice	106	136	181	119	140	682	94	106	111	79	116	506
Ruda Śląska	188	216	114	136	192	846	66	88	74	84	86	398
Siemianowice Śl.	43	39	119	89	55	345	25	14	36	37	34	146
Świętochłowice	8	18	49	22	27	124	3	7	12	11	15	48
Dąbrowa Górn.	171	133	136	185	217	842	73	64	80	130	127	474
Jaworzno	75	85	121	142	222	645	57	70	110	110	147	494
Sosnowiec	179	137	182	209	167	874	104	73	92	96	92	457
Tychy	176	191	271	199	196	1033	122	141	151	121	160	695

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS 2011

Na prawie tysiąc budynków w Mysłowicach, na które wydano pozwolenia na budowę w latach 2006 – 2010, zrealizowano nieco ponad 60% inwestycji (576 budynków). W tym samym czasie stosunek budynków zrealizowanych do budynków, na które wydano pozwolenia w całym GZM był bardzo podobny i wyniósł 63%. Jest to efektem zjawiska charakterystycznego dla wszystkich większych miast i aglomeracji w Polsce, gdzie po okresie dynamicznego rozwoju budownictwa

nastąpił wzrost podaży nowych mieszkań i powierzchni biurowej. Wynikający z tego spadek cen nieruchomości na rynku pierwotnym skutkuje wydłużeniem czasu realizacji rozpoczętych już inwestycji lub nawet ich zaniechaniem.

Liczba budynków oddanych do użytkowania i budynków, na które wydano pozwolenia na budowę w Mysłowicach w latach 2006-2010



Dynamika liczby budynków w wydawanych pozwoleniach na budowę w Mysłowicach spada począwszy od 2008 roku i choć liczba oddawanych do użytkowania budynków w ostatnim roku wzrosła, to należy oczekiwać zmiany w tym zakresie. Aktualnie realizowane są inwestycje rozpoczęte 1-2 lata temu, a za pewien czas należy oczekiwać spadku liczby oddawanych do użytkowania budynków. Tendencja spadku liczby budynków w pozwoleniach na budowę dotyczy wśród miast GZM tylko Mysłowic, Piekary Śląskich i Zabrze, w pozostałych miastach, jak i przeciętnie w całym GZM liczba budynków rośnie.

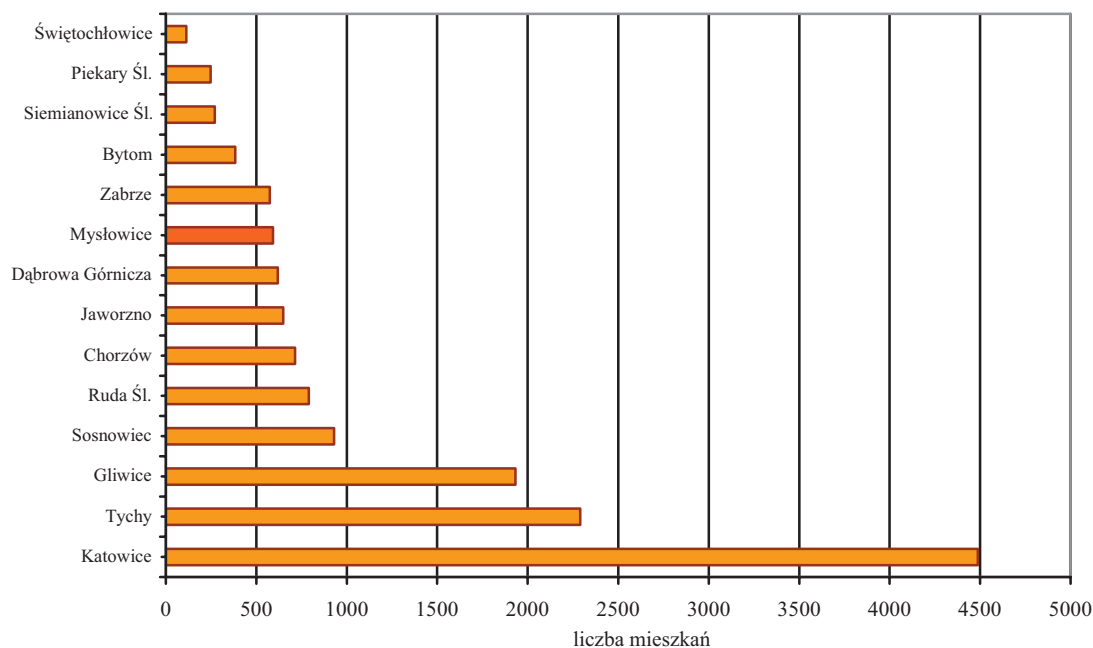
Liczba nowych budynków wg pozwoleń na budowę wydanych w Mysłowicach i w miastach GZM w latach 2006-2010

Wyszczególnienie	Budynki mieszkalne					Budynki zbiorowego zamieszkania, niemieszkalne				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
GZM	1318	1891	1995	1204	1576	1024	979	1059	946	1002
Bytom	46	59	75	46	55	47	28	53	25	28
Piekary Śl.	15	25	40	25	32	25	25	21	32	16
Gliwice	131	181	323	123	182	242	92	114	140	118
Zabrze	54	56	88	54	73	57	65	162	130	97
Chorzów	47	144	35	20	90	66	74	49	38	36
Katowice	430	457	342	154	213	67	59	99	64	78
Mysłowice	115	166	166	119	111	43	55	60	59	51
Ruda Śl.	60	161	260	157	150	99	73	191	156	281
Siemianowice Śl.	14	36	89	24	77	38	28	29	43	30
Świętochłowice	26	9	18	8	6	39	72	0	12	22
Dąbrowa Górnicza	110	183	162	135	161	81	86	64	83	62
Jaworzno	57	149	148	114	149	75	141	106	50	66
Sosnowiec	81	67	68	79	91	51	129	34	35	28
Tychy	132	198	181	146	186	94	52	77	79	89

źródło: Bank Danych Regionalnych, GUS 2011

W zakresie liczby mieszkań oddawanych do użytkowania Mysłowice nie są już tak dobrze notowane spośród innych miast GZM jak w przypadku budynków mieszkalnych - zajmują 9 pozycję z liczbą 593 oddanych mieszkań w latach 2006-2010. Rozbieżność ta wynika z faktu, że w Mysłowicach większość budownictwa mieszkaniowego stanowią jednorodzinne budynki o jednym mieszkaniu.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w Mysłowicach i w miastach GZM w latach 2006-2010



Liczba mieszkań oddawanych do użytkowania w Mysłowicach w analizowanym okresie zmieniała się podobnie jak liczba budynków. W 2008 roku oddano ich najwięcej, bo 132 mieszkania, w kolejnym roku liczba ta spadła, a w 2010r. obserwowany jest ponowny (lecz nieznaczny) wzrost liczby oddawanych do użytkowania mieszkań. Roczne zmiany w liczbie mieszkań nie są tak duże jak w innych miastach GZM, maksymalna dynamika w tym okresie osiągnęła w 2007 r. tylko 120%. Zmianę w tym zakresie mogą przynieść kolejne lata, ponieważ w roku 2010 znacznie wzrosła liczba mieszkań w wydawanych pozwoleniach na budowę.

Mieszkania oddane do użytkowania w Mysłowicach i w miastach GZM w latach 2006-2010

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	w okresie 2006-2010
GZM Silesia	2 006	2 457	3 394	3530	3211	6741
Bytom	81	30	83	90	100	384
Chorzów	144	206	98	133	134	715
Dąbrowa Górnicza	87	81	122	195	134	619
Gliwice	256	386	264	709	318	1933
Jaworzno	91	70	110	202	176	649
Katowice	440	619	1303	949	1177	4488
Mysłowice	94	114	132	125	128	593
Piekary Śl.	26	35	84	44	59	248
Ruda Śl.	105	359	82	107	138	791
Siemianowice Śl.	33	14	56	45	122	270
Sosnowiec	143	94	228	346	119	930
Świętochłowice	4	7	17	48	38	114
Tychy	371	284	674	459	501	2289
Zabrze	131	158	141	78	67	575

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS 2011, Biuletyn Statystyczny Woj. Śląskiego IV kw. 2010

Dominację budownictwa jednorodzinnego w Mysłowicach potwierdzają dane dotyczące liczby mieszkań w pozwoleniach na budowę dla budownictwa indywidualnego. W latach 2006, 2007 i 2009 odsetek liczby mieszkań w budownictwie indywidualnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkań oscylował w okolicach 80-90%. Potwierdzają to również dane dotyczące liczby mieszkań przypadających na 1 budynek – we wspomnianych latach przeciętnie na 1 budynek przypadało od 1,0

do 1,2 mieszkania. W ostatnim roku analizy widoczny jest przyrost liczby mieszkań w budownictwie zorganizowanym - na 1 budynek przypada przeciętnie 2,9 mieszkania.

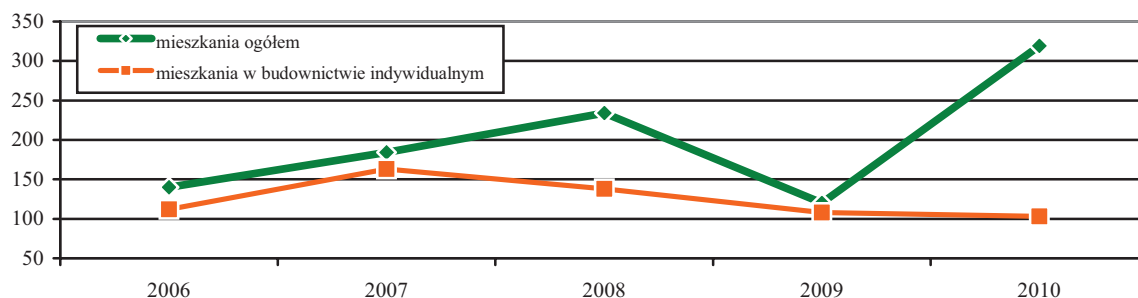
Liczba nowych mieszkań na podstawie wydanych pozwoleń na budowę w Mysłowicach i w miastach GZM w latach 2006-2010

Wyszczególnienie	Mieszkania ogółem					w tym: budownictwo indywidualne					Mieszk\1 budynek w 2010 r.
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	
GZM	2 612	5 076	7 794	3 412	3 734	905	1 318	1 430	989	1 289	2,4
Bytom	48	77	314	101	130	48	77	69	40	111	2,4
Piekary Śl.	15	25	40	26	32	15	25	40	26	32	1,0
Gliwice	271	520	1 347	396	460	57	150	134	97	121	2,5
Zabrze	54	84	458	249	151	42	37	59	42	57	2,1
Chorzów	110	342	313	95	205	9	10	14	14	3	2,3
Katowice	1 085	1 542	3 554	611	970	108	119	184	104	161	4,6
Mysłowice	140	184	234	120	319	112	163	138	108	103	2,9
Ruda Śl.	127	266	353	686	216	51	158	254	88	149	1,4
Siemianowice Śl.	14	264	215	32	119	14	27	14	11	16	1,5
Świętochłowice	26	19	153	227	14	26	6	12	7	5	2,3
Dąbrowa Górnicza	113	549	177	146	203	113	180	159	136	203	1,3
Jaworzno	57	151	148	236	293	57	148	120	110	129	2,0
Sosnowiec	164	196	125	163	152	164	64	55	72	76	1,7
Tychy	388	857	363	324	470	89	154	178	134	123	2,5

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS 2011

Od roku 2008 w Mysłowicach następuje spadek liczby budynków w wydawanych pozwoleń na budowę. Jednocześnie obserwuje się wzrost ogólnej liczby mieszkań, co świadczy o ożywieniu budownictwa wielorodzinnego w mieście. Potwierdzają to statystyki z roku 2010, według których odsetek nowych mieszkań w budownictwie indywidualnym w ogólnej liczbie mieszkań w pozwoleniach na budowę obniżył się w stosunku do roku 2009 z 90% do 32%.

Liczba mieszkań w pozwoleniach na budowę ogółem i w budownictwie indywidualnym w Mysłowicach w latach 2006-2010



2.2. Decyzje o pozwoleniach na budowę, decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy

Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia informacje dotyczące wydanych decyzji pozwoleń na budowę. Umożliwiają one ocenić tempo rozwoju przestrzennego oraz strukturę rodzajową i przestrzenną zmian zachodzących w użytkowaniu terenów na obszarze miasta.

W latach 2006 – 2010 wydano w Mysłowicach łącznie ok. 2900 pozwoleń na budowę.

Znaczną grupę pośród nich stanowiły pozwolenia wydane na budowę nowych budynków mieszkalnych (23%), stanowiąc w poszczególnych latach 19-32% ogólnej liczby wydanych pozwoleń na budowę.

Pozwolenia na budowę 2006 – 2010

Wyszczególnienie		2006	2007	2008	2009	2010
OGÓLEM		318	514	593	551	521
w tym:						
- pozwolenia na budowę nowych budynków mieszkalnych	liczba	102	125	122	106	72
	%	32%	24%	21%	19%	14%
- pozwolenia na budowę mieszkań w istniejąc. budynkach mieszkalnych i niemieszkalnych	liczba	36	20	14	17	17
	%	11%	9%	2%	3%	3%
- pozwolenia na budowę nowych budynków niemieszkalnych i obiektów inżynierii lądowej	liczba	35	48	44	46	60
	%	11%	9%	7%	8%	12%

Zródło: Urząd Miasta Mysłowice

Liczba pozwoleń na budowę wydawanych w kolejnych latach zmieniała się zgodnie z ogólną tendencją zmian na rynku inwestycji budowlanych. W latach 2007-2008 obserwowany był szczyt aktywności budowlanej - liczba wydanych pozwoleń wzrosła z 318 w 2006 r. do 514 w 2007 r. i 593 w 2008 r. (wzrost o 62-86%). W latach 2009 widoczna jest już tendencja spadkowa, która utrzymuje się również w 2010 r. Nie wszystkie spośród wydanych pozwoleń na budowę przyczyniają się do zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dlatego też analizą objęto ok. 730 wybranych decyzji, które zostały uznane za istotne dla zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta. Analizy w dalszej części tekstu tego rozdziału odnosić się będą właśnie do tej grupy.

Co druga decyzja o pozwoleniu na budowę została wydana na podstawie planu miejscowego. Biorąc pod uwagę stan pokrycia miasta planami miejscowymi rzędu 25%, można mówić o pewnej koncentracji wydawanych pozwoleń na budowę w obszarach obowiązujących planów miejscowych. Liczba pozwoleń na budowę dla zabudowy mieszkaniowej zdecydowanie przewyższa liczbę pozwoleń dotyczących zabudowy o innych funkcjach (w latach 2006 – 2010 stanowiła ok. 75% ogólnej liczby decyzji podlegających analizie przestrzennej). Kolejne co do liczebności są pozwolenia na budowę dotyczące funkcji usługowej oraz funkcji produkcyjnej. W grupie decyzji dla zabudowy mieszkaniowej, decyzje odnośnie zabudowy wielorodzinnej stanowią tylko drobną część (liczba decyzji dla zabudowy jednorodzinnej wynosiła. 525, podczas gdy dla zabudowy wielorodzinnej – 12).

Lokalizacja pozwoleń na budowę dotyczących budynków jednorodzinnych obejmuje głównie dzielnice południowe. Najwięcej decyzji o tej funkcji wydano w badanym okresie w dzielnicach: Wesoła, Morgi i Krasowy, gdzie obowiązują plany miejscowe. W dzielnicach: Brzęczkowice, Brzezinka i Ławki, w analogicznym okresie wydano znacznie mniej decyzji tego rodzaju. Wyciągnąć z tego można wniosek, że obowiązujące plany miejscowe są czynnikiem sprzyjającym rozwojowi budownictwa mieszkaniowego.

Pozwolenia na budowę dla budownictwa jednorodzinnego zorganizowanego stanowią niewielką część ogólnej liczby pozwoleń na budowę dla tego rodzaju zabudowy, jednak ich znaczenie dla zmian w zagospodarowaniu miasta jest duże, ponieważ tworzą jednorodne co do charakteru i formy zabudowy osiedla, liczące zwykle od kilku do kilkudziesięciu domków. W latach 2006-2010 wydano w Mysłowicach następujące pozwolenia na większe zespoły zabudowy jednorodzinnej:

- budowa zespołu 7 budynków mieszkalnych jednorodzinnych "Pod Lasem" w dzielnicy Brzezinka przy ul. Orzeszkowej,
- budowa zespołu domów jednorodzinnych wraz z układem drogowym w Centrum w okolicach ul. Kilińskiego,
- budowa 17 budynków mieszkalnych szeregowych w Centrum przy ul. Jastruna,
- budowa 6 domków jednorodzinnych "Zielona Osada" w dzielnicy Brzezinka-Morgi przy ul. Leśnej.

Zabudowa wielorodzinna rozwijała się w badanym okresie w siedmiu lokalizacjach. Cztery spośród nich dotyczą centrum miasta, dwie zlokalizowane są w Laryszu, a jedna w Brzęczkowicach. Każde z pozwoleń na budowę na cele zabudowy wielorodzinnej wydano na podstawie decyzji o warunkach zabudowy w obszarach, gdzie nie obowiązuje plan miejscowy. W zakresie zabudowy usługowej w latach 2006-2010 wydano dziewiętnaście pozwoleń na budowę budynków usługowych i handlowych, z czego połowa została wydana na podstawie obowiązującego planu miejscowego. Największe znaczenie ma decyzja o budowie centrum usług logistycznych „Panattoni Park” w obszarze Brzezinka Południowej i Kosztów Północnych. Do istotnych inwestycji wynikających z pozwoleń na budowę

należy również zaliczyć inwestycje w postaci obiektów sportowych. Do największej należy planowana budowa basenu miejskiego wraz z infrastrukturą techniczną i układem drogowym w Centrum przy ul. Katowickiej, na którą wydano pozwolenie na budowę w 2009 roku. Oprócz tego, w 2008 r. wydano pozwolenie na budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 i Liceum Ogólnokształcącym nr 2, budowę boisk do siatkówki plażowej na Słupnej (2006 r.) oraz budowę kompleksu boisk sportowych w ramach programu "Boisko w mojej gminie ORLIK 2012" na osiedlu Piasek (2009 r.). Dla wszystkich z omawianych decyzji pozwolenia na budowę wydano na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., w przypadku obowiązywania na danym terenie planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę uzyskuje się bezpośrednio na podstawie planu. Natomiast jeśli nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę poprzedza wydanie decyzji o warunkach zabudowy (lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego). Przy czym, w takiej sytuacji konieczne jest łączne spełnienie pięciu warunków tzw. „dobrego sąsiedztwa” (tj. odpowiednia zabudowa sąsiadującej działki, dostęp do drogi publicznej, wystarczające uzbrojenie terenu, uzyskana wcześniej zgoda na wylesienie oraz zgodność z przepisami odrębnymi).

Decyzje o warunkach zabudowy oraz o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydane w Mysłowicach w latach 2006 - 2010

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010
OGÓLEM	225	256	209	168	113
z tego					
- decyzje o warunkach zabudowy	186	199	148	126	79
- decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego	39	57	61	42	34

Źródło: Urząd Miasta Mysłowice

Koncentracja w danym miejscu pozwoleń na budowę wydanych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy wskazywać może na obszary, gdzie uzasadnione byłoby opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W wyniku analizy można wskazać w Mysłowicach kilka takich obszarów: Brzęczkowice, Brzezinka (część dzielnicy nieobjęta planem), Ławki, Krasowy (część dzielnicy nieobjęta planem) i Larysz. Dla części tych obszarów – o czym w rozdz. 3.2 – zostały podjęte uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów.

Generalnie należy przyjąć, iż plan zagospodarowania przestrzennego daje wyraźnie większe możliwości ustanowienia jednolitych zasad sterowania procesem inwestycyjnym niż decyzja o warunkach zabudowy, co dla kwestii ładu przestrzennego ma duże znaczenie.

Rozkład przestrzenny wydanych, istotniejszych decyzji pozwoleń na budowę przedstawia załącznik – mapa.

Analiza obecnego stanu zagospodarowania pozwala ocenić, iż w ramach terenów dopuszczonych do zabudowy mieszkaniowej (MN, MNU, MW i MWU) na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, występuje ok. 645 ha terenów jeszcze nie zabudowanych (tzw. rezerw terenowych). Wielkość ta stanowi ok. 37% wszystkich terenów przeznaczonych w studium do zabudowy mieszkaniowej (ok. 1750 ha).

Dla zabudowy jednorodzinnej rezerwy terenowe wynoszą ok. 608 ha. Zakładając, iż wielkość średniej działki budowlanej wynosi ok. 800m², można stwierdzić iż chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych jednorodzinnych wynosi ok. 7,6 tys. budynków wolnostojących. Przy czym jest to wartość raczej nie doszacowana, gdyż – z uwagi na rosnące ceny nieruchomości - tendencją jest zmniejszanie powierzchni działki budowlanej.

Zdecydowana większość (ok. 90%) rezerw terenów mieszkaniowych znajduje się w południowej części miasta.

W odniesieniu do terenów usług i produkcji (U, UH, U/ZU, S, CH, PU, UP, PE, TK/U) wielkość terenów dopuszczonych do zabudowy a jeszcze nie zabudowanych szacuje się na ok. 470 ha. Ogólna powierzchnia terenów usług i produkcji ustalonych w studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego wynosi ok. 940 ha. Wynika z tego, iż tereny niezabudowane stanowią połowę wszystkich terenów usług i produkcji. Większość tych terenów (ok. 64%) znajduje się w południowej części miasta, przede wszystkim z uwagi na tereny osadników pyłów elektrownianych zlokalizowanych pomiędzy autostradą a Przemszą.

3. Sytuacja planistyczna

3.1. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Według stanu w grudniu 2010 r. miasto Mysłowice posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla 42. obszarów w mieście (**objęte 12. planami**). Ogólna powierzchnia terenów objętych obowiązującymi planami wynosi ok. **1606 ha**, co stanowi ok. **25%** powierzchni miasta w granicach administracyjnych. Nie licząc powierzchni lasów, wód otwartych oraz autostrady i drogi ekspresowej wskaźnik ten wynosi ok. 36%.

Plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003 – 2008 – obowiązujące

Nazwa (skrótowa) planu	Nr	Uchwała inicjująca	Uchwała przyjmująca	Pow. w ha
Zmpzp - w obszarach A, B1, B2.1, B2.2, B3, B6.1, B6.2, B6.3, C1, C2; B4	1	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999; XII/175/99 z dn. 21.10.1999	26,7
Zmpzp – 28 zmian obszarowych	2	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	82,3
Zmpzp - Bończyk (Katowicka, Obrzeźna Północna, potok Bolina)	3	XLIX/497/2002 z dn. 4.07.2002	XVII/196/2003 z dn. 14.11.2003	11,1
Mpzp - Dzieńkowice	4	XXXVII/379/2001 z dn. 28.06.2001	XXIV/259/2004 z dn. 26.02.2004	262,9
Mpzp - Morgi Zachodnie	5	XXXVII/376/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/557 z dn. 24.11.2005	157,0
Mpzp - Morgi Wschodnie	6	XXXVII/375/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/558/05 z dn. 24.11.2005	103,5
Mpzp - Kosztowy	7	XXXVII/380/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/559/05 z dn. 24.11.2005	115,6
Mpzp - Stara Wesola	8	XXXVII/377/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/560/05 z dn. 24.11.2005	358,7
Mpzp - Brzezinka Południowa	9	XLII/445/2002 z dn. 24.01.2002	LXV/659/06 z dn. 30.03.2006	157,3
Mpzp - Krasowy Południowe	10	XXXVII/378/2001 z dn. 28.06.2001	LXXIX/754/06 z dn. 31.08.2006	314,2
Mpzp - Nowoświęcimska	11	LXX/700/06 z dn. 25.05.2006	XXIX/645/08 z dn. 25.09.2008	7,9
Mpzp – Mikołowska – Moniuszki - Kwiatowa	12	LXXXIV/845/06 z dn. 26.10.2006	XXII/486/08 z dn. 28.02.2008	9,3
Razem	x	x	x	1606,5

Źródło: opracowanie własne BRR

Uwaga: „Zmpzp” – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; „Mpzp” – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pełny wykaz opracowanych planów zagospodarowania przestrzennego w latach 1999 – 2008 przedstawia załącznik – tabl. 1.

Wykaz uchwał (z pełnym brzmieniem nazw uchwał) w sprawie dokumentów planistycznych przedstawia załącznik – tabl. 2.

Obowiązujące plany powstawały w trzech okresach:

- 1999 – 2003,
- 2004 – 2006,
- i 2008.

W okresie 1999 – 2003 opracowano plany dla ponad 30 obszarów miasta. Powierzchnia tych obszarów była stosunkowo nieduża – wielkość największego wynosiła 45 ha (przeciętna wielkość obszaru objętego planem z okresu 1999 – 2003 wynosiła ok. 3,9 ha). W okresie 2004 - 2006 r. spadła liczba opracowywanych planów (a właściwie obszarów objętych planami), jednak radykalnie wzrosła przeciętna powierzchnia obszaru objętego planem, i wyniosła ok. 210 ha (7 planów i obszarów o łącznej powierzchni ok. 1470 ha). W 2008 r. opracowano tylko dwa plany o łącznej powierzchni 17 ha, albowiem prace planistyczne skupiły się na opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania ekofizjograficznego dla obszaru całego miasta.

Z liczby 42. obszarów objętych obowiązującymi planami, bez mała wszystkie (tj. 40) zostały podjęte w latach 1999 – 2002 (uchwały inicjujące) i były wykonywane na mocy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r. Tylko dwa ostatnie plany (uchwalone w 2008 r.) zostały wykonane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Razem ze wzrostem - od 2001 r. - powierzchni planów inicjowanych odpowiednimi uchwałami Rady Miasta, nastąpiła wyraźna koncentracja lokalizowania obszarów objętych planami w południowej części miasta (Wesoła, Morgi, Brzezinka, Krasowy, Kosztowy i Dzieckowice).

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003 - 2008 - rozkład wielkościowy obszarów

Wyszczególnienie	Okres 1999 - 2003			Okres 2004 - 2006			Okres 2008		
	razem (liczba)	numery planów wg wykazu	pow. w ha	razem (liczba)	numery planów wg wykazu	pow. w ha	razem (liczba)	numery planów wg wykazu	pow. w ha
do 1,0 ha	17	1b2.1, 1b3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.9, 2.11, 2.15, 2.19, 2.20, 2.24, 2.25, 2.26, 2.27	7,21	x	-	-	x	-	-
od 1,1 ha do 5,0 ha	12	1a, 1b1, 1b2.2, 1b6, 1c2, 2.6, 2.10, 2.14, 2.16, 2.17, 2.18, 2.21	34,82	x	-	-	x	-	-
od 5,1 ha do 25,0 ha	3	1b4, 2.22, 3	32,54	x	-	-	2	11, 12	17,20
od 25,1 ha do 100,0 ha	1	2.28	45,48	x	-	-	x	-	-
pow. 100,0 ha	x	-	-	7	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1469,05	x	-	-
Razem obowiązujące	33	x	120,05	7	x	1469,05	2	x	17,20
<i>Plany nieobowiązujące</i>	4	1c1, 2.8, 2.12, 2.13	24,89	x	-	-	x	-	-
Przeciętna pow. w ha planu (obowiązującego i nieobowiązującego)	x	x	3,92	x	x	209,84	x	x	8,60

Źródło: opracowanie własne BRR

Do 31 grudnia 2003 r. na obszarze miasta obowiązywał „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłówice” zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIV/224/93 Rady Miejskiej w Mysłowicach z dnia 11 lutego 1993 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Katowickiego Nr 5 z dnia 5.04.1993 r. poz. 29.

Obowiązywanie tego planu ustało zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami). Ustawa ta zmieniła poprzednio obowiązującą ustawę z dnia 7 lipca 1994 o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 1999 nr 15 poz. 139 z późniejszymi zmianami). W związku z powyższym, od początku 2004 r. obszar miasta objęty był planami zagospodarowania przestrzennego w niewielkim stopniu, tj. tylko takim, w jakim zostały wykonane plany na mocy ustawy z 1995r. Można stwierdzić, iż z dnia na dzień miasto ze 100%-owego pokrycia planami zagospodarowania przestrzennego, zmieniło ten wskaźnik na ok. 2,2%-owy.

Ustawa z 2003 r. przewiduje jednak możliwość uruchomienia procesu inwestycyjnego bez konieczności sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, w drodze decyzji o warunkach zabudowy terenu (lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego) określającej sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy (art. 4 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przy czym, decyzje o warunkach zabudowy mogą być wydawane wyłącznie w przypadku łącznego spełnienia warunków tzw. „dobrego sąsiedztwa” (art. 61 ust.1 ustawy o pizp).

Po utracie ważności (z dniem 31 grudnia 2003 r.) planu przestrzennego zagospodarowania miasta Mysłówice z 1993 r. przez następne lata następował proces uchwalania i wchodzenia w życie nowych planów. W 2004 r. wszedł w życie plan dla Dzieńkowic, w 2005 r. - dla Morg, Kosztów i Wesołej, w 2006 r. dla Brzezinki i Krasowych, a w 2008 r. zakończono prace nad planami „Nowoościwimska” oraz rejonu „Mikołowska – Moniuszki – Kwiatowa”. W wyniku tego procesu odpowiednio wzrastał udział powierzchni obowiązujących planów w powierzchni miasta ogółem, co przedstawia poniższe zestawienie.

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003 - 2008 – pokrycie powierzchni miasta

Wyszczególnienie	Powierzchnia obowiązujących planów w ha	Udział pow. obowiązujących planów w powierzchni miasta	
		ogółem w%	bez lasów, wód, autostrady i drogi ekspresowej w % ^{1/}
XII 2003	6557	100,0	x
I 2004	145	2,2	3,2
XII 2004	406	6,2	9,0
XII 2005	1139	17,3	25,3
XII 2006	1589	24,2	35,3
XII 2008	1606	24,5	35,8
XII 2010	-,-	-,-	-,-

^{1/} pow. lasów wynosi ok. 1840 ha, wód – ok. 50 ha, autostrady i drogi ekspresowej ok. 150 ha.

Źródło: opracowanie własne BRR

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego w znaczącej części dotyczą dopuszczenia terenów do zabudowy mieszkaniowej. Na ogólną powierzchnię miasta objętą obowiązującymi planami w wielkości ok. 1606 ha, prawie 53% tej powierzchni przypada na tereny przeznaczone do zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej, co obrazuje poniższe zestawienie. Należy przy tym zaznaczyć, że siedem największych planów (o łącznej powierzchni ok. 1470) stanowi ok. 92% ogólnej powierzchni objętej obowiązującymi planami. Plany te obejmują dzielnice podmiejskie (Wesoła, Morgi, Brzezinka, Krasowy, Kosztowy i Dzieńkowice), na których tereny dopuszczone do zabudowy mieszkaniowej często pełnią jeszcze funkcje rolnicze albo są nieużytkami.

W zakresie przeznaczenia terenów do zabudowy usługowej i produkcyjnej największe powierzchnie ustala plan Brzezinki Południowej – w oparciu o węzeł na drodze ekspresowej S1.

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego 1999-2008 – przeznaczenie terenów

Wyszczególnienie	Tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej		Tereny usług i produkcji		Tereny rolne, lasów, zieleni i wód		Tereny komunikacji, infrastruktury technicznej	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
OGÓLEM	849	52,9	141	8,8	402	25,0	214	13,3
w tym								
mpzp - Dzieńkowice	74	4,6	15	0,9	147	9,2	27	1,7
mpzp - Morgi Zachodnie	132	8,2	0	0	8	0,5	17	1,1
mpzp - Morgi Wschodnie	72	4,5	0	0	11	0,7	22	1,4
mpzp - Kosztowy	79	4,9	0	0	25	1,6	12	0,7
mpzp - Stara Wesoła	252	15,7	0	0	80	5,0	27	1,7
mpzp - Brzezinka Południowa	26	1,6	86	5,4	17	1,1	27	1,7
mpzp - Krasowy Południowe	190	11,8	0	0	103	6,4	21	1,3
w/w 7. największych planów razem	825	51,3	101	6,3	391	24,5	153	9,6

Źródło: opracowanie własne BRR

Wykaz ustaleń planów w zakresie wiodących przeznaczeń terenów przedstawiają załączniki – tabl. 3 oraz mapa.

3.2. Uchwały o sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Poniższe zestawienie przedstawia obowiązujące uchwały Rady Miejskiej w Mysłowicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia następujących planów.

Plany zagospodarowania przestrzennego 1999 – 2008 – podjęte uchwały

Nazwa (skrótowa) planu	Nr	Uchwała inicjująca	Pow. w ha	Uwagi
Mpzp - Brzęczkowice Wschód	A	LXXIV/739/06 z dn. 29.06.2006	154,1	nie sporządzono projektu planu
Mpzp - Brzęczkowice Zachód	B	LXXIV/740/06 z dn. 29.06.2006	52,6	-,-
Mpzp - Ławki	C	LXXIV/741/06 z dn. 29.06.2006	161,8	-,-
Mpzp - Larysz	D	LXXIV/742/06 z dn. 29.06.2006	237,6	-,-
Mpzp - Stare Miasto	E	LXXXIV/839/06 z dn. 26.10.2006	37,8	-,-
Mpzp - Piasek Południowy	F	LXXXIV/840/06 z dn. 26.10.2006	48,2	-,-
Mpzp - Katowicka - Obrzeźna Północna	G	LXXXIV/841/06 z dn. 26.10.2006	13,2	-,-
Mpzp - Bytomska - Świerczyny - Obrzeźna Północna	H	LXXXIV/842/06 z dn. 26.10.2006	13,4	-,-
Mpzp - Mysłowice Północ - Stary Ewald	J	LXXXIV/843/06 z dn. 26.10.2006	70,7	-,-
Mpzp - Mysłowice Północ - Szabelnia - Hubertus	K	LXXXIV/844/06 z dn. 26.10.2006	65,0	-,-
Zmpzp - Bończyk	L	XXIII/510/2008 z dn. 27.03.2008	12,9	-,-
Mpzp - Dworcowa	M	XXX/657/08 z dn. 30.10.2008	6,1	-,-
Mpzp - Brzezinka Południowa i Kosztowy Północne	N	XLI/815/09 z dn. 28.05.2009	157,2	-,-
Razem	x	x	1030,6	x

Źródło: opracowanie własne BRR

Uwaga: „Zmpzp” – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; „Mpzp” – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Wykazanych w powyższym zestawieniu uchwał inicjujących jest trzynaście, lecz odnotować jeszcze należy pięć uchwał w sprawie planów, od których odstąpiono przez podjęcie kolejnych uchwał o odstąpieniu, tj.:

- obszar nr 23 (uchwała inicjująca z 28.06.2001 r., uchwała odstępująca z 14.11.2003 r.)
- rejon ulicy Świerczyny (uchwała inicjująca z 14.11.2003 r., uchwała odstępująca z 30.03.2006),
- Trójkąt Trzech Cesarzy (uchwała inicjująca z 14.11.2003 r., uchwała odstępująca z 29.06.2006),
- miasto Mysłowice w granicach administracyjnych, z wyłączeniem określonych obszarów (uchwała inicjująca z 27.11.2003 r., uchwała odstępująca z 26.02.2004),
- Kosztowy Północne (uchwała inicjująca z 31.05.2007 r., uchwała odstępująca z 28.05.2009).

Należy ponadto odnotować cztery uchwały dotyczące wykonania planów z których zrezygnowano nie podejmując żadnych prac, jak również nie podejmując uchwał odstępujących:

- tereny górnicze (dolomitów) "Imielin - Północ II" oraz "Imielin - Rek I" (z 18.10.2001 r.),
- wschodni odcinek DTŚ (z 14.11.2003 r.),
- przedłużenie odcinka Obrzeżna Zachodnia (z 14.11.2003 r.),
- rejon ulicy Bończyka – Jastruna (z 14.11.2003 r.).

Plany wg podjętych uchwał przedstawiają załączniki – tabl. 1, 2 oraz mapa.

3.3. Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dokumentem planistycznym określającym politykę przestrzenną miasta Mysłowice jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice” przyjęte Uchwałą Rady Miasta Mysłowice Nr XXX/656/08 z dnia 30 października 2008 r. Wcześniejsza edycja studium pochodziła z 2000 r. (uchwała Nr XXIII/265/2000 z dnia 6 czerwca 2000 roku).

Obowiązujące „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice” w następujący sposób określa główne (wybrane) kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów:

- 1) Porządkowanie struktury zagospodarowania przestrzennego miasta,
- 2) Krystalizacja struktury przestrzennej,
- 3) Integracja przestrzenna i społeczna miasta,
- 4) Integracja w obszarze metropolitalnym.

ad. 1)

Porządkowanie struktury zagospodarowania przestrzennego miasta:

1.1) Kształtowanie zwartych, czytelnie wyodrębnionych obszarów o podobnym charakterze użytkowania i intensywności zagospodarowania terenu (stref funkcjonalnych) - zwłaszcza na stykach terenów otwartych o głównej funkcji przyrodniczej z terenami zainwestowanymi.

1.2) Restrukturyzacja rozległych kompleksów przemysłowo-składowych położonych w otoczeniu śródmieścia, w kierunku:

- wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej, z przewagą funkcji usługowych i mieszkaniowej (tereny zakładu głównego Kopalni Mysłowice),
- nieuciążliwych działalności produkcyjnych i usługowych (tereny w rejonie ulic Miarki - Partyzantów), z możliwością wprowadzenia intensywnej zabudowy usługowej i mieszkaniowo-usługowej, w formie zorganizowanych zespołów.

1.3) Rewitalizacja zdegradowanych terenów poprzemysłowych:

- położonych pomiędzy ulicą Obrzeżną Północną a granicą miasta, z przeznaczeniem na cele: a) nieuciążliwej produkcji i usług (strefa pomiędzy ulicą Obrzeżną Północną a linią kolejową), b) rekreacji i wypoczynku, (obszar po północnej stronie linii kolejowej, z ośrodkiem rekreacyjnym Hubertus),
- położonych w Brzezince (po wschodniej stronie Stacji Poboru Opłat na autostradzie A-4) oraz terenu składowiska odpadów Elektrowni Jaworzno III. Możliwe kierunki przeznaczenia obejmują: a) różnorodne formy aktywności gospodarczej, takie jak magazynowanie i dystrybucja, handel hurtowy, transport, produkcja (za wyjątkiem zakładów stwarzających ryzyko poważnej awarii) oraz usługi produkcyjne (działalność pomocnicza na rzecz

- przedsiębiorstw), b) usługi rekreacji, sportu i rozrywki wraz terenami zieleni, w referowanej formie parku rozrywki i rekreacji o regionalnym zasięgu oddziaływania - jako alternatywny sposób zagospodarowania terenu,
- położonych przy ulicy Laryskiej (teren zlikwidowanej cegielni) na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- 1.4) Racjonalizacja wykorzystania przestrzeni, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Starego Miasta – zagospodarowanie luk budowlanych, przebudowa obiektów o gabarytach mniejszych od otaczającej zabudowy, wymiana zdekapitalizowanej substancji pozbawionej walorów zabytkowych (zwłaszcza zasobów mieszkaniowych pomiędzy ulicą Towarową a Bytomską).

ad. 2)

Krystalizacja struktury przestrzennej:

- 2.1) Wzmocnienie funkcji Starego Miasta jako ośrodka koncentracji funkcji administracyjnych, handlowych i innych usługowych o znaczeniu ogólnomiejskim, poprzez koncentrację usług publicznych o randze ponadlokalnej, kontynuację rehabilitacji przestrzeni publicznych oraz poprawę dostępności komunikacyjnej obszaru, w tym obsługi komunikacją zbiorową.
- 2.2.) Ukształtowanie w rejonie skrzyżowania ulic Bytomskiej i Świerczyny centrum usługowo-handlowego o ogólnomiejskim lub ponadmiejskim zasięgu oddziaływania, z wykorzystaniem zabytkowych obiektów Kopalni Mysłowice ("Nowe Centrum").
- 2.3) Przekształcenie zagospodarowania pozostałych terenów zakładu głównego Kopalni Mysłowice w kierunku zabudowy typu śródmiejskiego (usługowej, mieszkaniowej i wielofunkcyjnej o wysokiej intensywności).
- 2.4) Wzmocnienie funkcji usługowej i handlowej po zachodniej stronie ulicy Oświęcimskiej, zwłaszcza na odcinku pomiędzy ul. Mikołowską a Reymonta oraz pomiędzy ulicą Mickiewicza a Miarki, poprzez zwiększenie udziału funkcji usługowych i intensyfikację wykorzystania terenu.
- 2.5) Ukształtowanie nowego ośrodka usługowo-handlowego dla południowej części miasta, z pełnym zakresem podstawowych usług publicznych i komercyjnych oraz terenem parkowym, na terenie zlikwidowanej cegielni przy ul. Laryskiej.
- 2.6) Kształtowanie północnej strefy aktywności gospodarczej wzdłuż ulicy Ks. Bończyka oraz w rejonie skrzyżowania ulic Katowickiej i Obrzeżnej Północnej jako pasma zainwestowania usługowo - produkcyjnego.
- 2.7) Wzmocnienie funkcji i poszerzenie południowej strefy aktywności gospodarczej w Brzezince - działalności produkcyjnej, związanej z transportem i dystrybucją oraz innymi usługami dla przedsiębiorstw.
- 2.8) Ukształtowanie w poszczególnych osiedlach lokalnych ośrodków usługowo-handlowych o dogodnej dostępności przestrzennej.
- 2.9) Utrzymanie wiodącej funkcji przyrodniczej i ochrona krajobrazu systemu terenów otwartych opartego na dolinach cieków i uzupełnionego kompleksami rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zapewniającego powiązanie ekologiczne kompleksów leśnych.

ad.3)

Integracja przestrzenna i społeczna miasta:

- 3.1) Osłabienie oddziaływania bariery terenów kolejowych, poprzez zagospodarowanie terenów kolejowych zbędnych PKP i KWK Mysłowice na cele:
- zintegrowanego węzła przesiadkowego transportu publicznego kolej - autobus - tramwaj wraz z dworcem pasażerskim,
 - usługowe (zwłaszcza handlu detalicznego, usług dla ludności, funkcji związanych z obsługą transportu), z dbałością o zachowanie obiektów posiadających wartość zabytkową i ekspozycję panoramy Starego Miasta z ulicy Katowickiej.
- 3.2) Poprawa powiązań komunikacyjnych Starego Miasta z zachodnią częścią Śródmieścia:
- zmiana przebiegu drogi krajowej nr 79 z ciągu ulic Krakowska - Katowicka na Obrzeżną Zachodnią oraz nowy odcinek biegnący wzdłuż ulicy Stadionowej, na południe od ośrodka Słupna do węzła "Jęzor" w Jaworznie,
 - przebudowa ulic Towarowej, Katowickiej i Oświęcimskiej z wykorzystaniem części terenów kolejowych,

- przebudowa wiaduktów kolejowych w ciągu ulic Krakowskiej i Bytomskiej uwzględniająca stworzenie dogodnych powiązań pieszych i rowerowych,
 - stworzenie od jednego lub dwóch nowych powiązań pieszych pomiędzy Starym Miastem a zachodnią częścią śródmieścia.
- 3.3.) Ukształtowanie czytelnego układu drogowego w południowej części miasta, którego zasadniczymi elementami powinny być:
- planowana południkowa oś komunikacyjna, łącząca węzeł autostrady A-4 i Obrzeżnej Zachodniej z węzłem drogi ekspresowej S-1 na granicy Mysłowic i Łędzin,
 - planowana droga o przebiegu wschód - zachód, łącząca ulicę Dzierżonia w Wesołej z ulicą Brzezińską, poprzez ulicę Dworcową - wymagającą modernizacji wraz z wiaduktem kolejowym w ciągu tej drogi.
 - prawidłowy układ ulic lokalnych - wymagający zdefiniowania, pilnego uregulowania stanu prawnego oraz sukcesywnej modernizacji do parametrów zgodnych z warunkami technicznymi.
- 3.4) Utworzenie sieci tras rowerowych, tworzących alternatywę dla ruchu samochodowego wewnątrz śródmieścia, zapewniających powiązanie systemu terenów parkowo-rekreacyjnych oraz połączonych z terenami rekreacyjnymi w miastach sąsiednich.
- 3.5) Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich, ze szczególnym uwzględnieniem zabytkowych osiedli robotniczych Piasek, Miarki - Robotnicza, i obszaru położonego pomiędzy ulicami Bytomską i Towarową.
- 3.6) Kształtowanie sieci handlowej miasta w sposób sprzyjający utrzymaniu witalności istniejących lokalnych ośrodków usługowych i możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie codziennych zakupów i podstawowych usług w pobliżu miejsca zamieszkania, w odległości dogodnego dojścia pieszo.

ad. 4)

Integracja w obszarze metropolitalnym:

4.1) Usprawnienie powiązań drogowych w obrębie obszaru metropolitalnego:

- rozbudowa węzła "Wilhelmina" i budowa węzła „Janów” zapewniających sprawne połączenie drogowe śródmiejskiej części Mysłowic z centrum Katowic,
- przedłużenie Drogowej Trasy Średnicowej do Jaworzna i Sosnowca,
- budowa połączenia ulicy Długiej z ulicą Biały Brzeg w Jaworznie, zapewniającej powiązanie południowych dzielnic Jaworzna z drogą S-1.

4.2) Wspólne rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:

- kanalizacji sanitarnej - oczyszczanie ścieków odprowadzanych z terenu Mysłowic oraz części obszaru miasta Katowice (planowanym kolektorem Bolina) w oczyszczalni Radocha na terenie Sosnowca,
- gospodarki odpadami - lokalizacja elementów systemu gromadzenia i unieszkodliwiania odpadów na zdegradowanych terenach przemysłowych na granicy Katowic - Szopienic i Mysłowic.

4.3) Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych na granicy Mysłowic (ośrodek Hubertus), Sosnowca i Katowic w ramach realizacji idei Parku Sąsiedzkiego.

Użytkowanie terenów i przeznaczenie terenów (wg Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice

Wyszczególnienie	Stan w 2006 r.	Stan docelowy wg suikz	Stan w 2006 = 100	
Tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej	1171	1750	MN, MW, MNU, MWU	149
Tereny usług i produkcji	473	943	U, UH, U/ZU, S, CH, PU, UP, PE, TK/U	199
Tereny rolne, zieleni i wód	2357	1371	R, ZE-I, ZE-II, ZU, ZU/U, ZC	58
Tereny lasów	1842	1804	ZL	98

Źródło: opracowanie własne BRR

Polityka przestrzenna określona w studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice (z 2008 r.) w istotny sposób ukierunkowana jest na rozwój funkcji mieszkalnictwa i gospodarki. Świadczą o tym wielkości przyrostu terenów przeznaczonych – generalnie ujmując – pod funkcje mieszkaniowe i gospodarcze. Według studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego powierzchnia terenów przeznaczonych pod funkcje gospodarcze może ulec podwojeniu w stosunku do stanu z istniejącego, a wielkość terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe (jednorodzinne i wielorodzinne) może wzrosnąć o 50%. Odbywa się to – przede wszystkim - kosztem terenów rolnych (otwartych).

Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego określa (w rozdz. B.IX) obszary dla których obowiązkowe jest sporządzenie planów miejscowych (tzw. plany obligatoryjne) i obszary dla których Gmina zamierza sporządzić plany miejscowe (tzw. plany fakultatywne). Plany obligatoryjne obejmują tereny górnicze kopalń węgla kamiennego oraz kopalń dolomitu. W związku z ustawą z 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2011 nr 163 poz. 981) zachodzą nowe przesłanki w tym zakresie. Szerzej o tym w rozdz. 5.2 odnoszącym się do oceny aktualności studium.

Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego przedstawia załącznik – mapa.

4. Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych

4.1. Rekomendowane rozstrzygnięcia

Analiza wniosków o zmianę lub sporządzenie podstawowych dokumentów planistycznych (tj. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego) jest jedną z podstaw oceny aktualności miejscowych planów oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wnioski w tej sprawie dostarczają wiedzy na temat potrzeb rozwoju gminy w optyce indywidualnych inwestorów. Pozwala to na weryfikację lub doprecyzowanie polityki przestrzennej gminy, z zasady ukierunkowanej na zaspokojenie potrzeb całej zbiorowości mieszkańców i przedsiębiorców.

W okresie od końca 2006 r. do końca 2010 r. złożono prawie 100. wniosków odnoszących się do zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Są to wnioski: o zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wykonanie planów, zmianę studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i wnioski niezwiązane bezpośrednio z dokumentami planistycznymi. Ponadto do połowy 2011 r. złożono jeszcze 12. wniosków, które poddano analizie. Wnioski obejmują ok. 60 tzw. „kwestii przestrzennych” – różnica w liczbie ogólnej wynika z faktu, iż czasami do jednej lokalizacji jest zgłoszonych więcej niż jeden wniosek lub wniosek obejmuje więcej niż jedną lokalizację przestrzenną.

Zdecydowana większość (74%) wniosków postuluje o przeznaczenia terenów na cele inwestycyjne (mieszkaniowe, usługowe, przemysłowe, itp.). Pozostałe wnioski dotyczą takich kwestii jak: uzyskanie informacji, opracowanie mpzp, stworzenie warunków dla wielko powierzchniowych obiektów handlowych (Tesco Polska Sp. z o.o. oraz Marcpol Sp. z o.o.) oraz wątpliwości w stosunku do planowanych dróg.

Prawie połowa wniosków dotyczy zmiany planów (44%), podczas gdy zmiany studium dotyczy 24% wniosków. Pozostałą część obejmują wnioski dedykowane jednocześnie do planów i studium, jak i nie adresowane ani do planów, ani do studium.

Dla ok. 51% wniosków rekomendowanym sposobem rozstrzygnięcia jest nieuwzględnienie wniosku. W znaczącej większości dotyczą one przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniowo – usługową. Propozycje nieuwzględnienia wniosków wynikają z potrzeby uwzględniania w większym stopniu interesów ogólnospołecznych niż indywidualnych. Potrzebami tymi są m.in. racjonalizacja wydatków na uzbrojenie nowych terenów w infrastrukturę techniczną, w tym przede wszystkim w drogi dojazdowe, wodociąg i kanalizację. Równie istotną jest potrzeba zachowania ładu przestrzennego, przez co rozumie się „takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania

funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno – estetyczne” (art. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wnioski których nie powinno się uwzględnić dotyczą w dużej mierze zmiany przeznaczenia działek ze stref zieleni na zabudowę mieszkaniową lub usługową. Często są to miejsca istotne w strukturze przestrzennej miasta dla utrzymania ciągłości terenów zieleni i aktywnych przyrodniczo.

Około 45% wniosków kwalifikuje się do uwzględnienia – w całości lub w części. Pozostała część to wnioski bezprzedmiotowe. Tak samo jak w grupie wniosków rekomendowanych do nieuwzględnienia, w grupie proponowanych do uwzględnienia przeważają wnioski o dopuszczenie nieruchomości do zabudowy (najczęściej mieszkaniowo – usługowej).

Wykaz wniosków – z rekomendowanym rozstrzygnięciem – przedstawia załącznik – tabl. 4 oraz mapa.

4.2. Następstwa rekomendowanych rozstrzygnięć

W odniesieniu do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującego studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego (z 2008 r.), przyjęcie rekomendowanego rozstrzygnięcia wniosku może skutkować następującymi konsekwencjami:

- dla ok. 30% wniosków zmianą planu (lub opracowaniem nowego),
- również dla ok. 30% zmianą studium i planu (lub opracowaniem nowego planu).

Dla pozostałych ok. 40%, rekomendowane rozstrzygnięcie wniosków nie skutkuje potrzebą zmiany dokumentów planistycznych.

Obszarem koncentracji wniosków z konsekwencjami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest

- Stara Wesoła [plan 8; wnioski: 7, 10, 19, 11, 12 i 50], szczególnie obszar pomiędzy ulicami Krętą i Obrońców Westerplatte oraz
- Brzezinka Południowa i Kosztowy Północne [plan 9; wnioski: 27 i 44].

Inne, ewentualne zmiany obejmują:

- plan w rejonie ulic Topolowej i Leśnej [plan 2.21; wniosek 17] – z podtrzymaniem ustalenia dla planowanej drogi klasy Z,
 - plan w rejonie ul. Dworcowej [plan 2.6; wniosek 48b],
- oraz (w drobnym zakresie, tj. pojedyncze wnioski):
- plan Morgi Zachodnie [plan 5; wniosek 22],
 - plan Kosztowy [plan 7; wniosek 54].

Rekomendowane rozstrzygnięcia wniosków wskazują również na potrzebę zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w konsekwencji – zmianę obowiązującego planu lub wykonanie nowego planu. Obszarem koncentracji wniosków z konsekwencjami zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego są:

- Ławki [brak planu obowiązującego; podjęta uchwała inicjująca w 2006 r.; wnioski 16, 29, 38 i 47];
- północna część Dzieckowic [plan 4] - w związku z wnioskiem o rozszerzenie przeznaczeń w kierunku RP (tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej) z możliwością „zabudowy na cele produkcji rolnej i podobnej” [wniosek 21],

Inne, ewentualne zmiany studium z tytułu rozstrzygnięcia wniosków obejmują:

- Dzieckowice [plan 4] – rejon postulowanego boiska sportowego [wniosek 9],
- rejon ulic Kubicy, Spokojnej (Hajdowizna) [obszar nie objęty planem; wnioski 24 i 40],
- oraz drobna zmiana w Starej Wesołej [obszar nie objęty planem po południowej stronie ul. Laryskiej; wniosek 43].

Specyficznymi wnioskami są takie, które zlokalizowane są poza obowiązującymi planami, natomiast ich uwzględnienie powinno pociągać za sobą wykonanie nowego planu, dotychczas nie przewidywanego. Sytuacja taka dotyczy następujących wniosków:

- CTL Maczki - Bór Sp. z o.o. [wniosek 45], o opracowanie planu dla prowadzenia szeroko rozumianych działalności gospodarczych (w tym urządzenia i instalacje do zagospodarowania odpadów, również niebezpiecznych oraz unieszkodliwiania odpadów) w rejonie na wschód od ul. Białobrzeskiej, pomiędzy ul. Cmentarną i autostradą,
- Europol Investment [wniosek 14], o „wyrażenie zgody i podanie warunków wykupu nieruchomości”, na której wnioskodawca jest „zainteresowany wybudowaniem ok. 500 mieszkań zabudowy wielorodzinnej”, w rejonie ulic Mikołowskiej i Stokrotek,
- Marcpol Sp. z o.o. [wniosek 28] – o przeznaczenie terenu pod wielkopowierzchniowy obiekt handlowy (ponad 2000m²) oraz dokonanie podziału geodezyjnego. Specyfikę tego wniosku podkreśla fakt, iż dla obszaru objętego wnioskiem podjęto wcześniej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego (rejon ulicy Bończyka – Jastruna, uchwała z 2003 r.), lecz prac ostatecznie nie podjęto. Uchwała ta wymaga zmiany - aktualizacji.

Inicjatywy te wymagają dalszej analizy i oceny ich przydatności dla rozwoju miasta, tym niemniej w niniejszej analizie rekomendowanym kierunkiem rozstrzygnięcia jest uwzględnienie wniosków.

Jak stwierdzono powyżej, ok. 40%, rekomendowanych rozstrzygnięć wniosków nie skutkuje potrzebą zmiany dokumentów planistycznych. W przeważającej mierze dotyczą nieuwzględnionych propozycji zmiany przeznaczeń w kierunku zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Przykładem jest wniosek mieszkańców osiedla Kosztowy (z końca 2006 r.; wniosek 1).

Wykaz wniosków – z następstwami rekomendowanych rozstrzygnięć dla dokumentów planistycznych – przedstawia załącznik – tabl. 4 oraz mapa.

5. Ocena aktualności dokumentów planistycznych

5.1. Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z art. 6 ust. 1 i art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Od wejścia w życie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze, dla którego sporządzono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę wydawane jest wprost na podstawie ustaleń planu – z pominięciem decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. W związku z tym istotne jest, aby miejscowy plan zawierał wszystkie wymagania, a zwłaszcza ograniczenia i warunki zagospodarowania terenów, których uwzględnienia w planie wymaga ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy odrębne.

Zakres ustaleń zawartych w planie oraz forma i skala jego opracowania powinny odpowiadać aktualnym wymaganiom, określonym przez ustawodawcę w ustawie i w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1587). Stąd wynika określony w art. 33 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązek dokonywania zmian planów miejscowych wówczas, gdy taka konieczność zachodzi w wyniku zmiany ustaw oraz określony w art. 32 ust. 1 obowiązek okresowej oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z punktu widzenia aktualnego stanu prawnego.

Ocena aktualności planów miejscowych ma na celu identyfikację potrzeb dotyczących zmiany ustaleń planów miejscowych. Plany miejscowe ocenia się ze względu na następujące kryteria:

- ze względu na zgodność z aktualnymi przepisami prawa – zgodność ustaleń planu z zakresem wymaganym w świetle art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. (z późniejszymi zmianami) a także wymaganiami dotyczącymi formy i zakresu ustaleń miejscowego planu, określonym w rozporządzeniu wydanym na podstawie tej ustawy, stopień uwzględnienia wymagań określonych w przepisach odrębnych,
- wystąpienie nowych potrzeb właścicieli gruntów i mieszkańców - wyrazem tych potrzeb są złożone wnioski o zmianę lub opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

- wystąpienie nowych potrzeb lub możliwości rozwojowych gminy - przejawia się to zmianą priorytetów i celów rozwojowych wyrażonych np. w strategii rozwoju, programach operacyjnych itp.

Spśród dwunastu obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, tylko dwa plany sporządzone są zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. Pozostałych dziesięć zostało wykonanych według ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Na ogólną powierzchnię 1606 ha obowiązujących planów, powierzchnia dwóch planów sporządzonych według ustawy z 2003 r. wynosi tylko 17 ha. Należy dodać, iż obowiązkowy zakres merytoryczny planu wg ustawy z 1994 r. różnił się w porównaniu do zakresu wg ustawy z 2003 r. Najistotniejszą różnicą jest fakt, iż niżej wymienione ustalenia są obligatoryjne wg ustawy z 2003 r., natomiast wg ustawy z 1994 r. wystarczyło wybrać tylko jeden z wymienionych punktów:

- przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach,
- granice i zasady zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania zabudowy, w tym linie zabudowy,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- tymczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.

Ponadto, planom uchwalonym przed styczniem 2001 r. nie towarzyszą opracowania specjalistyczne, jak „prognoza oddziaływania na środowisko” i „opracowanie ekofizjograficzne”. Plany uchwalone na podstawie ustawy z 1994 r. pozbawione są również opracowania towarzyszącego pn. „prognoza skutków finansowych uchwalenia planu”. Plany te nie były również opiniowane przez doradczy organ Prezydenta Miasta w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego jakim jest miejska komisja urbanistyczno – architektoniczna – wymóg ten pojawił się w ustawie z 2003 r.

Jak z powyższego wynika, plany zagospodarowania przestrzennego wykonane na podstawie ustawy z 1994 r. z natury rzeczy pozbawione są rozwiązań (niekiedy o istotnym znaczeniu), w które muszą być wyposażone plany opracowane na podstawie ustawy z 2003. Te ewidentne braki planów wcześniejszych nie muszą jednak oznaczać ich całkowitej bezużyteczności. Chociaż aktualność tych planów jest niewystarczająca, ich zakres niepełny, to generalnie można je określić jako częściowo aktualne.

Plan z 2008 r. („Mikołowska – Moniuszki – Kwiatowa”) zawiera zapis ograniczający możliwość lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, co jest niezgodne z przepisami późniejszej ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2010 r. nr 106 poz.675, art. 46 ust.1). Zapis planu brzmi następująco (§3 ust. 7 lit. e) – „dopuszcza się lokalizację instalacji radiokomunikacyjnych, w tym stacji bazowych telefonii komórkowej pod warunkiem, że zasięg ponadnormatywnego oddziaływania tych instalacji, ustalony na podstawie przepisów odrębnych, nie będzie kolidował z zagospodarowaniem terenu istniejącym oraz dopuszczonym ustaleniami planu miejscowego, z uwzględnieniem istniejącego tła elektro – magnetycznego oraz pod warunkiem, że zasięg ten nie będzie wykraczał poza obszar objęty niniejszym planem”. Formalnie biorąc, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy (art. 75 ust.1), tj. do czerwca 2011 r. gmina powinna dostosować treść planu w taki sposób, aby plan nie uniemożliwiał lokalizowania inwestycji z zakresu łączności publicznej. Jest to przykład charakterystycznych zmian ustawodawstwa, których skutki zostały bezrefleksyjnie przeniesione na samorządy gminne.

W niektórych obszarach plany wymagają zmiany – w związku ze złożonymi wnioskami [co przedstawiono w rozdz. 4.2] oraz w celu doprowadzenia do spójności z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (z 2008 r.). W związku z faktem, iż istotne części miasta pozbawione są w ogóle planów zagospodarowania przestrzennego, generalnie uzasadnione jest jeszcze utrzymanie planów uchwalonych w latach 2004 – 2006 dla miejscowości Dzieńkowice, Morgi, Stara Wesoła, Brzezinka Południowa, Kosztowy i Krasowy.

W grupie planów wykonanych na podstawie ustawy z 1994 r. odmienna jest sytuacja planów wykonanych w okresie wcześniejszym, tj. w latach 1999 – 2003 jako zmiany „Miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłówice” z 1993 r. Plany te charakteryzują się stosunkowo niewielkimi powierzchniami i dużym rozdrobnieniem (obejmują łącznie 32. obszary o łącznej powierzchni 109 ha). Plany te albo spełniły swą rolę przygotowania określonego zamierzenia inwestycyjnego i ich rola wygasła, albo ich ustalenia pozostały nie zrealizowane i raczej nie zostaną zrealizowane.

W okresie wykonywania niniejszego opracowania nie zostały przedstawione dokumenty gminne wprowadzające nowe potrzeby w odniesieniu do dokumentów planistycznych, tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Syntetyczną ocenę aktualności obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego przedstawia załącznik – tabl. 5.

5.2. Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłówice zostało przyjęte w październiku 2008 r. Dokument jest stosunkowo nieodległej daty, tym niemniej wpłynęły wnioski, których rekomendowane rozstrzygnięcia wskazywałyby na potrzebę zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego [patrz rozdz. 4.2]. Obszarami ewentualnych zmian, o największym znaczeniu są Ławki oraz północna część Dzieńkowic.

W przypadku dzielnicy Ławki, wnioski sprowadzają się do zwiększenia zainwestowania mieszkaniowego i usługowego. Kwestia ta w duży m stopniu może być uwzględniona, aczkolwiek obszar Ławek określony jest w studium jako obszar wskazany do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze i krajobrazowe (w formie obszaru chronionego krajobrazu). Fakt ten nie wyklucza możliwości ograniczonego rozszerzenia zainwestowania i powinien być w szczególności sposób uregulowany ustaleniami nowego planu.

Dla północnej części Dzieńkowic występuje sytuacja o tyle specyficzna, iż wnioskodawca wnosi o jak najszerze uwzględnienie w przeznaczeniach terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Obecnie w studium (podobnie jak w planie zagospodarowania przestrzennego) część terenu określona jest jako UP, czyli tereny usługowo – produkcyjne, co - jak twierdzi wnioskodawca - hamuje rozwój gospodarstwa rolnego. Zmiana ta jest możliwa i uzasadniona.

Pozostałe, ewentualne zmiany studium mają charakter wybitnie lokalny [patrz rozdz. 4.2], i mogą być przeprowadzone jednocześnie z wyżej wymienionymi. Należy zauważyć, iż konsekwencją zmiany studium powinna być zmiana (lub opracowanie nowego) planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż tylko w ten sposób polityka przestrzenna określona w studium staje się prawem miejscowym. Wykonanie zmiany studium bez zmiany planu jest działaniem niewystarczającym.

Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego określa program planów zagospodarowania przestrzennego w podziale na:

- obszary dla których obowiązkowe jest sporządzenie planów miejscowych (tzw. plany obligatoryjne),
- obszary dla których Gmina zamierza sporządzić plany miejscowe (tzw. plany fakultatywne).

W przypadku planów fakultatywnych propozycje nie zdezaktualizowały się i stanowią istotną część programu postulowanego w niniejszej analizie. Plany obligatoryjne obejmują tereny górnicze kopalń węgla kamiennego oraz kopalń dolomitu.

Jednak nowa ustawa z 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2011 nr 163 poz. 981) wprowadziła istotne zmiany na styku górnictwa i planowania przestrzennego. Najważniejsza to stwierdzenie (art. 104 ust. 2) - „jeżeli w wyniku zamierzonej działalności określonej w koncesji przewiduje się istotne skutki dla środowiska, dla terenu górniczego bądź jego fragmentu można sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym”. Tym samym wyeliminowany został obowiązek wykonywania planów terenów górniczych, który zresztą - dla całych terenów górniczych węgla kamiennego - praktycznie nie był powszechnie wykonywane, gdyż w zgodzie z obowiązującymi przepisami nie były możliwe do wykonania.

W związku z powyższym w zakresie obligatoryjności wykonania planów dla terenów górniczych zapisy studium nie są aktualne. Ustawa z 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.

5.3. Ocena aktualności podjętych uchwał o sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Obecnie, dla miasta Mysłowice obowiązuje trzynaście uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [patrz. rozdz. 3.2]. Uchwały te są aktualne, gdyż w jakikolwiek sposób nie podjęto decyzji o zrezygnowaniu z prac nad danym planem. W odniesieniu do innych uchwał inicjujących (przede wszystkim sprzed 2006 r.), dla niektórych podjęto decyzje w postaci uchwał o odstąpieniu; dla innych zrezygnowano z wykonywania planów nie podejmując uchwał w tym zakresie.

Spośród trzynastu uchwał, dziesięć zostało podjętych w 2006 r., dwie w 2008 r. i jedna w 2009 r. Wszystkie mają uzasadnienie, gdyż wykonanie planów wg tych uchwał wiąże się z realizacją dokumentów planistycznych, które w większym stopniu niż decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu pozwolą na spełnienie jednego z podstawowych zadań własnych gminy jakim są „sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej” (art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Mankamentem funkcjonowania uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez podjęcia prac nad tymi planami jest zawieszenie (na 6 miesięcy) postępowania w sprawie podziału nieruchomości (art. 94 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami). W odniesieniu do decyzji o warunkach zabudowy okres zawieszenia wynosi 12 miesięcy, przy czym fakt zawieszenia określony jest fakultatywnie („postępowanie można zawiesić” – art. 62 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Tak więc, zasadniczo nie powinno się dopuszczać do sytuacji, kiedy podjęte uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oczekują długi czas na ich realizację.

Inną kwestią jest, iż wszystkie trzynaście uchwał zostało przyjętych w okresie 2006 – 2009, co oznacza iż nie podlegają przepisom ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2010 nr 155 poz. 1043). Nowe przepisy wprowadziły zmiany m.in. w zakresie wymogów jakie powinny spełniać plany. Byłoby kwestią niefortunną, aby nowe plany nie były wykonywane z uwzględnieniem nowych przepisów. Najlepszym w tej sytuacji rozwiązaniem jest anulowanie wszystkich trzynastu uchwał, i przyjęcie nowych w takim samym zakresie przestrzennym, ewentualnie podejmowanie uchwał odpowiednio do realnego postępu prac planistycznych.

Specyficzna sytuacja dotyczy uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dworcowa” (uchwała z 30.10.2008 r.). Wskutek złożenia wniosku przez Spółkę Mieszkaniową „Mysłowice” (rekomendowanego do uwzględnienia) zasadnym jest powiększenie obszaru planu o teren obejmujący wniosek oraz teren obejmujący obowiązujący plan (tzw. obszar nr 6) z 2003 r.

5.4. Ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych za lata 2006 - 2010

W okresie od końca 2006 roku do końca 2010 r. uchwalone zostały tylko dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – „Nowoświęcimska” oraz „Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa” – o łącznej powierzchni 17,2 ha. Przyjęcie tych planów miało miejsce w 2008 r. W zestawieniu z przyjętymi w 2006 r. uchwałami o przystąpieniu do sporządzania planów na ogólną wielkość ok. 850 ha, należy stwierdzić wyraźny uwiąd prac planistycznych. I o ile lata 2006 – 2008 poświęcone były na opracowane studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, to w latach 2009 – 2010 praktycznie zaprzestano prac planistycznych.

Dla miasta o znaczeniu i pozycji Mysłowic sytuacja taka jest trudno akceptowalna, tym bardziej, że o potrzebie i zakresie wymaganych prac planistycznych świadczą podjęte w 2006 r. uchwały o przystąpieniu do sporządzania planów (na ok. 850 ha) oraz przyjęty w 2008 r. – w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – kierunkowy program realizacji planów zagospodarowania przestrzennego (kolejne ok. 950 ha). Tak więc można stwierdzić, iż w

drugiej połowie minionego czterolecia 2006 – 2010, zamierzenia sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego pozostały tylko zamierzeniami.

6. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego został przygotowany przez Marszałka Województwa Śląskiego i przyjęty 21 czerwca 2004 Uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego. Plan został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 68/2004 poz. 2049 i wszedł w życie z dniem 10 sierpnia 2004 r. Został zmieniony uchwałą Nr III/56/1/2010 Sejmiku z dnia 22 września 2010 roku, w zakresie zaktualizowania i uszczegółowienia zapisów dotyczących przyjętego zadania o znaczeniu ponadlokalnym pn. Rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach.

Plan określa elementy struktury przestrzennej województwa oraz rozmieszczenie ponadlokalnych inwestycji celu publicznego, obszary problemowe wraz z zasadami ich zagospodarowania, obszary wsparcia oraz obszary związane z polityką ochrony środowiska, ochrony przez powodzią i występowania złóż kopalin.

W planie zagospodarowania przestrzennego zdefiniowano strukturę sieci osadniczej województwa. W strukturze tej Mysłowice są określone jako jeden z ośrodków centralnych Aglomeracji Górnośląskiej rozwijający funkcje metropolitarne, objęty strefą wzrastającej koncentracji potencjału gospodarczego i umacniania związków między ośrodkami.

W planie zagospodarowania województwa śląskiego określono inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które powinny być uwzględnione w gminnych dokumentach planistycznych. W ramach tego typu inwestycji, na terenie Mysłowic planowana jest budowa odcinka Drogowej Trasy Średnicowej "Katowice - Dąbrowa Górnicza" wraz z podłączeniem do autostrady A-4 oraz drogi S1. Skutki lokalizacji tej inwestycji nie będą miały jedynie lokalnego znaczenia. Budowa drogowej trasy średnicowej znacząco wpłynie na możliwości rozwoju i zagospodarowania północnej części miasta.

W planie określono również zadania o znaczeniu ponadlokalnym, uwzględnione w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa. Na terenie Mysłowic planowana jest w zakresie tych zadań jedna inwestycja – budowa odcinka drogi ekspresowej S1 „Pyrzowice – Dąbrowa Górnicza – Bielsko-Biała - Cieszyn”. Na terenie miasta zadanie to obejmuje budowę krótkiego odcinka drogi (około 0,5 km) w południowej części miasta od istniejącej drogi DK1 do granicy z gminą Imielin.

7. Kierunki działań planistycznych

Określa się następujące generalne założenia działań planistycznych:

- Obowiązujące plany (z wyjątkiem pochodzących z lat 1999 – 2003) można określić jako częściowo aktualne. Niezbędne są zmiany związane z ustaleniami studium oraz rekomendowanym rozstrzygnięciem wniosków. Odrębną kwestię stanowi plan „Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa” z ustaleniami ograniczającymi możliwość lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.
- Podjęte w latach 2006 – 2009 uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia szeregu planów zagospodarowania przestrzennego pod względem merytorycznym, tzn. co do celowości i zakresu przestrzennego proponowanych planów nie zdezaktualizowały się. Ze względów formalnych (zmiana obowiązkowego zakresu planów wprowadzona zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z sierpnia 2010), zaleca się zmiany przedmiotowych uchwał, w kolejności postępu prac planistycznych.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (z 2008 r.) – nie wymaga jeszcze zmian. Zmiany studium będą niezbędne przy przejściu do trzeciego etapu prac planistycznych (o czym poniżej).
- Wnioski zgłaszane przez zainteresowanych w kwestiach zagospodarowania i planowania przestrzennego są ważkim elementem kształtowania polityki przestrzennej miasta, nie stanowią jednak podstawowego kryterium przy podejmowaniu decyzji planistycznych, tj. decyzji o

wykonaniu lub zmianie planów zagospodarowania przestrzennego oraz zmianie studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego.

7.1. Etapowanie prac planistycznych

Działania planistyczne sprowadzają się do stopniowego wykonywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania – w dalszej kolejności – zmian studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Program realizacji planów w dużej mierze określony jest przez podjęte uchwały w latach 2006 – 2009 oraz w obowiązującym studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego (z 2008 r.). Zasadnym jest jednak wprowadzenie do tego programu zmian, sprowadzających się do:

- wskazania priorytetowych zmian obowiązujących planów – zmiany te są następstwem przyjęcia rekomendowanych rozstrzygnięć złożonych wniosków do dokumentów planistycznych;
- określenia możliwego etapowania procesu wykonywania planów;
- wskazania nowych obszarów do objęcia planem zagospodarowania przestrzennego (w dalszej kolejności).

Etapowanie działań planistycznych przedstawia załącznik – tabl. 6 oraz mapa.

Etapowanie działań planistycznych można określić w czterech częściach:

Etap pierwszy – obejmuje lokalne, ograniczone przestrzennie zmiany obowiązujących planów oraz wykonanie nowych planów (dla terenów w rejonie ulic: Mikołowska – Stokrotek oraz Bończyka - Jastruna). Przedsięwzięcia pierwszego etapu można określić jako priorytetowe o charakterze interwencyjnym. Ograniczają się do rozwiązania problemów zagospodarowania przestrzennego zgłoszonych we wnioskach do dokumentów planistycznych. Ustalenia obowiązujących planów uniemożliwiają realizację wniosków. Przedsięwzięcia te nie wymagają zmiany obowiązującego studium.

Łączna powierzchnia planów etapu pierwszego wynosi ok. 50 ha, co stanowi tylko 2,0% ogólnej wielkości postulowanych planów. Etap pierwszy powinien być zrealizowany w obecnej kadencji władz samorządowych.

Etap drugi – składa się z planów, dla których przyjęto uchwały inicjujące w 2006 r. Wybór dotyczy uchwał obejmujących obszary o szczególnym znaczeniu w strukturze przestrzennej północnej części miasta, tj. teren u zbiegu ulic Katowickiej i Obrzeźnej Północnej, teren po KWK „Mysłowice” i Stary Ewald. Dla południowej części miasta szczególne znaczenie ma plan Larysza. Wynika to z krzyżowania się w tej dzielnicy planowanych dróg o istotnym znaczeniu dla układu drogowego miasta, tj. drogi wychodzącej z węzła „Mysłowice” (A4 i Obrzeźna Zachodnia) na południe przez Morgi, Larysz, Krasowy do granicy z Lędzinami oraz droga łącząca ul. Dworcową z ul. Dzierżonia, a następnie z ul. Kopalnianą i poprzez nią z ul. Beskidzką w Katowicach. Opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego jest jedyną możliwością zablokowania inwestowania w pasach terenów przewidzianych pod ciągi drogowe. Ponadto etap drugi uzupełnia plan związany z wnioskiem CTL Maczki – Bór (Brzezinka wschód), z nowym rozwiązaniem komunikacyjnym, umożliwiającym połączenie tego obszaru z węzłem „Brzezinka”. Do etapu drugiego zalicza się również sporządzenie planu obszaru Brzezinka Południowa i Kosztowy Północne (w powiązaniu z wnioskiem PLC Poland 20 Sp. z o.o. w sprawie rozbudowy hal magazynowych „Pannatoni Park”).

Łączna powierzchnia planów etapu drugiego wynosi ok. 527 ha, co stanowi 21% ogólnej wielkości postulowanych planów. Zadania tego etapu mogą zostać podjęte w obecnej kadencji władz samorządowych.

Etap trzeci – stanowi największą część rekomendowanego programu wykonania planów zagospodarowania przestrzennego. Łączna powierzchnia planów etapu trzeciego wynosi ok. 1216 ha, tj. 48% ogólnej wielkości postulowanych planów.

Etap trzeci obejmuje opracowanie planów zgodnie z kolejnymi uchwałami przyjętymi w latach 2006 – 2009, tj. Szabelnia, Stare Miasto, Piasek Południowy oraz Ławki. Drugi istotny komponent etapu trzeciego stanowią plany wskazane do opracowania w obowiązującym studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, jak np. w północno zachodniej części miasta oraz Larysz Północ, Brzezinka, Brzezinka - ul. Piaskowa, Wesoła, Patykowiec i Dąbrowa.

Trzecim komponentem są plany w południowo – wschodniej części miasta, dla których dotychczas nie podjęto uchwał tzw. inicjujących ani nie zostały wskazane w obowiązującym studium. Tereny te w dużej mierze związane z prowadzonymi już (lub planowanymi) działalnościami gospodarczymi w rejonie wschodniej części Brzezinki, w pobliżu węzła autostrady A4 i drogi ekspresowej S1.

Etap trzeci powinien być realizowany w następnej kadencji, tym bardziej, iż niektóre z postulowanych planów wymagają wcześniejszej zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego (np. Ławki). Nie wyklucza to, w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, podjęcia najpilniejszych zadań do 2014 r.

Na **etap czwarty** składają się propozycje planów wynikające z jednej strony z przyjętych uchwał, tj.: Brzęczkowice Zachód i Brzęczkowice Wschód. Drugą stroną stanowią propozycje planów wynikające z potrzeby zmian obowiązujących planów w taki sposób, aby dostosować je do polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, i to w zakresie określenia przeznaczeń terenów jak i programu realizacji planów zagospodarowania przestrzennego (Hajdowizna). Komponent ten jest (szczególnie odnośnie osiągnięcia spójności w zakresie przeznaczeń terenów ze studium) podobny do grupy propozycji planów z etapu pierwszego. Różnica polega na tym, iż potrzeba osiągnięcia spójności z rozwiązani określonymi w studium dla niniejszej grupy nie jawi się tak pilna jak dla grupy z etapu pierwszego. Komponent ten stanowią propozycje m.in. zmian planów dla dzielnic Stara Wesoła i Krasowy Południowe (dla obu wynikające ze zmian w planowanym układzie drogowym) oraz Kosztowy.

Szczególną propozycją jest plan dla terenów nieużytków i przemysłowych, zdegradowanych (osadników pyłów) położonych pomiędzy autostradą a Przemszą. To teren znaczącej powierzchni (ok. 270 ha), który może się stać propozycją inwestycyjną miasta.

Łączna powierzchnia planów etapu czwartego wynosi ok. 755 ha, co stanowi 30% ogólnej wielkości postulowanych planów. Analogicznie jak w przypadku etapu trzeciego, nie wyklucza się, iż w przypadku wystąpienia nowych uwarunkowań niektóre z propozycji etapu czwartego mogą zostać podjęte wcześniej. Dotyczy to w szczególności propozycja planu pomiędzy autostradą a Przemszą oraz w rejonie ulicy bocznej-Katowickiej i Boliny.

Jako specyficzny **etap piąty** należy rozpatrywać zmianę (wymianę) obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, szczególnie pochodzących z lat 1999 oraz 2003 – 2006, tj. sporządzonych jeszcze na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1995r. Plany te pozbawione są szeregu ustaleń które obecnie – wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 – są obligatoryjne. Funkcjonowanie tych planów należy traktować jako sytuację w pewnym sensie wymuszoną a nie pożądaną. W perspektywie kilkuletniej zmiany planów powstałych na podstawie przepisów ustawy z 1995 r. będą coraz bardziej uzasadnione.

Obowiązujące i zamierzone plany zagospodarowania przestrzennego - pokrycie powierzchni miasta

Wyszczególnienie	Powierzchnia planów w ha	Udział powierzchni planów w powierzchni miasta	
		ogółem w%	bez lasów, wód, autostrady i drogi ekspresowej w % ^{1/}
Stan XII 2010 – plany obowiązujące	1606	24,5	35,8
Stan po wykonaniu planów proponowanych w niniejszej analizie, z tego:			
<i>etap 1</i>	50,3	x	x
stan na zakończenie etapu 1	1627	24,8	36,0
<i>etap 2</i>	527,3	x	x
stan na zakończenie etapu 2	1980	30,2	43,8
<i>etap 3</i>	1216,5	x	x
stan na zakończenie etapu 3	3099	47,3	68,6
<i>etap 4</i>	754,9	x	x
stan na zakończenie etapu 4	3753	57,2	83,0

^{1/} pow. lasów wynosi ok. 1840 ha, wód – ok. 50 ha, autostrady i drogi ekspresowej ok. 150 ha.

Źródło: opracowanie własne BRR

W ramach postulowanego programu wykonania planów zagospodarowania przestrzennego możliwe jest łączenie poszczególnych planów jak również dzielenie. Nie wyklucza się również przesunięć między etapami, w miarę pojawiających się potrzeb i nowych okoliczności. Wskazane jest tylko utrzymanie określonych zakresów przestrzennych, tj. nie dopuszczanie do wyraźnego zawężania przestrzennego, w celu ograniczania przewidywanych konfliktów i problemów przestrzennych. Zastrzeżenie to nie powinno dotyczyć niezbędnych do zrealizowania, małych planów o charakterze interwencyjnym.

7.2. Geneza prac planistycznych

Generalnie ujmując, kwestię genezy postulowanych prac planistycznych można sprowadzić do następujących sytuacji:

- plany wynikające z podjętych uchwał w latach 2006 – 2009 oraz z wniosków i/lub ustaleń studium z 2008 r. (oznaczenia A – N),
- plany wynikające z programu określonego w studium oraz z innych ustaleń studium i/lub wniosków (nr 1. – 23.),
- plany wynikające z rekomendowanych rozstrzygnięć wniosków i/lub z ustaleń studium (nr 24. – 32.),
- plany - propozycje wynikające z niniejszej „analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym” (nr 33. – 38.).

Powyższa klasyfikacja obrazuje potrzebę (i możliwość) prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniającej wcześniejsze analizy, przemyślenia i decyzje. Oczywiście, nie jest okolicznością korzystną, iż szereg uchwał o podjęciu prac nad planami zagospodarowania przestrzennego pozostało niezrealizowanych od 2006 r. Złożyło się na to szereg przyczyn, z których ograniczenia finansowe są szczególnie istotne. Jak już stwierdzono powyżej, uchwały o planach podjęte w latach 2006 – 2009 można uznać merytorycznie za aktualne (wymagają zmian jedynie z przyczyn formalnych). Ich aktualność oznacza jednocześnie zasadność opracowania planów, choć niekoniecznie w pilnym terminie.

Istotne znaczenie mają propozycje planów wynikające z polityki przestrzennej przyjętej w studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, i to zarówno z zaproponowanego w studium programu realizacji planów jak i z innych ustaleń studium, odnoszących się np. do przeznaczeń terenów. Jest wyrazem prowadzenia konsekwentnej polityki przestrzennej dokonywanie zmian w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego (lub wykonywanie nowych planów) zgodnie ze studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Innym, istotnym impulsem dla kształtowania polityki przestrzennej są wnioski dotyczące zagospodarowania przestrzennego. Wnioski często odnoszą się do obowiązujących planów, i najczęściej wnoszą o ich zmianę. Niekiedy adresatem wniosku jest studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zdarza się również, iż wniosek zgłasza nowy problem, nową kwestię przestrzenną wymagającą mniej lub bardziej pilnej interwencji. Oczekiwanie, iż wszystkie, albo nawet większość wniosków może być uwzględniona jest mało realne. W obecnej sytuacji zagospodarowania przestrzennego miasta wnioski dotyczące zabudowy jednorodzinnej w dużej mierze wnikają w strukturę terenów zielonych, które takimi są i takimi powinny w dużej mierze pozostać.

Niniejsza analiza wskazuje dodatkowe, postulowane do wykonania plany zagospodarowania przestrzennego, nie uwzględniane dotychczas. Plany te koncentrują się w południowo wschodniej części miasta, część po wschodniej stronie autostrady, w rejonie Brzezinki Wschód. Największa z tych propozycji obejmuje obszar nieużytków i terenów zdegradowany (osadniki popiołów z elektrowni) po wschodniej stronie autostrad, przy czym, nie są to propozycje do pilnej realizacji.

Genezę działań planistycznych przedstawia załącznik – tabl. 6 oraz mapa.

7.3. Program prac planistycznych na lata 2011 - 2014

Realistyczny program prac planistycznych na lata 2011 – 2014 obejmuje co najmniej podjęcie prac nad planami zagospodarowania przestrzennego których geneza tkwi w uwzględnieniu złożonych wniosków w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Działania te miałyby charakter wyraźnie interwencyjny, przy czym jako zasadę należy przyjąć, iż pierwszy etap prac planistycznych nie powinien wywoływać potrzeby zmiany studium.

Tak zarysowany program prac planistycznych obejmuje wyżej przedstawiony etap pierwszy. Do końca 2014 r. możliwe jest zrealizowanie tego etapu, tj. doprowadzenie do sfinalizowania prac nad planami, zakładając iż opracowanie poszczególnych planów etapu pierwszego może trwać ok. 1 – 1,5 roku.

Należy również założyć, podjęcie prac nad planami etapu drugiego. Możliwe są trzy opcje:

- plany związane z terenami po kop. „Mysłowice” w północnej części miasta,
- plan Larysza, o dużym stopniu złożoności w południowej części miasta,
- plan Brzezinki Południowej i Kosztów Północnych oraz plan Brzezinka Wschód. Obie propozycje dotyczą terenów gospodarczych w południowo – wschodniej części miasta,

Najbardziej pilne są propozycje wykonania planów dla terenów związanych z byłą kop. „Mysłowice” w północnej części miasta.

Program prac planistycznych na lata 2011-2014 - postulowany

Rejon planu	Symbol planu	Etap	Geneza	Powierz. w ha
Bończyk	L	pierwszy	uchwała inicjująca z 2008 r.	12,9
ul. Bończyka - Jastruna	24.	pierwszy	rozstrzygnięcie wniosku	6,2
Ćmok, ulice Mikołowska - Stokrotek	25.	pierwszy	rozstrzygnięcie wniosku	5,8
Stara Wesoła – obszar pomiędzy ul. Krętą i ul. Obrońców Westerplatte	28.	pierwszy	rozstrzygnięcie wniosków	11,3
Morgi – ulice Wybickiego i Ofiar Września	29.	pierwszy	rozstrzygnięcie wniosku	0,6
Stara Wesoła – ulice 3 Maja i Obrońców Westerplatte	30.	pierwszy	rozstrzygnięcie wniosku	1,3
Stara Wesoła – ul. Laryska	31.	pierwszy	rozstrzygnięcie wniosku	0,5
Brzezinka, ul. Dworcowa	34.	pierwszy	propozycja „analizy zmian”, rozstrzygnięcie wniosków, uchwała inicjująca z 2008 r.	11,8
Brzezinka Wschód	26.	drugi	rozstrzygnięcie wniosku	35,3
Larysz	D	drugi	uchwała inicjująca z 2006 r.	237,6
Katowicka - Obrzeźna Północna	G	drugi	uchwała inicjująca z 2006 r.	13,2
Bytomska - Świerczyny - Obrzeźna Płn.	H	drugi	uchwała inicjująca z 2006 r.	13,4
Mysłowice Północ - Stary Ewald	J	drugi	uchwała inicjująca z 2006 r.	70,7
Brzezinka Południowa i Kosztowy Płn.	N	drugi	uchwała inicjująca z 2009 r.	157,2
Razem				577,8

Źródło: opracowanie własne BRR

8. Materiały wykorzystane

Materiały planistyczne:

- Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 1999 – 2008.
- Uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z lat 2001 – 2009
- Materiały nt. planów zagospodarowania przestrzennego nieobowiązujących, w trakcie realizacji oraz od których odstąpiono 1999 – 2009
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice (przyjęte uchwałą Nr XXX/656/08 Rady Miasta Mysłowice z dnia 30 października 2008 r.)
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice (przyjęte uchwałą Nr XXIII/265/2000 Rady Miasta Mysłowice z dnia 6 czerwca 2000 r.)

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIV/224/93 Rady Miejskiej w Mysłowicach z dnia 11 lutego 1993 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Katowickiego Nr 5 z dnia 5.04.1993 r. poz. 29
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 68/2004 poz. 2049; zmieniony uchwałą Nr III/56/1/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku (w zakresie zaktualizowania i uszczegółowienia zapisów dotyczących przyjętego zadania o znaczeniu ponadlokalnym pn. Rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach).

Materiały pozostałe:

- Wnioski w sprawie zmiany dokumentów planistycznych 2006 – 2010 (2011)
- Decyzje o pozwoleniach na budowę 2006 - 2010
- Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego 2006 - 2010
- Decyzje o warunkach zabudowy 2006 - 2010
- Bank Danych Regionalnych GUS – efekty budownictwa w Górnośląskim Związku Metropolitalnym 2006 – 2009
- Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Mysłowice (przyjęta uchwałą Nr LXXXIV/838/2006 z dnia 26 października 2006 r.)
- Studium komunikacyjne dla miasta Mysłowice, 2006
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Mysłowice, 2005

- Mapa topograficzna 1:10000
- Ortofotomapa, 2008

ZAŁĄCZNIKI

Informacja o składzie zespołu autorskiego:

BIURO ROZWOJU REGIONU SP. Z O.O.
W KATOWICACH
40-539 KATOWICE, ul. SKOWRONKÓW 35
32 - 2512912, 2052393
e-mail: brr@brr.com.pl

mgr inż. Ewa Komędera
Rafał Miarecki
Krzysztof Sikora
mgr Wojciech Tomczyk

2011, wrzesień

Tabl. 1. Plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003–2008 - obowiązujące, nieobowiązujące, odstąpienie od realizacji, podjęte uchwały - nie sporządzono projektu planu

Nr	Nazwa	Uchwała inicjująca	Uchwała przyjmująca	Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym	Pow. w ha	Uwagi
1a	zmpzp - teren A (przy autostradzie)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	2,63	
1b1	zmpzp - teren B1 (przy ul. Kopernika)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	2,13	
1b2.1	zmpzp - teren B2.1 (przy ul. Jaworowej)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	1,00	
1b2.2	zmpzp - teren B2.2 (przy ul. Konopnickiej)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	3,22	
1b3	zmpzp - teren B3 (przy ul. Plebiscytowej)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	0,38	
1b4	zmpzp - teren B4 (w rejonie ul. Konopnickiej i Ptasiej)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XII/175/99 z dn. 21.10.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1290 z 1999	10,64	
1b6	zmpzp - teren B6.1, 2, 3 (przy ul. Leśnej)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	3,74	
1e1	zmpzp - teren C1 (w Dzieńkowicach)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	2,05	nieobowiązujący; obowiązuje plan nr 4
1c2	zmpzp - teren C2 (przy ul. Chrzanowskiej)	XXIX/244/1997 z dn. 25.04.1997	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1289 z 1999	2,94	
2.1	zmpzp - obszar nr 1	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,14	
2.2	zmpzp - obszar nr 2	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,62	
2.3	zmpzp - obszar nr 3	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,30	
2.4	zmpzp - obszar nr 4	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,25	
2.5	zmpzp - obszar nr 5	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	1,01	
2.6	zmpzp - obszar nr 6	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	4,89	
2.7	zmpzp - obszar nr 7	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,10	
2.8	zmpzp - obszar nr 8	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	1,38	nieobowiązujący; obowiązuje plan nr 6
2.9	zmpzp - obszar nr 9	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,15	
2.10	zmpzp - obszar nr 10	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	4,87	
2.11	zmpzp - obszar nr 11	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,10	
2.12	zmpzp - obszar nr 12	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	9,33	nieobowiązujący; obowiązuje plan nr 10
2.13	zmpzp - obszar nr 13	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	12,13	nieobowiązujący; obowiązuje plan nr 10
2.14	zmpzp - obszar nr 14	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	1,48	
2.15	zmpzp - obszar nr 15	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,45	
2.16	zmpzp - obszar nr 16	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	2,68	
2.17	zmpzp - obszar nr 17	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	2,61	
2.18	zmpzp - obszar nr 18	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	2,05	
2.19	zmpzp - obszar nr 19	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,54	
2.20	zmpzp - obszar nr 20	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,39	
2.21	zmpzp - obszar nr 21	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	1,58	
2.22	zmpzp - obszar nr 22	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	10,82	
-	zmpzp - obszar 2.23	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	x	x	11,89	odstąpiono od prac - uchw. XVII/197/2003 z dn. 14.11.2003
2.24	zmpzp - obszar nr 24	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,51	
2.25	zmpzp - obszar nr 25	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,23	
2.26	zmpzp - obszar nr 26	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,71	
2.27	zmpzp - obszar nr 27	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	0,33	
2.28	zmpzp - obszar nr 28	XXXIX/381/2001 z dn. 28.06.2001	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3721 z dn. 23.12.2003	45,48	
3	mpzp - Bończyk (Katowicka, Obrzeźna Północna, p. Bolina)	XLIX/497/2002 z dn. 4.07.2002	XVII/196/2003 z dn. 14.11.2003	D.U.W.Śl. Nr 115 poz. 3720 z dn. 23.12.2003	11,08	
4	mpzp - Dzieńkowice	XXXVII/379/2001 z dn. 28.06.2001	XXIV/259/2004 z dn. 26.02.2004	D.U.W.Śl. Nr 33 poz. 1072 z dn. 21.04.2004	262,87	
5	mpzp - Morgi Zachodnie	XXXVII/376/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/557 z dn. 24.11.2005	D.U.W.Śl. Nr 151 poz. 4454 z dn. 28.12.2005	157,01	
6	mpzp - Morgi Wschodnie	XXXVII/375/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/558/05 z dn. 24.11.2005	D.U.W.Śl. Nr 151 poz. 4455 z dn. 28.12.2005	103,49	
7	mpzp - Kosztowy	XXXVII/380/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/559/05 z dn. 24.11.2005	D.U.W.Śl. Nr 151 poz. 4456 z dn. 28.12.2005	115,57	
8	mpzp - Stara Wesola	XXXVII/377/2001 z dn. 28.06.2001	LIV/560/05 z dn. 24.11.2005	D.U.W.Śl. Nr 151 poz. 4457 z dn. 28.12.2005	358,70	
9	mpzp - Brzezinka Południowa	XLII/445/2002 z dn. 24.01.2002	LXV/659/06 z dn. 30.03.2006	D.U.W.Śl. Nr 54 poz. 1511 z dn. 9.05.2006	157,25	
10	mpzp - Krasowy Południowe	XXXVII/378/2001 z dn. 28.06.2001	LXXIX/754/06 z dn. 31.08.2006	D.U.W.Śl. Nr 118 poz. 3351 z dn. 11.10.2006	314,16	
-	mpzp - tereny gór. "Imielin-Północ II" oraz "Imielin-Rek I"	XXXIX/407/2001 z dn. 18.10.2001	x	x	214,06	prac nie podjęto ostatecznie (zrezygnowano)

Nr	Nazwa	Uchwała inicjująca	Uchwała przyjmująca	Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym	Pow. w ha	Uwagi
-	mpzp - wschodni odcinek DTS	XVII/199/2003 z dn. 14.11.2003	x	x	17,05	prac nie podjęto ostatecznie (zrezygnowano)
-	mpzp - przedłużenie odcinka Obrzeźna Zachodnia	XVII/200/2003 z dn. 14.11.2003	x	x	11,69	prac nie podjęto ostatecznie (zrezygnowano)
-	mpzp - rejon ulicy Świerczyny	XVII/202/2003 z dn. 14.11.2003	x	x	1,40	odstąpiono od prac - uchw. LXV/660/06 z dn. 30.03.2006
11	mpzp - Nowoświęcimska	LXX/700/06 z dn. 25.05.2006 ¹	XXIX/645/08 z dn. 25.09.2008	D.U.W.Śl. Nr 208 poz. 4049 z dn. 4.12.2008	7,88	
-	mpzp - Trójkał Trzech Cesarzy	XVII/203/2003 z dn. 14.11.2003	x	x	35,74	odstąpiono od prac - uchw. LXXIV/738/06 z dn. 29.06.2006
-	mpzp - rejon ulicy Bończyka - Jastruna	XVII/204/2003 z dn. 14.11.2003	x	x	5,33	prac nie podjęto ostatecznie (zrezygnowano)
-	mpzp - miasto Mysłowice (z wyłączeniem określonych obszarów)	XVIII/216/2003 z dn. 27.11.2003	x	x	x	odstąpiono od prac - uchw. XXIV/258/04 z dn. 26.02.2004
A	mpzp - Brzęczkowice Wschód	LXXIV/739/06 z dn. 29.06.2006	x	x	154,13	nie sporządzono projektu planu
B	mpzp - Brzęczkowice Zachód	LXXIV/740/06 z dn. 29.06.2006	x	x	52,59	nie sporządzono projektu planu
C	mpzp - Ławki	LXXIV/741/06 z dn. 29.06.2006	x	x	161,81	nie sporządzono projektu planu
D	mpzp - Łarysz	LXXIV/742/06 z dn. 29.06.2006	x	x	237,62	nie sporządzono projektu planu
E	mpzp - Stare Miasto	LXXXIV/839/06 z dn. 26.10.2006	x	x	37,82	nie sporządzono projektu planu
F	mpzp - Piasek Południowy	LXXXIV/840/06 z dn. 26.10.2006	x	x	48,21	nie sporządzono projektu planu
G	mpzp - Katowicka - Obrzeźna Północna	LXXXIV/841/06 z dn. 26.10.2006	x	x	13,17	nie sporządzono projektu planu
H	mpzp - Bytomska - Świerczyny - Obrzeźna Północna	LXXXIV/842/06 z dn. 26.10.2006	x	x	13,40	nie sporządzono projektu planu
J	mpzp - Mysłowice Północ - Stary Ewald	LXXXIV/843/06 z dn. 26.10.2006	x	x	70,70	nie sporządzono projektu planu
K	mpzp - Mysłowice Północ - Szabelnia - Hubertus	LXXXIV/844/06 z dn. 26.10.2006	x	x	64,98	nie sporządzono projektu planu
12	mpzp - Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa	LXXXIV/845/06 z dn. 26.10.2006	XXII/486/08 z dn. 28.02.2008	D.U.W.Śl. Nr 97 poz. 1991 z dn. 28.05.2008	9,32	
-	zmpzp - Kosztowy Północne	IX/199/2007 z dn. 31.05.2007	x	x	47,02	odstąpiono od prac - uchw. XLI/815/09 z dn. 28.05.2009
L	zmpzp - Bończyk	XXIII/510/2008 z dn. 27.03.2008	x	x	12,87	nie sporządzono projektu planu
M	mpzp - Dworcowa	XXX/657/08 z dn. 30.10.2008	x	x	6,06	nie sporządzono projektu planu
N	mpzp - Brzezinka Południowa i Kosztowy Północne	XLI/815/09 z dn. 28.05.2009	x	x	157,17	nie sporządzono projektu planu

¹ zmieniająca uchwałę Nr XVII/201/2003 z dn. 14.11.2003

Tabl. 2. Uchwały w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego 1999 – 2009

- a) przyjmujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
 b) o przystąpieniu do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 c) o odstąpieniu od sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Nr	Nazwa skrócona planu	Uchwała (pełna nazwa)
		a) Uchwały przyjmujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego
1a, b,c	zmpzp - tereny A, B1, B2.1, B2.2, B3, B6.1, B6.2, B6.3, C1, C2	Uchwała RM Mysłowice Nr XII/146/99 z 30 czerwca 1999 r w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice
1b4	zmpzp - teren B4 (w rejonie ul. Konopnickiej i Ptasiej)	Uchwała RM Mysłowice Nr XII/175/99 z 21 października 1999 r. w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice
2	zmpzp – „28 zmian”	Uchwała RM Mysłowice Nr XVII/198/2003 z 14 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Mysłowic; [dla obszaru nr 23 odstąpiono uchwałą przytoczoną w części „c”]
3	zmpzp - Bończyk (Katowicka, Obrzeźna Północna, p. Bolina	Uchwała RM Mysłowice Nr XVII/196/2003 z 14 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice w obszarze dzielnicy „Bończyk” w rejonie ulic: Katowicka, Obrzeźna Północna, potok Bolina
4	mpzp - Dzieńkowice	Uchwała RM Mysłowice Nr XXIV/259/2004 z 26 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy „Dzieńkowice” w Mysłowicach
5	mpzp - Morgi Zachodnie	Uchwała RM Mysłowice Nr LIV/557/05 z 24 listopada r. w sprawie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Zachód” w Mysłowicach
6	mpzp - Morgi wschodnie	Uchwała RM Mysłowice Nr LIV/558/05 z 24 r. w sprawie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Morgi Wschodnie” w Mysłowicach
7	mpzp - Kosztowy	Uchwała RM Mysłowice Nr LIV/559/05 z 24 listopada r. w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kosztowy” w Mysłowicach
8	mpzp - Stara Wesola	Uchwała RM Mysłowice Nr LIV/560/05 z 24 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stara Wesola” w Mysłowicach
9	mpzp - Brzezinka Południowa	Uchwała RM Mysłowice Nr LXXV/659/06 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzezinka Południowa” w Mysłowicach
10	mpzp - Krasowy Południowe	Uchwała RM Mysłowice Nr LXXIX/754/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Krasowy Południowe” w Mysłowicach
11	mpzp – Nowoświęcimska	Uchwała RM Nr XVII/ 201 /2003 z 14 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowoświęcimska” w Mysłowicach, oraz zmiana obszaru opracowania – Uchwała RM Nr LXX/ 700 /2006 z 25 maja 2006 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/ 201 /2003 z 14 listopada 2003 r. o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowoświęcimska” w Mysłowicach
12	mpzp – Mikołowska – Moniuszki – Kwiatowa	Uchwała RM Mysłowice Nr XXII/486/08 z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa” w Mysłowicach
		b) Uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
-	mpzp - tereny gór. "Imielin-Północ II" oraz "Imielin-Rek I"	Uchwała RM Nr XXXIX/407/2001 z 18 października 2001 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów górniczych "Imielin-Północ II" oraz "Imielin-Rek I" w Mysłowicach; [prac ostatecznie nie podjęto – zrezygnowano, nie podejmując odrębnej uchwały]

Nr	Nazwa skrócona planu	Uchwała (pełna nazwa)
-	mpzp - wschodni odcinek DTŚ	Uchwała RM Nr XVII/ 199 /2003 z 14 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wschodni odcinek DTŚ” w Mysłowicach [prac ostatecznie nie podjęto – zrezygnowano, nie podejmując odrębnej uchwały]
-	mpzp - przedłużenie odcinka Obrzeżna Zachodnia	Uchwała RM Nr XVII/ 200 /2003 z 14 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przedłużenie odcinka Obrzeżna Zachodnia” w Mysłowicach [prac ostatecznie nie podjęto – zrezygnowano, nie podejmując odrębnej uchwały]
-	mpzp - rejon ulicy Świerczyny	Uchwała nr XVII/202/2003 z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulicy Świerczyny" w Mysłowicach; [odstąpiono uchwałą przytoczoną w części „c)"]
-	mpzp - Trójkąt Trzech Cesarzy	Uchwała nr XVII/203/2003 z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Trójkąt Trzech Cesarzy"; [odstąpiono uchwałą przytoczoną w części „c)"]
-	mpzp - rejon ulicy Bończyka – Jastruna	Uchwała RM Nr XVII/ 204 /2003 z 14 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Bończyka - Jastruna” w Mysłowicach; [prac ostatecznie nie podjęto – zrezygnowano, nie podejmując odrębnej uchwały]
-	mpzp - miasto Mysłowice (z wyłączeniem określonych obszarów)	Uchwała nr XVIII/216/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Mysłowice; [odstąpiono uchwałą przytoczoną w części „c)"]
A	mpzp - Brzęczkowice Wschód	Uchwała RM Nr LXXIV/739/06 z 29 czerwca 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy “Brzęczkowice - Wschód” w Mysłowicach
B	mpzp - Brzęczkowice Zachód	Uchwała RM Nr LXXIV/740/06 z 29 czerwca 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy “Brzęczkowice - Zachód” w Mysłowicach
C	mpzp – Ławki	Uchwała RM Nr LXXIV/741/06 z 29 czerwca 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy “Ławki” w Mysłowicach
D	mpzp – Larysz	Uchwała RM Nr LXXIV/742/06 z dnia 29 czerwca 2006 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy “Larysz” w Mysłowicach
E	mpzp - Stare Miasto	Uchwała RM Nr LXXXIV/839/2006 z 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy “Stare Miasto” w Mysłowicach
F	mpzp - Piasek Południowy	Uchwała RM Nr LXXXIV/840/2006 z 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy “Piasek Południowy” w Mysłowicach
G	mpzp - Katowicka - Obrzeżna Północna	Uchwała RM Nr LXXXIV/841/2006 z 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Katowickiej i Obrzeżnej Północnej w Mysłowicach
H	mpzp - Bytomska - Świerczyny - Obrzeżna Północna	Uchwała RM Nr LXXXIV/842/2006 z 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bytomskiej, Świerczyny, Obrzeżnej Północnej w Mysłowicach
J	mpzp - Mysłowice Północ - Stary Ewald	Uchwała RM Nr LXXXIV/843/2006 z 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Mysłowice Północne – Stary Ewald” w Mysłowicach
K	mpzp - Mysłowice Północ - Szabelnia – Hubertus	Uchwała RM Nr LXXXIV/844/2006 z 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Mysłowice Północne – Szabelnia - Hubertus” w Mysłowicach

Nr	Nazwa skrócona planu	Uchwała (pełna nazwa)
-	zmpzp - Kosztowy Północne	(zmiana południowego fragmentu MPZP „Brzezinka Południowa”) Uchwała RM Nr IX/199/2006 z 31 maja 2006 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzezinka Południowa” przyjętego uchwałą Rady Miasta Mysłowice Nr LXV/559/06 z dnia 30 marca 2006 r. w obszarze obejmującym „Kosztowy Północne” w Mysłowicach; [odstąpiono uchwałą przytoczoną w części „c)”]
L	zmpzp - Bończyk	Uchwała RM Nr XXIII/510/2008 z 27 marca 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bończyk” przyjętego uchwałą Rady Miasta Mysłowice Nr XVII/196/2003 z 14 listopada 2003 w obszarze dzielnicy „Bończyk” w rejonie ulic: Katowicka, Obrzeźna Północna, potok Bolina
M	mpzp - Dworcowa	Uchwała RM Nr XXX/657/08 z 30 października 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dworcowa” w Mysłowicach
N	mpzp – Brzezinka Południowa i Kosztowy Północne	Uchwała RM XLI/815/09 z 28 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzezinka Południowa” i „Kosztowy Północne”
		c) Uchwały o odstąpieniu od sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
-	zmpzp – „28 zmian”	Uchwała nr XVII/197/2003 z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/381/2001 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice w zakresie granic opracowania
-	mpzp - rejon ulicy Świerczyny	Uchwała RM Nr LXV/6609/06 z 30 marca 2006 r. w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ul. Świerczyny” w Mysłowicach
	mpzp - Trójkąt Trzech Cesarzy	Uchwała RM Nr LXXIV/738/06 z 29 czerwca 2006 r. w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trójkąt Trzech Cesarzy” w Mysłowicach
-	mpzp - miasto Mysłowice (z wyłączeniem określonych obszarów)	Uchwała RM Nr XXIV/258/04 z 26 lutego 2004 r. w sprawie odstąpienia od przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice
	zmpzp – Kosztowy Północne	Uchwała RM XLI/815/09 z 28 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzezinka Południowa” i „Kosztowy Północne”, w tym (§4) odstąpienia od przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kosztowy Północne”

Tabl. 3. Plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003–2008 - wiodące przeznaczenia

zmpzp - 8 obszarów [plan 1]:

MUII	ekstensywna zabudowa mieszkaniowo – usługowa,
PU	wielofunkcyjna strefa produkcyjno – usługowa,
PU+KS	strefa produkcyjno – usługowa oraz tereny urządzeń komunikacji samochodowej,
Z II+SM	tereny zieleni i sportów motorowych.

zmpzp - 28 obszarów* [plan 2]:

MUI	tereny zabudowy specjalnej mieszkaniowo – usługowej,
MUIII	tereny zabudowy jednorod. w obszarze o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobraz.,
MUIV	tereny zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowej,
UH	tereny usług i handlu z możliwością zamieszkania,
PU	tereny produkcyjno – usługowe,
PUKT	tereny produkcyjno – składowe,
ZSD	strefa ochrony środowiska, tereny o podwyższonych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, podlegające ochronie prawnej,
ZII	tereny otwarte o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
ZII Zi	tereny zieleni o funkcji izolacyjnej,
ZIII	tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem zabudowy usługowej.

zmpzp - Bończyk (Katowicka, Obrzeźna Pln., Bolina) [plan 3]:

GIV	teren o funkcji gospodarczo – usługowej,
ZII+WP	zieleń ochronna oraz tereny wód otwartych,

mpzp – Dzieńkowice [plan 4]:

MUI	tereny zabudowy specjalnej mieszkaniowo – usługowej, strefa śródmiejska,
MUIII	tereny zabudowy jednorodzy. w obszarze o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobraz.,
MUIV	tereny zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowej,
UH	tereny usług i handlu z możliwością zamieszkania,
PU	tereny produkcyjno – usługowe,
ZI	tereny zieleni wysokiej – lasy i zadrzewienia,
ZII	tereny otwarte o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
ZIII	tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem zabudowy usługowej,
ZIII Zc	tereny cmentarzy,
RP	tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej bez prawa do zabudowy.

mpzp - Morgi Zachodnie [plan 5]:

MUI	tereny zabudowy specjalnej mieszkaniowo – usługowej,
MUII	tereny mieszkaniowo – usługowe – zabudowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług
MUIII	tereny zabudowy jednorodzy. w obszarze o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobraz.,
ZI	tereny zieleni wysokiej,
ZII	tereny dolin i cieków układu fizjograficznego,
ZIII	tereny obiektów i urządzeń użyteczności publicznej o swobodnej lokalizacji i zabudowie z dużym udziałem zieleni.

mpzp - Morgi Wschodnie [plan 6]:

MUI	tereny zabudowy specjalnej mieszkaniowo – usługowej,
MUII	tereny mieszkaniowo – usługowe – zabudowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług,
MUIII	tereny zabudowy jednorodzy. w obszarze o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobraz.,
MUIV	tereny zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowej,
ZI	tereny zieleni wysokiej,
ZII	tereny dolin i cieków układu fizjograficznego,
ZIII	tereny obiektów i urządzeń użyteczności publicznej o swobodnej lokalizacji i zabudowie z dużym udziałem zieleni.

mpzp – Kosztowy [plan 7]:

MUII	tereny zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem usług,
------	---

MUIII	tereny zabudowy jednorodzinnej w obszarze ochrony dolin i cieków układu fizjograficznego,
MUIV	tereny zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowej,
ZI	tereny lasów ochronnych,
ZII	tereny zieleni ochronnej dolin układu fizjograficznego i zieleni izolacyjnej,
RP	tereny gruntów rolnych.

mpzp - Stara Wesola [plan 8]:

MUI	tereny zabudowy specjalnej mieszkaniowo – usługowej,
MUII	tereny mieszkaniowo – usługowe – zabudowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług,
MUIII	tereny zabudowy jednorodzy. w obszarze o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobraz.,
ZI	tereny zieleni wysokiej,
ZII	tereny dolin i cieków układu fizjograficznego,
ZIII	tereny obiektów i urządzeń użyteczności publicznej o swobodnej lokalizacji i zabudowie z dużym udziałem zieleni.

mpzp - Brzezinka Południowa [plan 9]:

MUIV	tereny zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowej,
UH	tereny usług i handlu z możliwością zamieszkania,
PU	tereny produkcyjno – usługowe,
PUB	tereny usługowo – biurowe,
ZI	tereny zieleni wysokiej – lasy i zadrzewienia,
ZII	tereny otwarte o podwyższonych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
ZII Zi	tereny zieleni o funkcji izolacyjnej,
ZIII	tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem zabudowy usługowej,
ZIII Zc	tereny cmentarzy,
ZIII Zd	tereny ogrodów działkowych.

mpzp - Krasowy Południowe [plan 10]:

MUII	tereny zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej,
MUIII	tereny zabudowy jednorodzinnej w obszarze ochrony dolin i cieków układu fizjograficznego z dopuszczeniem funkcji usługowej,
MUIV	tereny zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowej,
ZE	tereny użytków ekologicznych,
ZI	tereny lasów ochronnych,
ZII E	tereny zieleni o funkcji ochronnej,
ZIII	tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem zabudowy usługowej,
ZIII Zc	tereny cmentarzy,
RP	tereny gruntów rolnych.

mpzp – Nowoświęcimska [plan 11]:

KDG	tereny dróg publicznych – drogi główne
-----	--

mpzp – Mikołowska – Moniuszki – Kwiatowa [plan 12]:

MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
U	tereny zabudowy usługowej,
ZP	tereny zieleni urządzonej.

* Wiodące przeznaczenia terenów dla 28. zmian mpzp (uchwała RM nr XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003):

MU I – MU IV	2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.9, 2.10, 2.11, 2.17, 2.18, 2.19, 2.21, 2.24, 2.25, 2.26,
UH -	2.5, 2.22,
PU, PUKT -	2.1, 2.10, 2.14, 2.16, 2.17, 2.20, 2.22,
Z II – Z III, ZI -	2.1, 2.14, 2.15, 2.17, 2.21, 2.22,
KET, KZ -	2.20, 2.21, 2.22,
KK -	2.28,
KI, NOT -	2.2, 2.14.

Tabl. 4. Wnioski o zmianę dokumentów planistycznych 2006 – 2010 (VI 2011)

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Obszary, działki	Mpzp	Suikzp (zgodny / niezgodny)	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
1	2006.12.29	zamiana stref oznaczonych w mpzp jako UH ma MUIV lub inną z zabudowa mieszkaniową	Kosztowy - obszar ul. Dzióbka, Kosztow-skiej i Białobrzęskiej	Brzezinka Pld. - UH	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
2	2007.01.03	zmiana umożliwiająca podział geodezyjny działki [pod zabudowę]	Wesoła - 1359/11	Stara Wesoła - MU II, ZII	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
3.1	2007.03.09	określenie ostatecznego przeznaczenia w związku z możliwością sprzedaży na zabudowę mieszkaniową	Brzezinka - 2141/210, 2156/210	brak planu	zgodny	uwzględniony	bez zmian	
3.2	2007.05.24	utrzymanie przeznaczenia GIII [GII - studium z 2000 r.] oraz niezwłoczne opracowanie mpzp	Brzezinka - 2141/210, 2156/210	brak planu	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
4.1	2007.04.10	przekwalifikowanie terenu zielonego pod zabudowę	Wesoła - 1375/83	Stara Wesoła - ZII	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
4.2	2011.02.08	przekwalifikowanie terenu zielonego pod zabudowę	Wesoła - 1375/83	Stara Wesoła - ZII	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
5a	2007.04.13	uwzględnienie inwestycji modernizacyjnych stacji bazowych telefonii komórkowej	Brzęczkowice - 1133/121	brak planu	niezgodny	bezp przedmiotowy	bez zmian	
5b	2007.04.13	uwzględnienie inwestycji modernizacyjnych stacji bazowych telefonii komórkowej	Brzezinka - 2184/45	brak planu	niezgodny	bezp przedmiotowy	bez zmian	
5c	2007.04.13	uwzględnienie inwestycji modernizacyjnych stacji bazowych telefonii komórkowej	Mysłowice - 3053/162	brak planu	niezgodny	bezp przedmiotowy	bez zmian	
6.1	2007.05.25	zmiana przeznaczenia na MUIII	Wesoła - 967/92	Stara Wesoła - ZII, MU II	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
6.2	2007.10.16	zmiana przeznaczenia na MUIII	Wesoła - 967/92	Stara Wesoła - ZII, MU II	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
7.1	2007.06.20	zmiana przeznaczenia zezwalająca na lokalizację zabudowy jednorodzinnej	Wesoła - 1090/95	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
7.2	2009.01.27	częściowa zmiana pod zabudowę domem jednorodzinny	Wesoła - 1090/95	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
7.3	2010.03.18	częściowa zmiana pod zabudowę domem jednorodzinny	Wesoła - 1090/95	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
7.4	2010.06.09	częściowa zmiana pod zabudowę domem jednorodzinny	Wesoła - 1090/95	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
8	2007.08.06	zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na teren zabudowy mieszkaniowej	Wesoła - 518/129, 519/129	Stara Wesoła - ZII, ZI	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
9.1	2007.09.10	zmiana z ZII na strefę rekreacji i sportu umożliwiającą urządzenie boiska	Dzieckowice - 1788/200, 544/201	Dzieckowice - ZII, MU III	niezgodny	uwzględniony	zmiana suikzp, zmiana mpzp	
9.2	2009.02.18	zmiana z ZII w sposób umożliwiający urządzenie boiska sportowego	Dzieckowice - 1788/200, 544/201	Dzieckowice - ZII, MU III	niezgodny	uwzględniony	zmiana suikzp, zmiana mpzp	
10.1	2007.09.26	zmiana z ZII na tereny umożliwiające zabudowę mieszkaniową	Wesoła - 601/100, 465/99	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
10.2	2008.09.29	zmiana z ZII na tereny umożliwiające zabudowę mieszkaniową MNU	Wesoła - 601/100, 465/99	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
10.3	2010.06.21	zmiana przeznaczenia z ZII na tereny umożliwiające zabudowę mieszkaniową MNU	Wesoła - 1230/100 - 1240/100	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
10.4	2010.10.28	zmiana przeznaczenia z ZII na tereny umożliwiające zabudowę mieszkaniową MNU	Wesoła - 1230/100 - 1240/100	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
11	2007.11.23	przekształcenie z ZII na działkę MU budownictwo jednorodzinne	Wesoła - 653/155	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
12.1	2008.07.22	przekwalifikowanie działki na cel budowlany	Wesoła - 653/155	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
12.2	2009.05.26	przekwalifikowanie działki na cel budowlany	Wesoła - 653/155	Stara Wesoła - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Obręb, działki	Mpzp	Suikzp (zgodny / niezgodny)	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
12.3	2009.11.06	przekwalifikowanie działki na cel budowlany	Wesola - 653/155	Stara Wesola - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
12.4	2010.04.12	przekwalifikowanie na cel budowlany	Wesola - 653/155	Stara Wesola - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
12.5	2010.10.26	przekwalifikowanie na cel budowlany	Wesola - 653/155	Stara Wesola - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
12.6	2011.05.16	zmiana na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne	Wesola - 653/155	Stara Wesola - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
13.1	2008.02.01	sporządzenie planu dopuszczającego funkcje tankowania paliwami i gazem	Brzezinka - 1529/52, 1520/53	brak planu	zgodny	uwzględniony	wykonanie mpzp	
13.2	2008.07.17	sporządzenie planu dopuszczającego funkcje tankowania paliwami i gazem	Brzezinka - 1529/52, 1520/53	brak planu	zgodny	uwzględniony	wykonanie mpzp	
14	2008.06.12	podanie warunków wykupu nieruchomości - lokalizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Mysłowice - 3108/43, 2160/55, 2361/55, 2166/28	brak planu	zgodny	uwzględniony	wykonanie mpzp	
15	2008.07.22	zmiana przeznaczenia z gruntu rolnego na budowlany	Kosztowy - 632/37	Kosztowy - RP	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
16	2008.09.04	uwzględnienie działki jako teren o funkcji mieszkaniowej	Ławki - 931/95	brak planu	niezgodny	uwzględniony częściowo	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
17	2008.12.30	zmiana przeznaczenia z obecnego jako zielony na teren budowlany	Brzezinka - 1496/5, 452/7	obszar nr 21 - ZIII, MU III, KDZ	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
18	2008.12.31	dopuszczenie zabudowy mieszkalnej	Kosztowy - 1164/166	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
19.1	2009.01.19	ujęcie w planie gruntu pod budownictwo jednorodzinne mieszkaniowo-usługowe	Wesola - 479/111, 278/112	Stara Wesola - ZII	zgodny	uwzględniony	zmiana mpzp	
19.2	2010.07.29	zmiana przeznaczenia pod budownictwo mieszkaniowo - usługowe	Wesola - 479/111, 278/112	Stara Wesola - ZII	zgodny	uwzględniony	zmiana mpzp	
19.3	2011.02.09	zmiana gruntu pod budownictwo jednorodzinne mieszkaniowo-usługowe	Wesola - 479/111, 278/112	Stara Wesola - ZII	zgodny	uwzględniony	zmiana mpzp	
20.1	2009.03.03	zmiana zakwalifikowania ze strefy ekologicznej na strefę gospodarczą (z mieszkalnictwem)	Brzęczkowice - 392	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
20.2	2009.12.07	zmiana przeznaczenia z zalesienia na usługi - handel lub teren zabudowy mieszkaniowej	Brzęczkowice - 392	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
20.3	2010.10.08	żądanie wyjaśnienia na jakiej podstawie w suikzp z 2008 zmieniono przeznaczenie działki	Brzęczkowice - 392	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
20.4	2011.01.19	zamiana lub przekwalifikowanie gruntu	Brzęczkowice - 392	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
20.5	2011.03.01	zamiana działki; wyjaśnienie różnic zapisów w studium [z 2000 r. i 2008 r.]	Brzęczkowice - 392	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
21.1	2009.03.04	zmiana przeznaczenia z PU, UH i MU IV na RP z możliwością zabudowy zagrodowej	Dzieckowice - 17 działek	Dzieckowice - MU III, MUIV, PU, UH, KDG, RP, ZII, ZI	niezgodny	uwzględniony częściowo	zmiana suikzp, zmiana mpzp	
21.2	2011.06.01	zmiana na RP (inne przeznaczenie hamuje rozwój gospodarstwa rolnego)	Dzieckowice - 17 działek	Dzieckowice - MU III, MUIV, PU, UH, KDG, RP, ZII, ZI	niezgodny	uwzględniony częściowo	zmiana suikzp, zmiana mpzp	
22	2009.03.12	zmiana przeznaczenia na cele budowlane, zgodnie z ustaleniami suikzp	Brzezinka - 1633/138	Morgi Zach. - ZII	zgodny	uwzględniony	zmiana mpzp	
23	2009.04.02	dopuszczenie możliwości budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	Mysłowice - 8678/444, 8681/453	Mikolowska-Moniuszki - U	zgodny	niewzględniony	bez zmian	
24	2009.04.20	zmiana przeznaczenia w studium z ZEII na MN	Kosztowy - 1504/152	brak planu	niezgodny	uwzględniony	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Obsz. działki	Mpzp	Suikzp (zgodny / niezgodny)	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
25.1	2009.05.06	przekwalifikowanie w planie z gruntów rolnych na zabudowę jednorodzinną	Krasowy - 604/128	Krasowy Pld. - RP, KDG,KDL	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
25.2	2009.05.06	przekwalifikowanie w studium z ZEII na MN	Krasowy - 604/128	Krasowy Pld. - RP, KDG,KDL	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
26.1	2009.05.12	zmiana przeznaczenia na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	Kosztowy - 1000/113, 1001/113	Kosztowy - RP	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
26.2	2009.07.31	zmiana przeznaczenia z RP na tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	Kosztowy - 5 działek	Kosztowy - RP, MU II	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
26.3	2010.07.29	prośba o wyjaśnienie na jakim etapie znajduje się wniosek	Kosztowy - 5 działek	Kosztowy - RP, MU II	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
27	2010.05.27	zmiana mpzp "Brzezinka Południowa" z 2006 r. - zapisy planu ograniczają inwestycję (rozbudowę hal magazynowych)	Brzezinka	PUB, PU, UH, MUIV, ZII ...	zgodny	uwzględniony	zmiana mpzp	
28	2009.06.05	przeznaczenie całego terenu pod wielkopowierzchniowy obiekt handlowy (ponad 2000m ²)	Mysłowice - 8738/42, 7787/14	brak planu	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	wykonanie mpzp	
29.1	2009.08.20	dopuszczenie lokalizacji budynków rolniczych (obory)	Ławki - 1016/95, 1017/95, 885/95	brak planu	niezgodny	uwzględniony częściowo	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
29.2	2009.11.09	przypomnienie o wcześniej złożonym wniosku [z 2009.08.20]	Ławki - 1016/95, 1017/95, 885/95	brak planu	niezgodny	uwzględniony częściowo	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
30.1	2010.10.01	zmiana przeznaczenia która umożliwi swobodne umiejscowienie i realizację inwestycji	Brzezinka - 965/14	teren B6.1, 2, - MU II, Zt	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
30.2	2011.03.14	udzielenie informacji o stanie sprawy (zmiana planu)	Brzezinka - 965/14	teren B6.1, 2, - MU II, Zt	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
31	2010.01.12	umożliwienie podziału nieruchomości. oraz uzyskanie możliwości zabudowy jednorodzinnej	Ławki - 57, 777/58	brak planu	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
32	2010.01.18	zmiana przeznaczenia ze strefy ZEII na MN oraz opracowanie planu	Kosztowy - 604/23, 476/23	brak planu	zgodny	niewzględzony	bez zmian	
33	2010.01.20	zmiana planu - brak zgody na lokalizację drogi lokalnej	Brzezinka - 600/50, 1860/50	Morgi Wsch. - MU II	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
34	2010.01.25	zmiana planu w zakresie kąta spadku połaci dachowych	Słupna - 1491/20, 1494/20	obszar nr 18 - MU III	bezp przedmiotowy	niewzględzony	bez zmian	
35a	2010.02.12	zmiana umożliwiająca lokalizację obiektów mieszkalnych jedno- lub wielorodzinnych. (niewielkie apartamentowce)	Wesoła - 968/4, 12, 482/10, 702/6	Stara Wesoła - ZII, MU II	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
35b	2010.02.12	zmiana umożliwiająca lokalizację obiektów mieszkalnych jedno- lub wielorodzinnych. (niewielkie apartamentowce)	Wesoła - 968/4, 12, 482/10, 702/6	Stara Wesoła - ZI	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
36	2010.03.01	zmiana przeznaczenia z ZE na teren zabudowy mieszkaniowej (ewentualnie zamiana)	Krasowy - 808/71	brak planu	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
37	2010.03.18	zmiana przeznaczenia z ZII-ZI na UH	Kosztowy - 946/3	Brzezinka Pld. - ZII-ZI, KDD	zgodny	niewzględzony	bez zmian	
38.1	2010.04.14	zmiana przeznaczenia z terenów zielonych na pas 50m pod zabudowę jednorodzinną	Ławki - 927/111	brak planu	niezgodny	uwzględniony	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
38.2	2010.06.25	zmiana przeznaczenia z terenów zielonych na tereny budowlane	Ławki - 927/111	brak planu	niezgodny	uwzględniony częściowo	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
39	2010.05.05	przekwalifikowanie części gruntu i ewentualna budowa domu jednorodzinnego	Krasowy - 140/1, 138/4	brak planu	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
40	2010.08.16	zmiana przeznaczenia ze strefy zieleni na działki budowlane	Kosztowy - 447/164, 2336/165, 1963/165	brak planu	niezgodny	uwzględniony częściowo	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
41	2010.08.18	przekształcenie na działkę budowlaną	Ławki - 704/74	brak planu	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
42.1	2010.08.31	zezwolenie pod zabudowę	Kosztowy - 499/46	brak planu	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
42.2	2011.06.01	zezwolenie pod zabudowę	Kosztowy - 499/46	brak planu	niezgodny	niewzględzony	bez zmian	
43	2010.09.16	dopuszczenie zabudowy budynkami mieszkalnymi (ustanowienie strefy MN, MNU)	Wesoła - 652/151	brak planu	niezgodny	uwzględniony	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	

Nr	Data wpływu	Treść wniosku	Obręb, działki	Mpzp	Suikzp (zgodny / niezgodny)	Rekomendacja rozstrzygnięcia wniosku	Następstwo rozstrzygnięcia odnośnie dokumentów planistycznych	Uwagi
44	2010.09.23	przekształcenie działki pod zabudowę mieszkalną	Brzezinka - 6	Brzezinka Pkd. - ZII	zgodny	uwzględniony	zmiana mpzp	
45	2010.09.27	opracowanie planu dla terenów osadników wg załącznika mapowego	Kosztowy - 292/37 i 41 innych	brak planu	zgodny cz.	uwzględniony	wykonanie mpzp	
46	2010.10.05	zmiana przeznaczenia z MUI na MUII	Brzezinka - 2563/138	Morgi Zach. - MU I	zgodny	niewzględniony	bez zmian	
47.1	2010.10.19	zmiana przeznaczenia z ZII (studium) na teren zabudowy jednorodzinnej	Ławki - 1033/70	brak planu	niezgodny	uwzględniony	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
47.2	2010.11.04	prośba o wydanie zaświadczenia stwierdzającego obecny stan prac nad mpzp	Ławki - 1033/70	brak planu	bezpzedmiotowy	uwzględniony	zmiana suikzp, wykonanie mpzp	
48a	2010.10.26	zmiana na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego (ul. Boczna)	Brzezinka - 1250/59, 1153/59	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
48b	2010.10.26	zmiana na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego (ul. Dworcowa)	Brzezinka - 2164/231, 2169/231, 1998/231 ..	obszar nr 6 - MU I	zgodny cz.	uwzględniony	zmiana mpzp	
48c	2010.10.26	zmiana na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego (ul. Laryska)	Brzezinka - 1046/121	Stara Wesola - MU II, ZII, KDD	zgodny cz.	niewzględniony	bez zmian	
48d	2010.10.26	zmiana na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego. (ul. Kryształowa)	Wesola - 1518/58 ?	brak planu	zgodny	uwzględniony częściowo	bez zmian	
49	2010.11.17	przesunięcie strefy mieszkaniowej na całą działkę	Brzeczkwice - 1003/352	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
50	2010.11.19	zmiana przeznaczenia części działki z Z na MUII	Wesola - 1300/69	Stara Wesola - MU II, ZII	zgodny	niewzględniony	bez zmian	
51	2010.11.24	zmiana przeznaczenia z ZII na MUII	Wesola - 791/127, 792/127	Stara Wesola - ZII	zgodny cz.	uwzględniony częściowo	zmiana mpzp	
52	2011.02.17	zmiana przeznaczenia na strefę zabudowań mieszkalnych	Wesola - 967/92	Stara Wesola - ZII, MU II	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
53	2011.02.28	uwzględnienie zapisów planu urządzenia lasu (w planie działki są leśne)	Dzieńkowice - 1100/48, 1138/48, 1139/48	brak planu	bezpzedmiotowy	bezpzedmiotowy	bez zmian	
54	2011.03.21	zmiana przeznaczenia działki zgodnie z obowiązującym studium	Kosztowy - 435	Kosztowy - ZII	zgodny	uwzględniony	zmiana mpzp	
55	2011.03.31	zmiana przeznaczenia MUIV na MUII	Kosztowy - 2008/118, 2009/118	Kosztowy - MU IV, KDD	zgodny	niewzględniony	bez zmian	
56	2011.03.31	przeanalizowanie możliwości zlikwidowania w obowiązującym planie drogi planowanej	Krasowy - nieruch. od nru 69 do 85	Krasowy Pkd. - KDD	bezpzedmiotowy	niewzględniony	bez zmian	
57	2011.04.04	odstąpienie od realizacji uchwały o przystąpieniu do planu dzielnicy Ławki	Ławki	brak planu	bezpzedmiotowy	niewzględniony	wykonanie mpzp	
58	2011.04.18	usunięcie strefy drogi D (10) i wyznaczenie MN (zgodnie ze studium)	Wesola - 959/57	Stara Wesola - KDD, MU III	bezpzedmiotowy	niewzględniony	bez zmian	
59	2011.05.09	zmiana przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej	Ławki - 688/70	brak planu	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
60	2011.06.03	prośba o informację czy miasto przewiduje zmiany w studium lub nowy plan	Dzieńkowice - 1769/311 i 15 innych	brak planu	bezpzedmiotowy	niewzględniony	bez zmian	
61	2011.06.06	zmiana planowanej drogi z L na B, zawężenie linii rozgraniczających dla umożliwienia budownictwa jednorodzin.	Brzezinka - 1862/51	Morgi Wsch. - MU II, KDL	niezgodny	niewzględniony	bez zmian	
62	2011.06.22	zmiana z terenów zielonych na możliwość wybudowania domu	Kosztowy - 257	brak planu	zgodny	niewzględniony	bez zmian	

Tabl. 5. Plany zagospodarowania przestrzennego 1999, 2003–2008 - ocena aktualności (stan VIII 2011)

Numer planu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Nazwa (skrótowa) planu	Zmpzp - w obszarach A, B, C	Zmpzp – 28 zmian obszarowych	Zmpzp - Bończyk	Mppz - Dzieckowice	Mppz - Morgi Zachodnie	Mppz - Morgi Wschodnie	Mppz - Kosztowy	Mppz - Stara Wesola	Mppz - Brzezinka Południowa	Mppz - Krasowy Południowe	Mppz – Nowoswięcimska	Mppz – Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa	
Uchwała przyjmująca	XXII/146/99 z dn. 30.06.1999	XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003	XVII/196/2003 z dn. 14.11.2003	XXIV/259/2004 z dn. 26.02.2004	LIV/557 z dn. 24.11.2005	LIV/558/05 z dn. 24.11.2005	LIV/559/05 z dn. 24.11.2005	LIV/560/05 z dn. 24.11.2005	LXV/659/06 z dn. 30.03.2006	LXXIX/754/06 z dn. 31.08.2006	XXIX/645/08 z dn. 25.09.2008	XXII/486/08 z dn. 28.02.2008	
Powierzchnia planu w ha	ogółem 26,7 ha (8. obszarów)	ogółem 82,3 ha (24. obszary)	11,1 ha	262,9 ha	157,0 ha	103,5 ha	115,6 ha	358,7 ha	157,3 ha	314,2 ha	7,9 ha	9,3 ha	
Podstawa prawna (ustawa)	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 7.07.1994 r. o zp	ustawa z dn. 27.03.2003 r. o pizp	ustawa z dn. 27.03.2003 r. o pizp	
Zarządy zgłoszone do planu / Zaskarżenia do sądu	brak	brak	brak	brak	zarządy złożone (rozstrz. przez NSA)	zarządy złożone (rozstrz. przez NSA)	zarządy złożone (rozstrz. przez NSA)	zarządy złożone (rozstrz. przez NSA)	brak	zarządy złożone (rozstrz. przez NSA)	brak zaskarżeń	brak zaskarżeń	
Opracowanie ekofizjograficzne	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	brak; nie wymagane	tak (dla miasta 2005)	tak (dla miasta 2005)	
Prognoza finansowa	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	tak	tak	
Prognoza środowiskowa / Strategiczna ocena oddziaływ.	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	brak; nie wymagana	tak - prognoza ; nie - strateg. ocena	tak - prognoza ; nie - strateg. ocena	
Liczba wniosków o zmianę planu	2 wnioski (ogółem)	3 wnioski (ogółem)	brak	2 wnioski	3 wnioski	2 wnioski	4 wnioski	13 wniosków	3 wnioski	2 wnioski	brak	1 wniosek (o dopuszczenie woh)	
Większe inwestycje zrealizowane na podstawie planu	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Centrum Usług Logistycznych	brak	brak	budynek salonu wystawowego mebli	
Zgodność mppz ze suikzp (szczególnie układ drogowy, przeznaczenia)	zgodne, z wyjątkiem 1B2 oraz 1B1 (niezgodne w części)	zgodne, z wyjątkiem: 2.1, 2.10, 2.15, 2.22, 2.25 oraz 2.14, 2.17, 2.18, 2.20, 2.21 (niezgodne w części)	niezgodny w części	niezgodny w części (w tym układ drogowy)	niezgodny w (drobnej) części	niezgodny w (drobnej) części	niezgodny w części	niezgodny w części (w tym węzeł drogowy oraz doliny cieków)	niezgodny w części (w tym węzeł drogowy)	niezgodny w części (w tym układ drogowy)	niezgodny w (drobnej) części	zgodny	
Ustalenia planu (art. 15):	występujące (przykłady)	występujące (przykłady), w tym dla obszarów [nr]	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
przeznaczenia (wiodące) terenów	MU II; PU, PU+KS, Zi Z II+SM;	MU I, MU III, MUIV; UH, PU; Z I – Z III, Zi; KET, KZ	GTV; KG 2/2; KG 1/4; ZII+WP	MU I, MU III, MUIV; UH, PU Z I, Z II, Z III; RP;	MU I, MU II, MU III, Z I, Z II, Z III	MU I, MU II, MU III, MU IV, Z I, Z II, Z III	MU II, MU III, MUIV, Z I, Z II; RP	MU I, MU II, MU III, Z I, Z II, Z III	MU IV; UH, PU, PUB; Z I, ZII (ZII-Zi), Z III (Z III Ze, Z III Zd)	MU II, MU III, MUIV, ZE, Z I, Z II E, Z III, Z III Zc	KDG	MW; U; ZP	
ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego,	brak	- obiekty uwzględnia charakter, skalę i formę istn. zabud.; - zakaz stosowania ogrodzeń z betonu element. prefab. [2,3]	brak	zakaz stosowania ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych	zakaz stosowania ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych	zakaz stosowania ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych	zakaz stosowania ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych	zakaz stosowania ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych	zakaz stosowania ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych	zakaz stosowania ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych	brak	m.in. zakaz tablic reklamowych	- nawiązanie do istn. zabudowy; - zakaz realizacji ogrodzeń o wysokości przekracz. 2,20 m
ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego	- odprowadzanie ścieków sanit. do kanalizacji	- odprowadzanie ścieków sanit. do kanalizacji; - czyste nośniki energii; - zakaz składow. i magazyn. odpadów; - zakaz podnoszenia gruntu o więcej niż 1,10 m	- zakaz składow. i magazyn. odpadów; - zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków i wód opadowych	- zakaz składowania i magazyn. odpadów	wymóg zastosowania czystych nośników energii	wymóg zastosowania czystych nośników energii	- zakaz składowania, magazynowania i unieszkodliwiania odpadów; - wymóg zastosowania czystych nośników energii	wymóg zastosowania czystych nośników energii	- zakaz składowania, magazynowania i unieszkodliwiania odpadów; - wymóg zastosowania czystych nośników energii	- zakaz składowania, magazynowania i unieszkodliwiania odpadów; - wymóg zastosowania czystych nośników energii	zakaz składowania, magazynowania i unieszkodliwiania odpadów	np. dopuszcza się realizację ekranów akustycznych	- odprowadzanie ścieków komunalnych do systemu kanalizacji sanitarnej; - zakaz stosowania ogrzewania budynków z zastosowaniem węglowych źródeł energii o sprawności niższej niż 80%.
ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	prace ziemne pod nadzorem archeologicznym	brak	brak	- ochrona stanowiska archeologicznego, wraz ze strefą „W”; - nakaz uzgadn. z konserwatorem wszelkich prac remontowo – budowlanych w oznaczonych obiektach	nakaz uzgadniania z konserwatorem wszelkich prac remontowo – budowlanych w oznaczonych obiektach	nakaz uzgadniania z konserwatorem wszelkich prac remontowo – budowlanych w oznaczonych obiektach	brak	nakaz uzgadniania z konserwatorem wszelkich prac remontowo – budowlanych w oznaczonych obiektach	brak	ustala się że obiekty oznaczone na rysunku planu należy objąć ochroną konserwatorską	brak przedmiotu	zlokalizowany jest zabytkowy zespół wpisany do rejestru zabytków w odniesieniu do którego obowiązują przepisy odrębne	

Numer planu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Nazwa (skrótowa) planu	Zmpzp - w obszarach A, B, C	Zmpzp - 28 zmian obszarowych	Zmpzp - Bończyk	Mpzp - Dzieżkowice	Mppz - Morgi Zachodnie	Mppz - Morgi Wschodnie	Mppz - Kosztowy	Mppz - Stara Wesola	Mppz - Brzezinka Południowa	Mppz - Krasowy Południowe	Mppz - Nowoswęcimska	Mppz - Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa	
kształtowanie przestrzeni publicznych	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak przedmiotu	brak (w istocie)	
wskaźniki zagospodarowania terenu:	dla różnych obszarów:	dla różnych obszarów:	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
linie zabudowy	dopuszczalna (?)	brak	nieprzekraczalne	brak	brak	brak	nieprzekraczalne; obowiązujące	brak	nieprzekraczalne	obowiązujące	brak	nieprzekraczalna	
intensywność zabudowy	brak	max. 0,8; 1,0; 0,25 [2,3]; 0,3 [2,15]; 0,6 [2,25]	max. 0,4	MU I - max. 0,8; MU III - max. 0,25; MU IV - max. 0,6; UH - max. 1,0; PU - max. 1,0;	MU I - max. 0,8; MU II - max. 0,7; MU III - max. 0,25; MU IV - max. 0,6	MU I - max. 0,8; MU II - max. 0,7; MU III - max. 0,25; MU IV - max. 0,6	MU II - max. 0,7; MU III - max. 0,25; MU IV - max. 0,6	MU I - max. 0,8; MU II - max. 0,7; MU III - max. 0,25	MU IV - max. 0,6; UH - max. 1,0; PU - max. 1,0; PUB - max. 1,0	MU II - max. 0,7; MU III - max. 0,25; MU IV - max. 0,6	brak przedmiotu	brak	
powierzchnia zabudowy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak przedmiotu	MW - max. 50%; U - max. 50%	
powierzchnia biologicznie czynna	[zrw. zieleni urządzonej]; 25% - 30%	[zrw. wskaźnik zieleni]; min. 20%; 30%; 60% [2,3]; 100% [dla Z, 2.17]	[zrw. wskaźnik zieleni]; min 0,4	[zrw. wskaźnik zieleni]; MU I - min. 30%; MU II - min. 30%; MU III - min. 30%; UH - min. 30%; PU - min. 20%	[zrw. wskaźnik zieleni]; MU I - min. 30%; MU II - min. 30%; MU III - min. 30%; MU IV - min. 30%	[zrw. wskaźnik zieleni]; MU I - min. 30%; MU II - min. 30%; MU III - min. 30%; MU IV - min. 30%	[zrw. wskaźnik zieleni]; MU II - min. 50%; MU III - min. 60%; MU IV - min. 30%	[zrw. wskaźnik zieleni]; MU I - min. 30%; MU II - min. 30%; MU III - min. 60%	[zrw. wskaźnik zieleni]; MU IV - min. 30%; UH - min. 15%; PU - min. 20%; PUB - min. 5%	[zrw. wskaźnik zieleni]; MU II - min. 600m ² ; MU III - min. 1000m ² ; MU IV - min. 30%	brak przedmiotu	MW - min 20%; U - min. 20%	
wielkość działki	750 m ² - 1000 m ²	min. 2000 m ² [2,3]; 450 m ² [2,5]; 600 m ² [2,25]; 800 m ² [2,6]	brak	MU I - zab. wolnost. min. 800 m ² ; MU III - zab. wolnost. min. 2000m ² ; MU I - zab. wolnost. min. 800 m ² ;	MU I - zab. wolnost. min. 800 m ² ; MU II - zab. wolnost. min. 600m ² ; MU III - zab. wolnost. min. 2000m ²	zabudowa wolnost.; MU I - min. 800 m ² ; MU II - min. 600m ² ; MU III - min. 2000m ² ; MU IV - min. 800 m ²	zabudowa wolnost.; MU II - min. 600m ² ; MU III - min. 1000m ² ; MU IV - min. 800 m ²	zabudowa wolnost.; MU I - min. 800 m ² ; MU II - min. 9,0 m; MU III - max. 9,0 m; MU IV - max. 9,0 m	zabudowa wolnost.; MU I - min. 800 m ² ; MU II - min. 9,0 m; MU III - max. 9,0 m; MU IV - max. 9,0 m	zabudowa wolnost.; MU II - min. 800 m ² ; UH, PUB pod zamierzenia inwest. - min. 5000m ²	zabudowa wolnost.; MU II - min. 600m ² ; MU III - min. 1000m ² ; MU IV - min. 800 m ²	brak przedmiotu	brak
wysokość zabudowy	max. 2 - 3 kondygnacje	max. 6m; 8m; 9m; 10m	max 10m	MU I - max. 9,0 m; MU III - max. 8,0 m; MU IV - max. 9,0 m; UH - max. 9,0 m; PU - max. 9,0 m	MU I - max. 9,0 m; MU II - max. 9,0 m; MU III - max. 9,0 m; MU IV - max. 9,0 m	MU I - max. 9,0 m; MU II - max. 9,0 m; MU III - max. 9,0 m; MU IV - max. 9,0 m	MU II - max. 9,0 m; MU III - max. 9,0 m; MU IV - max. 9,0 m	MU I - max. 9,0 m; MU II - max. 9,0 m; MU III - max. 9,0 m; MU IV - max. 9,0 m	MU IV - max. 9,0 m; UH - max. 9,0 m; PU - 15,0 m; PUB - max. 12,0 m	MU II - max. 9,0 m; MU III - max. 9,0 m; MU IV - max. 9,0 m	brak przedmiotu	MW - max. 15,0 m	
wskaźniki parkingowe	brak	3 mp/100m ² powierz. użytkowej oraz 25 mp/100 zatrud.; 2 mp/1 działkę; 1mp/1 mieszkanie	brak	2 mp/1 działkę; 3 mp/100m ² powierz. użytkowej; 1mp/2 mieszkania; 25 mp/100 zatrud.; 1 mp/10 ogrodów działkowych	2 mp/1 działkę; 3 mp/100m ² powierz. użytkowej; 3 mp/10 użytkownik.; 25 mp/100 zatrud.	2 mp/1 działkę; 3 mp/100m ² powierz. użytkowej; 3 mp/10 użytkownik.; 25 mp/100 zatrud.	2 mp/1 działkę; 3 mp/100m ² powierz. użytkowej	2 mp/1 działkę; 3 mp/100m ² powierz. użytkowej	2 mp/1 działkę; 3 mp/100m ² powierz. użytkowej; 3 mp/10 użytkownik.; 25 mp/100 zatrud.	2 mp/1 działkę; 3 mp/100m ² powierz. użytkowej; 1mp/2 mieszkania; 25 mp/100 zatrud.; 1 mp/10 ogrodów działkowych	brak przedmiotu	MW - 1 mp/1 mieszkanie; 2mp/50 m ² powierz. handlowej	
geometria dachów	brak	40° - 45° [2,4]; 30° - 45° [2,5]; 20° - 45° [2,5]	brak	MU I - 30° - 45°; MU III - 40° - 45°; MU IV - 30° - 45°	MU I - 30° - 45°; MU II - 30° - 45°; MU III - 30° - 45°	MU I - 30° - 45°; MU II - 30° - 45°; MU III - 30° - 45°; MU IV - 30° - 45°	MU II - 30° - 45°; MU III - 35° - 45°; MU IV - 30° - 45°	MU I - 30° - 45°; MU II - 30° - 45°; MU III - 35° - 45°; MU IV - 30° - 45°	MU IV - 30° - 45°; UH - do 19°	MU II - 30° - 45°; MU III - 40° - 45°; MU IV - 30° - 45°	brak przedmiotu	brak	
ustalenia z mocy przepisów odrębnych	brak	brak	brak	- teren będący częścią projektu i obecnego OGZGE Sobieski Jaworzno III; - strefa ochrony sanitarnej od cmentarzy; - strefa uciążliwości wg decyzji Wojewody Katow. z 1996 r. [autostrada]	brak	brak	- tereny lasów ochronnych Z I są terenami podlegającymi ochronie; - obszar objęty planem częściowo położony jest na TG KWK „Wesola”;	brak	brak	na rysunku planu oznaczono: - strefę ochrony sanitarnej od cmentarzy.	brak	brak	
warunki scaleń i podziałów nieruchomości	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	uwzględnianie linii rozgraniczających określonych w planie	uwzględnianie linii rozgraniczających określonych w planie	

Numer planu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nazwa (skrótowa) planu	Zmpzp - w obszarach A, B, C	Zmpzp - 28 zmian obszarowych	Zmpzp - Bończyk	Mpzzp - Dzieńkowice	Mpzzp - Morgi Zachodnie	Mpzzp - Morgi Wschodnie	Mpzzp - Kosztowy	Mpzzp - Stara Wesola	Mpzzp - Brzezinka Południowa	Mpzzp - Krasoway Południowe	Mpzzp - Nowooswęcimska	Mpzzp - Mikołowska - Moniuszki - Kwiatowa
szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy	brak	- strefa 15 m dla linii energetycznej wysokiego napięcia [2.11]; - strefa 20 m dla gazociągu wysokop.[2.16]	brak	ustala się tereny objęte strefami ochronnymi od istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej	ustala się tereny objęte strefami ochronnymi od istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej	ustala się tereny objęte strefami ochronnymi od istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej	- ustala się nakaz zachowania stref ochronnych pokazanych na rysunku planu; - zakaz zabudowy na terenach Z I, Z II i RP	ustala się tereny objęte strefami ochronnymi od istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej	ustala się tereny objęte strefami ochronnymi od istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej	ustala się tereny objęte strefami ochronnymi od istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej	zakaz realizacji wjazdów i zjazdów bezpośrednio na jezdnie główne	tak (specyficzne dla terenów)
system komunikacji	ulica zbiorcza tranzytowa Z1 [tylko B.6]	ulica zbiorcza K(Z) [2.21 i 2.22]	ulice: KG 2/2, KG 1/4	ulice: G, Z, L i D	ulice: G, Z, L i D	ulice: G, Z, L i D	ulice: S, Z, L i D	ulice: G, Z, L i D	ulice: S, G, Z, L i D	ulice: G, Z, L i D	wyłącznie komunikacja, tj. G	ulice: L, D i W
systemy infrastruktury technicznej [kanalizacja, ciepło]	brak	rozdzielczy system kanalizacji	- docelowo sieci do oczyszczalni „Mysłowice”; - zakaz wznoszenia kotłowni oraz innych źródeł energii cieplnej, które spalają węgiel	ustala się rozdzielczy system kanalizacji	ustala się rozdzielczy system kanalizacji	ustala się rozdzielczy system kanalizacji	ustala się projektowany komunalny system kanalizacji sanitarnej; - zaopatrzenie w ciepło poprzez rozwiązania indywidualne	ustala się rozdzielczy system kanalizacji	ustala się rozdzielczy system kanalizacji	ustala się projektowany komunalny system kanalizacji sanitarnej; - zaopatrzenie w ciepło poprzez rozwiązania indywidualne	tak	nakazuje się realizację sieci infrastruktury technicznej w systemie podziemnym
w tym ograniczenia w lokalizacji nadajników telefonii komórkowej	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	występują (dopuszcza się pod warunkiem)*
tymczasowe zagospodarowanie terenów	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	dopuszczenie dotychczasowego zagospodarowania	zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlan.
stawki procentowe	30% [z wyjątkiem obszaru B6.1]	30% [obszary 2.3, 2.7, 2.19, 2.24, 2.26 2.27]	0%	30% dla terenów oznacz. (przełst. z rolnych na budow.)	30% dla terenów oznacz. (przełst. z rolnych na budow.)	30% dla terenów oznacz. (przełst. z rolnych na budow.)	30% dla terenów oznacz. (przełst. z rolnych na budow.)	30% dla terenów oznacz. (przełst. z rolnych na budow.)	30% dla terenów oznacz. (przełst. z rolnych na budow.)	30% dla terenów oznacz. (przełst. z rolnych na budow.)	0%	30% dla dwóch terenów
obszary wymagające scaleni i podziałów nieruchomości	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak
obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2	brak	brak	brak (dopuszcza się)	brak	brak	brak	brak	brak	brak (oraz zakaz dla PU)	brak	brak	zakaz
Zakres planu (niepełny, wystarczający)	niepełny	niepełny	niepełny	niepełny	niepełny	niepełny	niepełny	niepełny	niepełny	niepełny	wystarczający	niepełny
Ocena aktualności planu (nieaktualny, częściowo aktualny, aktualny, aktualizacja wymagana przez przepisy odrębne)	nieaktualne i częściowo aktualne**	nieaktualne i częściowo aktualne***	częściowo aktualny	częściowo aktualny	częściowo aktualny	częściowo aktualny	częściowo aktualny	częściowo aktualny	częściowo aktualny	częściowo aktualny	aktualny	aktualizacja wymagana przez przepisy odrębne

* pod warunkiem, że zasięg ponadnormatywnego oddziaływania tych instalacji, ustalony na podstawie przepisów odrębnych, nie będzie kolidował z zagospodarowaniem terenu istniejącym oraz dopuszczonym ustaleniami planu miejscowego, z uwzględnieniem istniejącego pola elektro - magnetycznego oraz pod warunkiem, że zasięg ten nie będzie wykraczał poza obszar objęty niniejszym planem.

** Ocena aktualności dla 7. zmian mpzp (uchwała RM nr XXII/146/99 z dn. 30.06.1999):

nieaktualne: 1A (PU+KS), 1B2 (PU);
częściowo aktualne: 1B1 (MU II), 1B3 (MU II), 1B4 (Z II+SM), 1B6 (MU II, Zi), 1C2 (MU II).

*** Ocena aktualności dla 28. zmian mpzp (uchwała RM nr XVII/198/2003 z dn. 14.11.2003):

nieaktualne: 2.1 (PU), 2.2 (KI), 2.10 (PU, MU I), 2.14 (Z II), 2.15 (Z III), 2.17 (MU I), 2.18 (MU III), 2.20 (PUKT), 2.21 (Z III), 2.22 (UH, KZ), 2.25 (MU IV);
częściowo aktualne: 2.3 (MU III), 2.4 (MU III), 2.5 (S), 2.6 (MU I), 2.7 (MU III), 2.9 (MU III), 2.11 (MU III), 2.16 (PU), 2.19 (MU III), 2.24 (MU III), 2.26 (MU III), 2.27 (MU III), 2.28 (KK-UC).

Tabl. 6. Plany zagospodarowania przestrzennego – postulowane

Rejon planu	Nr	Przedmiot (główny)	Pow. w ha	Etap
a) Plany wynikające z podjętych uchwał w latach 2006 – 2009 oraz wniosków i/lub z ustaleń studium z 2008 r.:				
Brzęczkowice Wschód	A	Zgodnie z uchwałą LXXIV/739/06 z dn. 29.06.2006	154,1	etap 4
Brzęczkowice Zachód	B	Zgodnie z uchwałą LXXIV/740/06 z dn. 29.06.2006	52,6	etap 4
Ławki	C	Zgodnie z uchwałą LXXIV/741/06 z dn. 29.06.2006	161,8	etap 3
Larysz	D	Zgodnie z uchwałą LXXIV/742/06 z dn. 29.06.2006	237,6	etap 2
Stare Miasto	E	Zgodnie z uchwałą LXXXIV/839/06 z dn. 26.10.2006	37,8	etap 3
Piasek Południowy	F	Zgodnie z uchwałą LXXXIV/840/06 z dn. 26.10.2006	48,2	etap 3
Katowicka - Obrzeźna Północna	G	Zgodnie z uchwałą LXXXIV/841/06 z dn. 26.10.2006	13,2	etap 2
Bytomska - Świerczyny - Obrzeźna Północna	H	Zgodnie z uchwałą LXXXIV/842/06 z dn. 26.10.2006	13,4	etap 2
Mysłowice Północ - Stary Ewald	J	Zgodnie z uchwałą LXXXIV/843/06 z dn. 26.10.2006	70,7	etap 2
Mysłowice Północ - Szabelnia - Hubertus	K	Zgodnie z uchwałą LXXXIV/844/06 z dn. 26.10.2006	65,0	etap 3
Bończyk	L	Zgodnie z uchwałą XXIII/510/2008 z dn. 27.03.2008	12,9	etap 1
Brzezinka – ul. Dworcowa	-	<i>propozycja zastąpienia przez postulowany, poszerzony plan nr 34</i>	0,0	-
Brzezinka Południowa i Kosztowy Północne	N	Zgodnie z uchwałą XLI/815/09 z dn. 28.05.2009	157,2	etap 2
<i>Razem a)</i>			1024,5	
b) Plany wynikające z programu określonego w studium (nr 1 - 15) oraz z innych ustaleń studium i/lub z wniosków:				
Bończyk, ul. Bończyka - Rzemieślnicza	1.	Określenie warunków zagospodarowania terenów dla rozwoju funkcji gospodarczych po północnej stronie ul. Bończyka; niezbędne zachowanie pasma ekologicznego w dolinie Boliny	34,2	etap 3
Janów Miejski	2.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenów	37,3	etap 3
Las w rejonie Janowa	3.	Stworzenie prawnych podstaw dla uruchomienia inwestycji celu publicznego polegającej na budowie cmentarza miejskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą	9,6	etap 3
Las w rejonie ul. Obrzeźna Zachodnia	3a.	Alternatywna lokalizacja cmentarza miejskiego	10,4	etap 3
Janów Miejski, ul. Jodłowa	4.	Ustalenie warunków dla nowej zabudowy mieszkaniowo - usługowej z zachowaniem terenu zieleni urządzonej	9,7	etap 3
Śródmieście, ul. Wojska Polskiego	5.	Ustanowienie strefy ochrony konserwatorskiej i wynikających stąd ograniczeń w zagospodarowaniu terenów	1,9	etap 4
ulice Wysockiego - Słupecka - Robotnicza - Górnicza	6.	Ustanowienie strefy ochrony konserwatorskiej i wynikających stąd ograniczeń w zagospodarowaniu terenów	1,6	etap 4
ul. Miarki "zachód"	7.	Określenie warunków zagospodarowania terenów rozwoju funkcji gospodarczych; niezbędne przetrzasowanie śladu ul. Miarki	24,1	etap 3
Larysz płn.	8.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenów dla rozwoju funkcji mieszkaniowych, wraz z określeniem przebiegu ulic dojazdowych udostępniających tereny przeznaczone pod zabudowę; ochrona terenów otwartych w ciągach dolin	89,6	etap 3
Brzezinka	9.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenów dla funkcji mieszkaniowych i usługowych, z określeniem przebiegu ulicy zbiorczej łączącej ul. Leśną z ul. Nowochrzeznowską	42,1	etap 3
Brzezinka - ul. Piaskowa	10.	Określenie warunków zagospodarowania terenu rozwoju funkcji gospodarczych	19,7	etap 3
Patykowiec - ul. Storczyków	11.	Ustalenie przebiegu fragmentu planowanej drogi łączącej ul. nowo - Dworcową z ul. Kopalnianą; określenie warunków zagospodarowania terenów o zróżnicowanych funkcjach	75,6	etap 3
Wesoła	12.	Ustalenie przebiegu fragmentu planowanej drogi łączącej ul. nowo - Dworcową z ul. Kopalnianą; ochrona terenów otwartych w ciągach dolin przed zabudową; określenie warunków zagospodarowania terenów o zróżnicowanych funkcjach	221,0	etap 3

Rejon planu	Nr	Przedmiot (główny)	Pow. w ha	Etap
Dąbrowa	13.	Ustalenie przebiegu fragmentu planowanej drogi łączącej węzeł „Mysłowice” z węzłem „Łędziny”; ochrona terenów otwartych w ciągach dolin przed zabudową; określenie warunków zagospodarowania terenów dopuszczonych do zabudowy	222,9	etap 3
Hajdowizna	14.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenów dla rozwoju funkcji mieszkaniowych; ochrona terenów otwartych w ciągach dolin przed zabudową	147,9	etap 4
Kosztowy zachód	15.	Ochrona terenów otwartych w ciągach dolin przed zabudową	13,1	etap 4
Szabelnia, ul. Sosnowiecka	16.	Ustalenie przebiegu planowanej drogi	4,9	etap 3
Stara Wesoła – część północno - wschodnia	17.	Ustalenie przebiegu planowanej drogi	54,9	etap 4
Morgi – rejon b. cegielni	18.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	0,5	etap 4
Krasowy – cz południowo - zachodnia	19.	Ustalenie przebiegu planowanej drogi	13,0	etap 4
Krasowy - Furmaniec	20.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	1,2	etap 4
Kosztowy cz. południowa	21.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	24,2	etap 4
Dzieńkowice, rejon ul. Słowików	22.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	3,2	etap 3
Dzieńkowice, rejon ul. Długosza	23.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	1,2	etap 3
		<i>Razem b)</i>	1063,8	
c) Plany wynikające z rekomendowanych rozstrzygnięć wniosków (nr 24 – 26) i/lub z ustaleń studium:				
ul. Bończyka - Jastruna	24.	Określenie warunków zagospodarowania rozwoju funkcji gospodarczych (wielkopowierzchniowy obiekt handlowy)	6,2	etap 1
Ćmok, ulice Mikołowska - Stokrotek	25.	Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	5,8	etap 1
Brzezinka Wschód	26.	Prowadzenie działalności gospodarczych., w tym zagospodarowanie. odpadów (w tym niebezpiecznych)	35,3	etap 2
Dzieńkowice, plac sportowy	27.	Urządzenie boiska sportowego	3,8	etap 3
Stara Wesoła - obszar pomiędzy ul. Krętą i Obrońców We.	28.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	11,3	etap 1
Morgi – ulice Wybickiego i Ofiar Września	29.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	0,6	etap 1
Stara Wesoła – ulice 3 Maja i Obrońców Westerplatte	30.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	1,3	etap 1
Stara Wesoła – ul. Laryska	31.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowych	0,5	etap 1
Dzieńkowice, część północna	32.	Rozszerzenie terenów rolniczych, zmiana planow. układu drogow.	60,5	etap 4
		<i>Razem c)</i>	125,3	
d) Plany - propozycje wynikające z „analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym”:				
ul. boczna-Katowicka - Bolina	33.	Określenie warunków zagospodarowania rozwoju funkcji gospodarczych	19,2	etap 4
Brzezinka, ul. Dworcowa	34.	Określenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenów dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	11,8	etap 1
Brzezinka, ul. Chrzanowska	35.	Określenie warunków zagospodarowania terenów o zróżnicowanych funkcjach, krystalizacja struktury	7,7	etap 4
Brzezinka, ul. Cmentarna	36.	Określenie warunków zagospodarowania terenów o zróżnicowanych funkcjach, krystalizacja struktury	8,7	etap 4
Brzezinka, obszar pomiędzy ul. Cmentarną i Piaskową	37.	Określenie warunków zagospodarowania rozwoju funkcji gospodarczych, krystalizacja struktury, układ drogowy	17,5	etap 4
Obszar pomiędzy autostradą a Przemszą	38.	Zagospodarowanie terenów nieużytków i zdegradowanych (osadniki pyłów elektrownianych)	270,7	etap 4
		<i>Razem d)</i>	335,6	
		OGÓLEM	2549,0	



POZWOLENIA NA BUDOWĘ

skala: 1 : 40 000

opracowanie: Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice

OZNACZENIA

 PLANY OBOWIĄZUJĄCE

 GRANICA MIASTA

POZWOLENIA NA BUDOWĘ (WYBRANE, ISTOTNE, 2006-2010), Z TEGO :

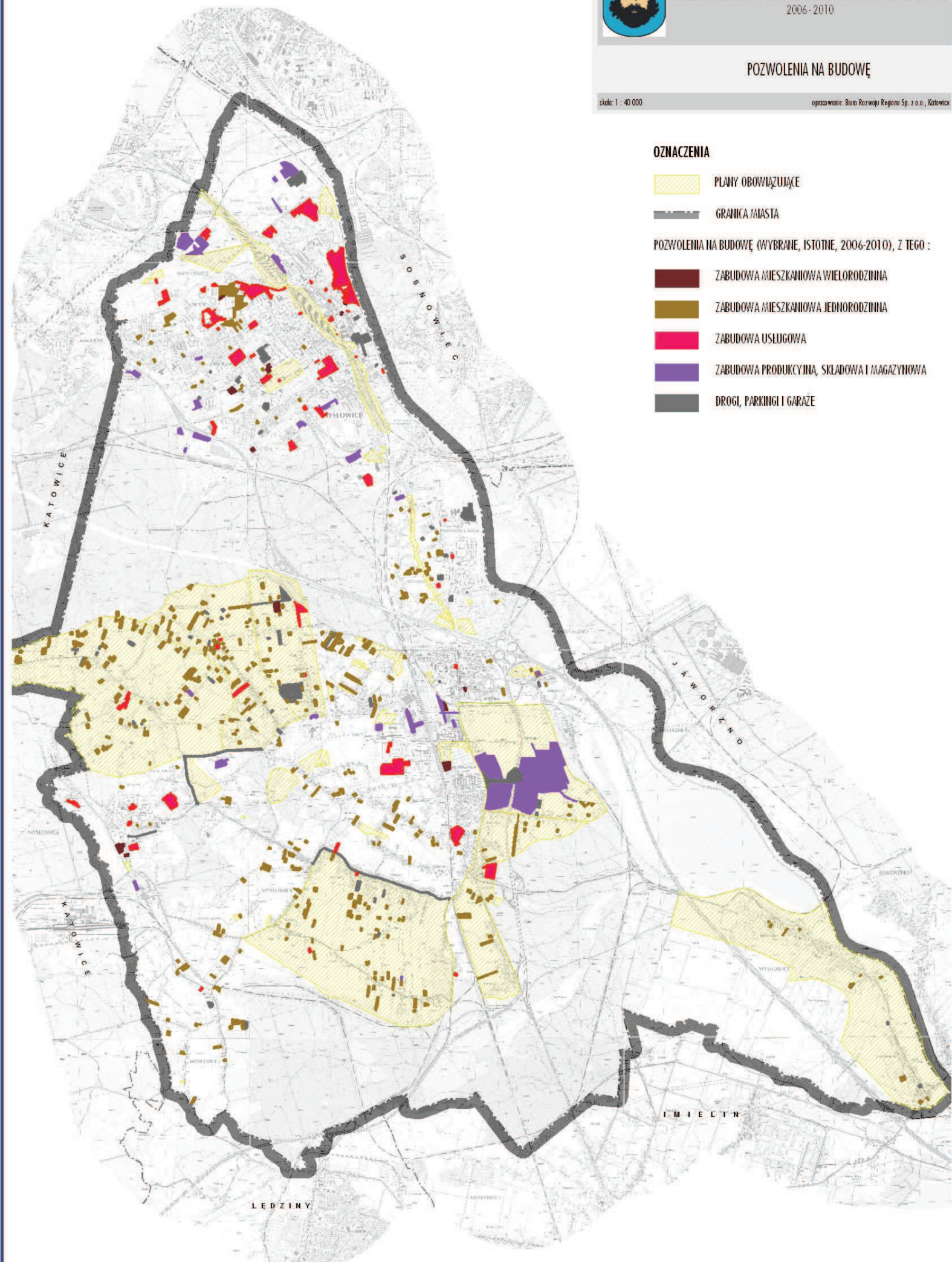
 ZABUDOWA MIESZKANIOWA WIELORODZINNA

 ZABUDOWA MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA

 ZABUDOWA USŁUGOWA

 ZABUDOWA PRODUKCYJNA, SKŁADOWA I MAGAZYNOWA

 DROGI, PARKINGI I GARAZE







PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCE – PRZEZNACZENIA TERENÓW

skala: 1 : 40 000




opracowanie: Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice

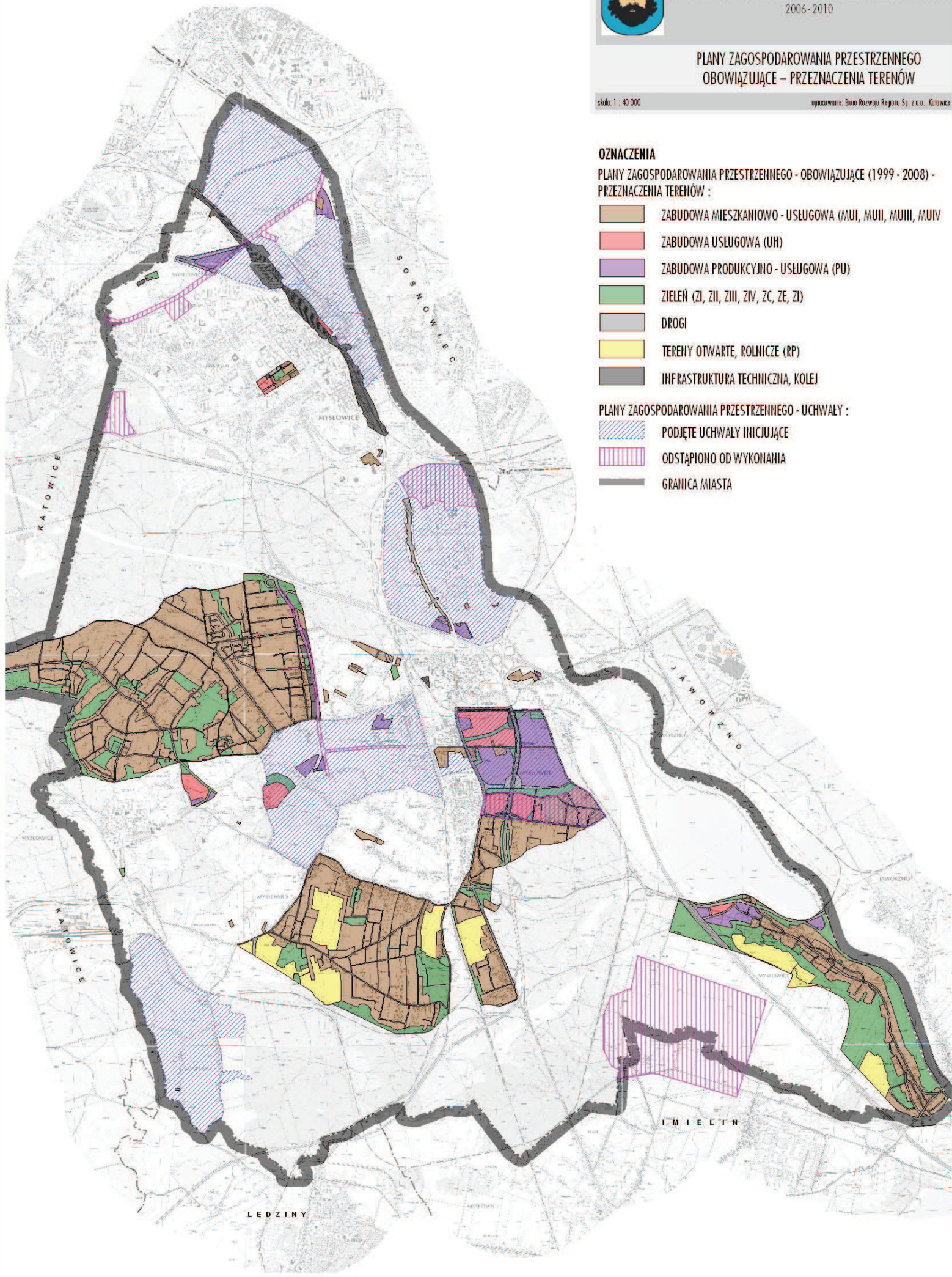
OZNACZENIA

PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - OBOWIĄZUJĄCE (1999 - 2008) -
PRZEZNACZENIA TERENÓW :

-  ZABUDOWA MIESZKANIOWO - USŁUGOWA (MUI, MUII, MUIII, MUIV)
-  ZABUDOWA USŁUGOWA (UH)
-  ZABUDOWA PRODUKCYJNO - USŁUGOWA (PU)
-  ZIELEŃ (ZI, ZII, ZIII, ZIV, ZC, ZE, ZI)
-  DROGI
-  TERENY OTWARTE, ROLNICZE (RP)
-  INFRASTRUKTURA TECHNICZNA, KOLEI

PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - UCHWAŁY :

-  PODJĘTE UCHWAŁY INICJUJĄCE
-  ODSTĄPIONO OD WYKONANIA
-  GRANICA MIASTA










PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - UCHWAŁY

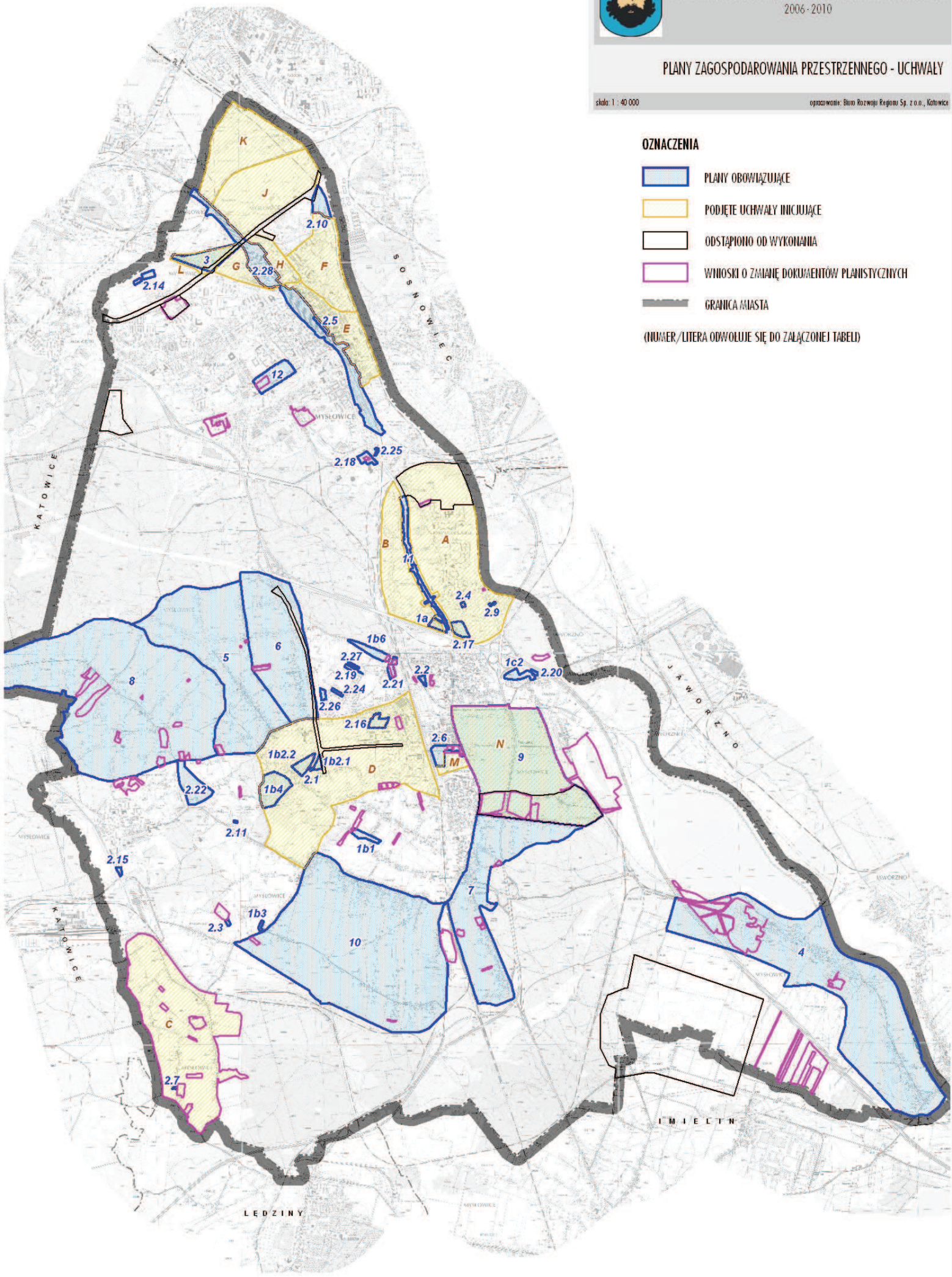
skala: 1 : 40 000

opracowanie: Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice


OZNACZENIA

-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE
-  PODJĘTE UCHWAŁY INICJUJĄCE
-  ODSTĄPIONO OD WYKONANIA
-  WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH
-  GRANICA MIASTA

(NUMER/LITERA ODWOLUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI)




PREZEDNIEM NASTA WYBŁOCIW



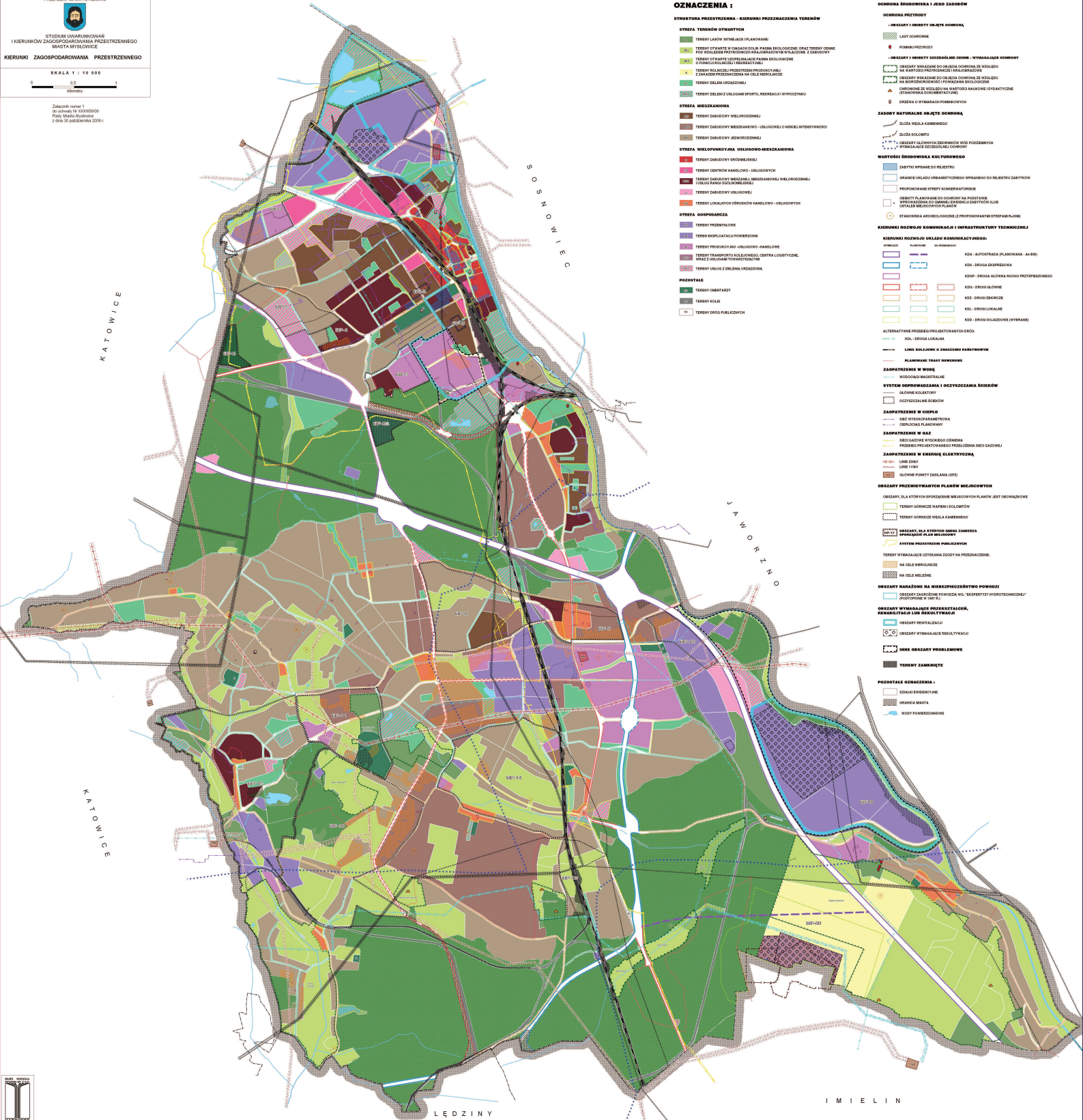
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WYBŁOCISZ

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

SKALA 1 : 10 000



Załącznik nr 1
do uchwały Nr XXV/589/05
Rady Miasta Wybloczisz
z dnia 10 października 2005 r.



OZNACZENIA :

STRUKTURA PRZESTRZENNA - KIERUNKI PRZEZNACZENIA TERENÓW

- STREFA TERENÓW OTWARTYCH**
- TERENY LASÓW WYMAGAJĄCE PLANOWANIA
 - TERENY OTWARTE W OKALICACH SIŁA PARALA EKOLOGICZNE OMAZ TERENY CENNE POD WZGLĘDEM FUNKCYONALNO-REKREACYJNYM W WYKONANIU I ZARZĄDZANIU
 - TERENY OTWARTE WYMAGAJĄCE PLANU EKOLOGICZNEGO I FUNKCYONALNO-REKREACYJNEGO
 - TERENY ROLNICZE PRZEZNACZONE DO WYKONANIA I ZARZĄDZANIA PRZEZNACZONA NA CELE REKREACYJNE
 - TERENY ZIELENI URZĄDZAJĄCE
 - TERENY ZIELENI Z USŁUGAMI SPORTU, REKREACJI I WYPOCZYWKU
- STREFA MIESZKANOWA**
- TERENY ZABUDOWY WIELKOPŁYNSKIEJ
 - TERENY ZABUDOWY ŚRODKOWOPŁYNSKIEJ - USŁUGOWE O NISZKIM INTENSYWNOŚCI
 - TERENY ZABUDOWY JEDYNOGOSPODARSTWA
 - TERENY WIELOFUNKCYJNA USŁUGOWO-MIESZKANOWA
 - STREFA WIELOFUNKCYJNA USŁUGOWO-MIESZKANOWA
 - TERENY CENTRUM ŚRODKOWOPŁYNSKIEJ
 - TERENY CENTRUM HANDLOWO - USŁUGOWYCH
 - TERENY ZABUDOWY WIELKOPŁYNSKIEJ - MIESZKANOWA WIELKOPŁYNSKIEJ (USŁUGI RANGI COLOKALNEJ)
 - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWYCH
 - TERENY LOGALNYCH OKRĘGÓW HANDLOWO - USŁUGOWYCH
- STREFA GOSPODARZA**
- TERENY PRZEMISŁOWE
 - TERENY EKSPLOATACJI POWIERZNI
 - TERENY PRZEMISŁÓW USŁUGOWO - HANDLOWYCH
 - TERENY PRZEMISŁÓW KRAJOWYCH, CENTRA LOGISTYCZNE, WRAZ Z USŁUGAMI TORAFKTYWACJI
 - TERENY URZŁU Z ZIELNIA URZĄDZAJĄCA
- PODSTAJE**
- TERENY CMENTARZY
 - TERENY KOŁEJ
 - TERENY DRÓG PUBLICZNYCH

OCRONA ŚRODOWISKA I JEJ ZASOBY

- OCRONA PRZYRODY**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY WYKAZANE W PLANIE, WYMAGAJĄCE OCHRONY
 - TERENY WYMAGAJĄCE OCHRONY ZE WZGLĘDU NA WARTOŚCI PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZOWE
 - TERENY WYMAGAJĄCE OCHRONY ZE WZGLĘDU NA BIODROBNOŚĆ I FUNKCYJNOŚĆ EKOLOGICZNĄ
 - OCRONA ZE WZGLĘDU NA WARTOŚCI NAWIĄZANE ISTRYKCYJNE (STANOWISKA DOKUMENTACYJNE)
 - STREFA O WYMAGACH POROBYCZNYCH
- ZASOBY NATURALNE OCHŁE OCHRONA**
- STREFA WŁAŚCIWA KAMIEŃNIOWA
 - STREFA WŁAŚCIWA WODNO-LEŚNA
 - TERENY OCHRONY WODNO-LEŚNA
 - TERENY OCHRONY WODNO-LEŚNA
 - TERENY OCHRONY WODNO-LEŚNA

WARTOŚĆ ŚRODOWISKA KULTURALNEGO

- TERENY OCHRONY KULTURALNEGO
- TERENY OCHRONY KULTURALNEGO
- TERENY OCHRONY KULTURALNEGO
- TERENY OCHRONY KULTURALNEGO
- TERENY OCHRONY KULTURALNEGO

KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

- KIERUNKI ROZWOJU UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO:**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

ZAOPATRIENIE W WODĘ

- SYSTEM GOSPODARZENIA I OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

ZAOPATRIENIE W CIEPŁO

- ZAOPATRIENIE W GAZ**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

ZAOPATRIENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

- OCZYSTWIANIE PRZEDWYKONANYCH PLANÓW WZGLĘDNYCH**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W WODĘ

- OCZYSTWIANIE W CIEPŁO**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W GAZ

- OCZYSTWIANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W WODĘ

- OCZYSTWIANIE W CIEPŁO**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W GAZ

- OCZYSTWIANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W WODĘ

- OCZYSTWIANIE W CIEPŁO**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W GAZ

- OCZYSTWIANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W WODĘ

- OCZYSTWIANIE W CIEPŁO**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OCZYSTWIANIE W GAZ

- OCZYSTWIANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ**
- TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY
 - TERENY OCHRONY

OZNACZENIA :

STRUKTURA PRZESTRZENNĄ - KIERUNKI PRZEZNACZENIA TERENÓW

STREFA TERENÓW OTWARTYCH

- TERENY LASÓW /ISTNIEJĄCE I PLANOWANE/
- TERENY OTWARTE W CIĄGACH DOLIN /PASMA EKOLOGICZNE/ ORAZ TERENY CENNE POD WZGLĘDEM PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWYM WYŁĄCZONE Z ZABUDOWY
- TERENY OTWARTE UZUPEŁNIAJĄCE PASMA EKOLOGICZNE O FUNKCJI ROLNICZEJ I REKREACYJNEJ
- TERENY ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ Z ZAKAZEM PRZEZNACZENIA NA CELE NIEROLNICZE
- TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
- TERENY ZIELENI Z USŁUGAMI SPORTU, REKREACJI I WYPOCZYNKU

STREFA MIESZKANIOWA

- TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI
- TERENY ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ

STREFA WIELOFUNKCYJNA USŁUGOWO-MIESZKANIOWA

- TERENY ZABUDOWY SRÓDMIEJSKIEJ
- TERENY CENTRÓW HANDLOWO - USŁUGOWYCH
- TERENY ZABUDOWY MIESZANEJ: MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ I USŁUG RANGI OGÓLNOGOSPODARSTWA
- TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
- TERENY LOKALNYCH OŚRODKÓW HANDLOWO - USŁUGOWYCH

STREFA GOSPODARCZA

- TERENY PRZEMYSŁOWE
- TEREN EKSPLOATACJI POWIERZCHNI
- TERENY PRODUKCYJNO - USŁUGOWO - HANDLOWE
- TERENY TRANSPORTU KOLEJOWEGO, CENTRA LOGISTYCZNE, WRAZ Z USŁUGAMI TOWARZYSZĄCYMI
- TERENY USŁUG Z ZIELENIA URZĄDZONA

POZOSTALE

- TERENY CMENTARZY
- TERENY KOLEI
- TERENY DRÓG PUBLICZNYCH

OCHRONA ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW

OCHRONA PRZYRODY

- OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ

LASY OCHRONNE

POMNIKI PRZYRODY

- OBSZARY I OBIEKTY SZCZEGÓLNIENIE CENNE - WYMAGAJĄCE OCHRONY

OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ ZE WZGLĘDU NA WARTOŚCI PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZOWE

OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ ZE WZGLĘDU NA BIORÓZNORODNOŚĆ I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

CHRONIONE ZE WZGLĘDU NA WARTOŚCI NAUKOWE I DYDAKTYCZNE (STANOWISKA DOKUMENTACYJNE)

DRZEWIA O WYMIARACH POMNIKOWYCH

ZASOBY NATURALNE OBJĘTE OCHRONĄ

ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO

ZŁOŻA DOLOMITU

OBSZARY GŁÓWNYCH ZBIORNIKÓW WÓD PODZIEMNYCH WYMAGAJĄCE SZCZEGÓLNEJ OCHRONY

WARTOŚCI ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

ZABYTKI WPISANE DO REJESTRU

GRANICE UKŁADU URBANISTYCZNEGO WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW

PROPONOWANE STREFY KONSERWATORSKIE

OBIEKTY PLANOWANE DO OCHRONY NA PODSTAWIE WPROWADZENIA DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW (LUB USTAŁEŃ MIEJSCOWYCH PLANÓW)

STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE (Z PROPONOWANYMI STREFAMI R=30M)

KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

KIERUNKI ROZWOJU UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO:

ISTNIEJĄCE	PLANOWANE	DO PRZEBUDOWY	
			KDA - AUTOSTRADA (PLANOWANA - A4 BIS)
			KDS - DROGA EKSPRESOWA
			KDGP - DROGA GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO
			KDG - DROGI GŁÓWNE
			KDZ - DROGI ZBIORCZE
			KDL - DROGI LOKALNE
			KDD - DROGI DOJAZDOWE (WYBRANE)

ALTERNATYWNE PRZEBIEGI PROJEKTOWANYCH DRÓG

KDL - DROGA LOKALNA

LINIE KOLEJOWE O ZNACZENIU PAŃSTWOWYM

PLANOWANE TRASY ROWEROWE

ZAOPATRZENIE W WODĘ

WODOCIĄGI MAGISTRALNE

SYSTEM ODPROWADZANIA I OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW

GŁÓWNE KOLEKTORY

OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW

ZAOPATRZENIE W CIEPŁO

SIĘĆ WYSOKOPARAMETROWA

CIEPŁOCIĄG PLANOWANY

ZAOPATRZENIE W GAZ

SIĘCI GAZOWE WYSOKIEGO CIŚNIENIA

PRZEBIEG PROJEKTOWANEGO PRZEŁOŻENIA SIĘCI GAZOWEJ

ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

LINIE 220kV

LINIE 110kV

GŁÓWNE PUNKTY ZASILANIA (GPZ)

OBSZARY PRZEWIDYWANYCH PLANÓW MIEJSCOWYCH

OBSZARY, DLA KTÓRYCH SPORZĄDZENIE MIEJSCOWYCH PLANÓW JEST OBOWIĄZKOWE

TERENY GÓRNICZE WAPIENI I DOLOMITÓW

TERENY GÓRNICZE WĘGLA KAMIENNEGO

OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ PLAN MIEJSCOWY

SYSTEM PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

TERENY WYMAGAJĄCE UZYSKANIA ZGODY NA PRZEZNACZENIE:

NA CELE NIEROLNICZE

NA CELE NIELEŚNE

OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI

OBSZARY ZAGROŻONE POWODZIĄ WG. "EKSPERTYZY HYDROTECHNICZNEJ" (PODTOPIONE W 1997 R.)

OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCENIA, RENABILITACJI LUB REKULTYWACJI

OBSZARY REWITALIZACJI

OBSZARY WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI

INNE OBSZARY PROBLEMOWE

TERENY ZAMKNIĘTE

POZOSTALE OZNACZENIA :

DZIAŁKI EWIDENCYJNE

GRANICA MIASTA

WODY POWIERZCHNIOWE



WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH -
REKOMENDOWANE ROZSTRZYGNĘCIA

skala: 1 : 40 000

opracowanie: Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice

OZNACZENIA

 PLANY OBOWIĄZUJĄCE

 GRANICA MIASTA

WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH
(NUMER ODWOLUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI),
Z TEGO REKOMENDOWANE ROZSTRZYGNĘCIA :

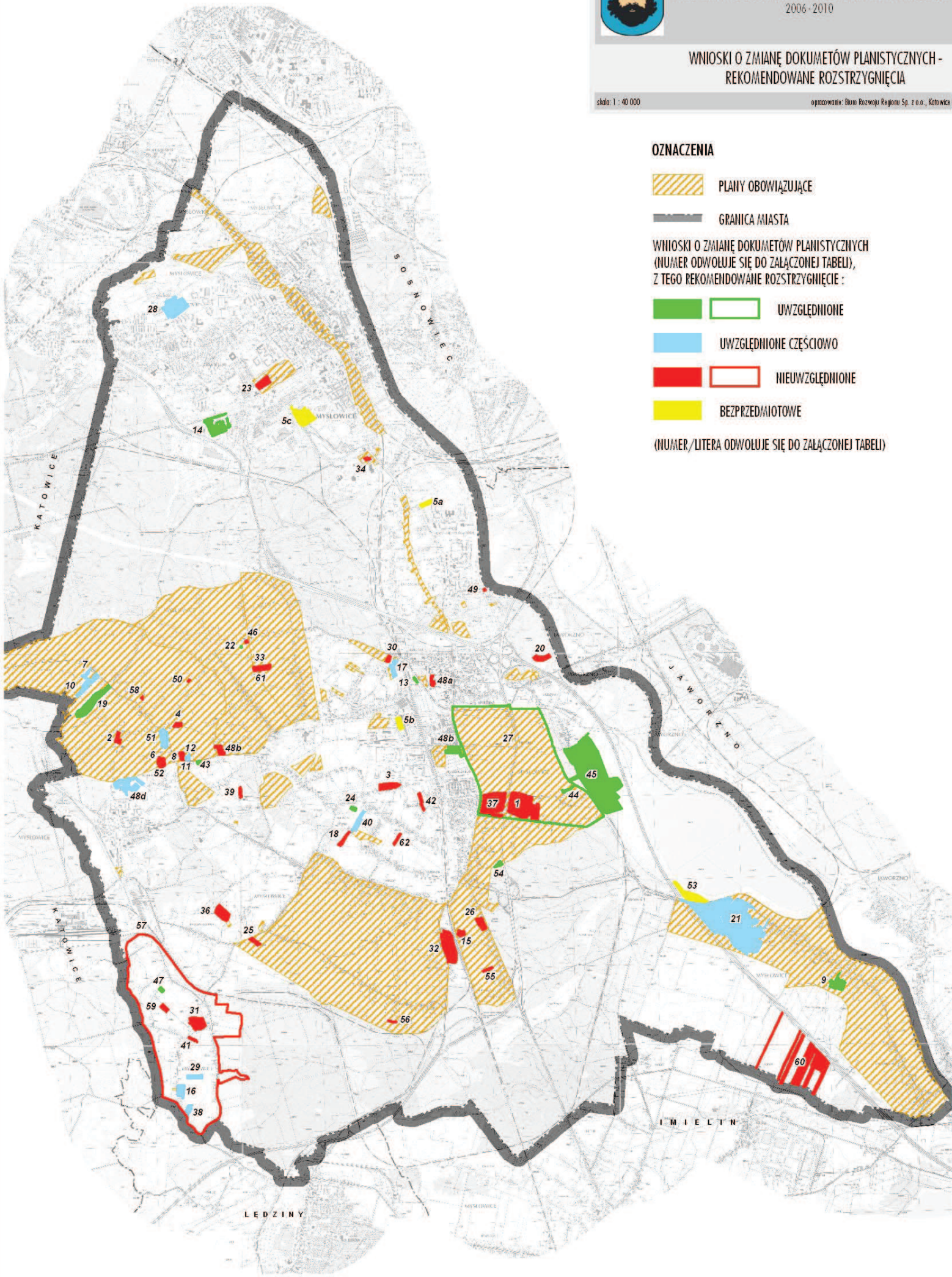
  UWZGLĘDNIONE

 UWZGLĘDNIONE CZĘŚCIOWO

  NIEWZGLĘDNIONE

 BEZPRZEDMIOTOWE

(NUMER/LITERA ODWOLUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI)















WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH - NASTĘPSTWA REKOMENDOWANYCH ROZSTRZYGNIEĆ

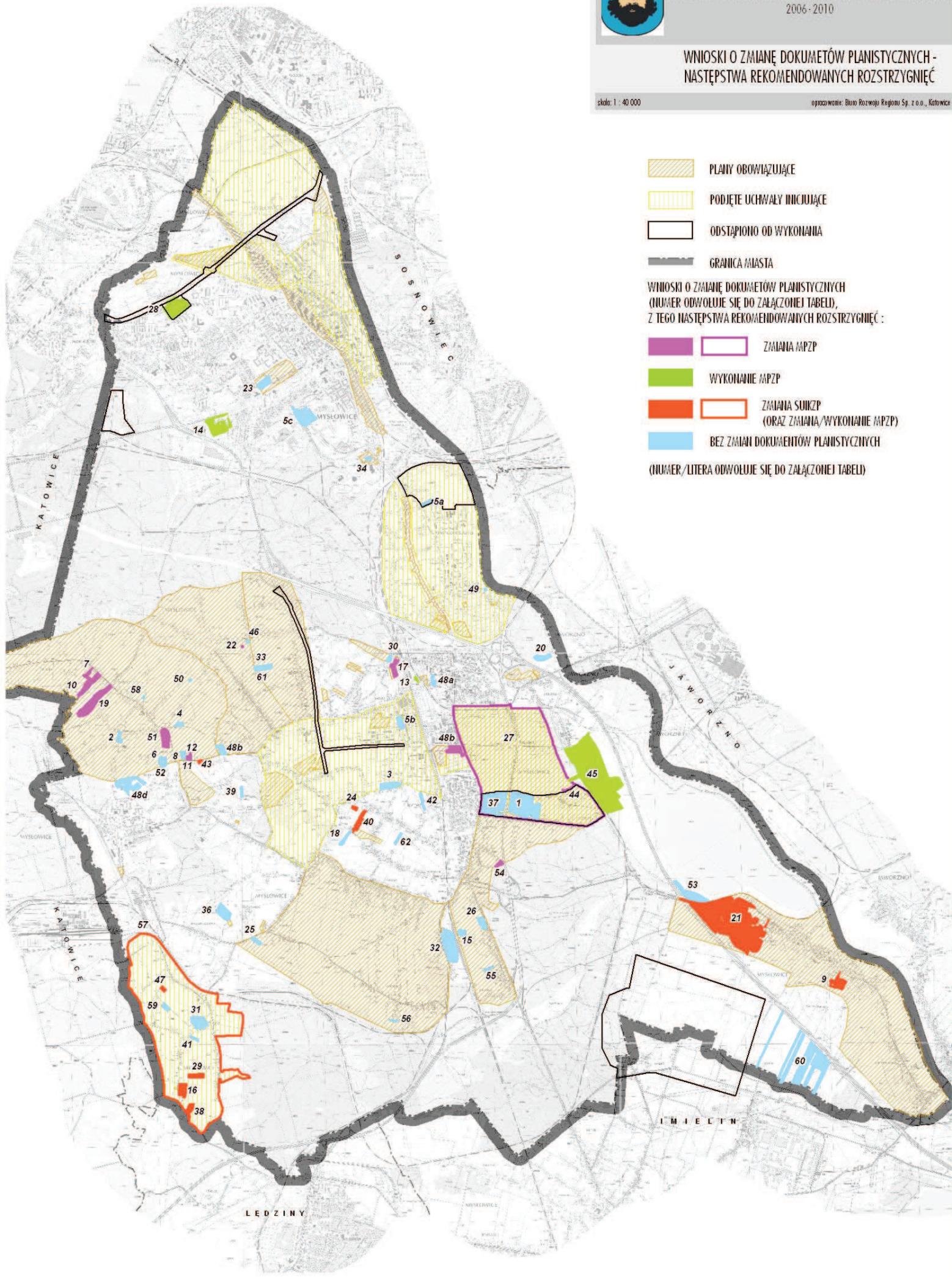
skala: 1 : 40 000

opracowanie: Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice

-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE
-  PODJĘTE UCHWAŁY INICJUJĄCE
-  ODSTĄPIONO OD WYKONANIA
-  GRANICA MIASTA

WNIOSKI O ZMIANĘ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH
(NUMER ODWOLUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI),
Z TEGO NASTĘPSTWA REKOMENDOWANYCH ROZSTRZYGNIEĆ :

-   ZMIANA MPZP
-  WYKONANIE MPZP
-   ZMIANA SUKZP
(ORAZ ZMIANA/WYKONANIE MPZP)
-  BEZ ZMIAN DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH
(NUMER/LITERA ODWOLUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI)








KIERUNKI DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH - ETAPOWANIE

skala: 1 : 40 000

opracowanie: Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice

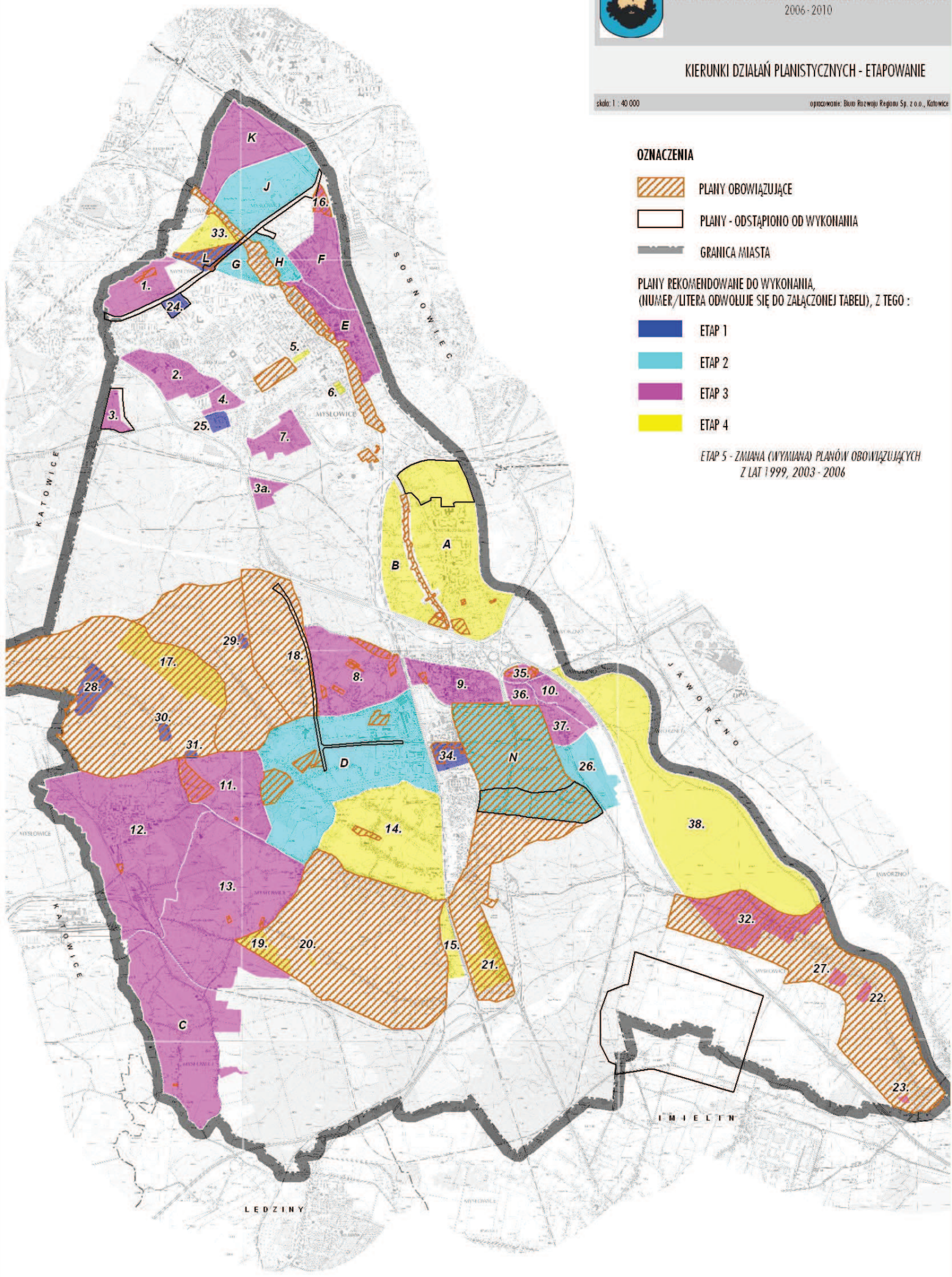
OZNACZENIA

-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE
-  PLANY - ODSTĄPIONO OD WYKONANIA
-  GRANICA MIASTA

PLANY REKOMENDOWANE DO WYKONANIA,
(NUMER/LITERA ODWOLUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI), Z TEGO :

-  ETAP 1
-  ETAP 2
-  ETAP 3
-  ETAP 4

ETAP 5 - ZMIANA (WYMIANA) PLANÓW OBOWIĄZUJĄCYCH
Z LAT 1999, 2003 - 2006








KIERUNKI DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH - GENEZA

skala: 1 : 40 000

opracowanie: Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice

OZNACZENIA

-  PLANY OBOWIĄZUJĄCE
-  PLANY - ODSTĄPIONO OD WYKONANIA
-  GRANICA MIASTA

PLANY REKOMENDOWANE DO WYKONANIA,
(NUMER/LITERA ODWOŁUJE SIĘ DO ZAŁĄCZONEJ TABELI), Z TEGO WYNIKAJĄCE Z:

-  PODJĘTYCH UCHWAŁ
-  PODJĘTYCH UCHWAŁ I/LUB WNIOSKÓW, USTALEŃ SUIKZP
-  USTALEŃ SUIKZP (PROGRAM PLANÓW) I/LUB WNIOSKÓW
-  USTALEŃ SUIKZP I/LUB WNIOSKÓW
-  REKOMENDOWANYCH ROZTRZYGNIEĆ WNIOSKÓW
-  REKOMENDOWANYCH ROZTRZYGNIEĆ WNIOSKÓW I/LUB USTALEŃ SUIKZP
-  PROPOZYCJA „ANALIZY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM”

