

**UCHWAŁA NR LXIII/1009/23
RADY MIASTA MYSŁOWICE**

z dnia 26 stycznia 2023 r.

**w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta
Mysłowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.)

Rada Miasta Mysłowice uchwala:

§ 1. Po zapoznaniu się z „Oceną aktualności dokumentów planistycznych oraz analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Mysłowice za lata 2016-2022” przyjmuje się ocenę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 2. Stwierdza się, iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice, przyjęte uchwałą Nr Rady Miasta Mysłowice nr L/761/21 z dnia 21 grudnia 2021 jest aktualne i nie wymaga aktualizacji.

§ 3. Stwierdza się, że:

- 1) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego opracowane w latach 1999-2003 na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) są nieaktualne i wymagają zmiany, ponieważ nie odpowiadają wymogom obowiązujących przepisów prawa w tym aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404),
- 2) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego opracowane w latach 2004-2010, na podstawie obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 21 października 2010 r. wymagają aktualizacji w części, w zakresie określonym w „Ocenie aktualności dokumentów planistycznych oraz analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Mysłowice za lata 2016-2022”,
- 3) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego opracowane w latach 2011-2015 na podstawie obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, są aktualne jednakże wymagają uzupełnienia w zakresie ujawnienia udokumentowanych złóż kopalin i/lub obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- 4) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego opracowane w latach 2016-2022 podstawie obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, są aktualne i nie wymagają zmiany.

§ 4. „Ocena aktualności dokumentów planistycznych oraz analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Mysłowice za lata 2016-2022” stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Mysłowice

dr hab. Tomasz Papaj

Załącznik do uchwały Nr LXIII/1009/23
Rady Miasta Mysłówice
z dnia 26 stycznia 2023 r.

MIASTO MYSŁOWICE



OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH ORAZ ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA MYSŁOWICE ZA LATA 2016-2022

GRUDZIEŃ 2022 R.



Przestrzeń 2K Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Brygadzystów 4A/7

41-717 Ruda Śląska

Zarejestrowana przez Sąd Rejonowy w Gliwicach – X Wydział Gospodarczy

KRS: 0000889474

REGON: 388429952

NIP: 6412553119

<https://przestrzen2k.pl/>

przestrzen2k@przestrzen2k.pl

ZAMAWIAJĄCY: GMINA MIASTO MYSŁOWICE

UMOWA NR: AP-II.272.17.2022.BZ Z DNIA 12 SIERPNI 2022 R.

Opracowanie analizy:

dr Kinga Mazurek-Matuszewska

urbanista

doktor w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku,
geografia fizyczna, specjalista kształtowanie i ochrona środowiska

dr Kamil Rysz

urbanista

doktor w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

mgr inż. Maciej Wszyński

urbanista

mgr inż. arch. Anna Chmura

urbanista

Spis treści

1.	WPROWADZENIE	7
1.1.	PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA.....	7
1.2.	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	7
1.3.	PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA	8
1.4.	CELE OPRACOWANIA	9
1.5.	FORMA I SKALA OPRACOWANIA.....	9
2.	CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNO-FUNKcjONALNA MIASTA MYSŁOWICE	10
2.1.	POŁOŻENIE OBSZARU MIASTA I JEGO PODZIAŁ	10
2.2.	UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I RELACJE Z OTOCZENIEM	12
2.3.	SYTUACJA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA.....	14
2.4.	AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU – STAN AKTUALNY I ZASZŁE ZMIANY	15
3.	ANALIZA AKTUALNOŚCI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYSŁOWICE.....	20
3.1.	INFORMACJE OGÓLNE	20
3.2.	ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2015-2022 R.....	21
3.3.	ZGODNOŚĆ STUDIUM Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU	21
3.4.	ZGODNOŚĆ Z LOKALNYMI DOKUMENTAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI Z STRATEGIAMI, PROGRAMAMI I UWARUNKOWANIAM WYNIKAJĄCYMI ZE ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU	23
3.5.	PODSUMOWANIE.....	24
4.	ANALIZA AKTUALNOŚCI OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW MIEJSCOWYCH	25
4.1.	INFORMACJE OGÓLNE	25
4.2.	ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2015-2022 R.....	33
4.3.	ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI.....	33
4.4.	OCENA AKTUALNOŚCI I ZGODNOŚCI MIEJSCOWYCH PLANÓW W KONTEKŚCIE OBOWIĄZUJĄCEJ NOWEJ EDYCJI STUDIUM ORAZ ZMIAN UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH.....	35
4.5.	PLANY W TRAKCIE OPRACOWANIA	37
4.6.	ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	38
5.	ANALIZA WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU	38
6.	ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU NA PODSTAWIE WYDANYCH DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH	42
6.1.	DECYZJE O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY	42
6.2.	DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO.....	46
6.3.	ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH.....	49
6.4.	DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ	49

6.5. ROZBIÓRKA OBIEKTÓW.....	62
6.6. ZGŁOSZENIA.....	63
7. WNIOSKI KOŃCOWE I REKOMENDACJE, W TYM WIELOLETNI PROGRAM PRAC PLANISTYCZNYCH.....	68
SPIS RYSUNKÓW.....	71
SPIS TABEL.....	72
SPIS WYKRESÓW.....	72
ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE.....	73

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA

Podstawę formalno-prawną przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym stanowią:

1. umowa nr AP-II.272.17.2022.BZ z dnia 12 sierpnia 2022 r. zawarta w Urzędzie Miasta Myślowice, pomiędzy Gminą Miasto Myślowice, z siedzibą w Myśłowicach przy ul. Powstańców 1 a Przestrzeń 2K Sp. z o. o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, 41-717 Ruda Śląska, ul. Brygadzystów 4A/7,
2. art. 32 Ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.):

Art. 32. 1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1–3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

1.2. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Podstawowymi materiałami wejściowymi wykorzystanymi w analizie są przekazane przez Urząd Miasta Myślowice dane i materiały (uzyskane w sierpniu 2022 r. i uzupełnione do 31 października 2022 r.):

1. Wykaz wniosków, które wpłynęły do UM dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
2. Dane Ewidencji Gruntów i Budyneków,
3. Rejestr decyzji o warunkach zabudowy,
4. Rejestr decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
5. Rejestr decyzji zgody na realizację inwestycji drogowych,
6. Rejestr obowiązujących planów miejscowych,
7. Rejestr (wykaz) przystąpień do sporządzenia planu,
8. Poprzednia Analiza zmian (...).

Inne materiały niezbędne do opracowania, jak również istotne dla kompleksowego opracowania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym pozyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Myślowice:

1. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice przyjęte uchwałą nr L/761/21 Rady Miasta Myślowice z dnia 21 grudnia 2021 r.,
2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
3. Strategia zrównoważonego rozwoju Myślowice 2020+,
4. Raport o stanie miasta za 2021 r. i 2020 r.,
5. Aktualizacja Miejskiego Programu Rewitalizacji dla Miasta Myślowice na lata 2016-2020+,

6. Prognoza demograficzna dla miasta Myślowice do roku 2040.

Wykorzystano również opracowania rangi wojewódzkiej:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. Sejmiku Województwa Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz. 4619) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i opracowaniem ekofozjograficznym,
2. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.

Dodatkowe materiały pozyskano z ogólnodostępnych wiarygodnych źródeł informacji i baz danych:

1. dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii – dane udostępniane przez serwis www.geoportal.gov.pl (aktualność danych na 20.10.2022 r.):
 - Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju – PRG,
 - Państwowy rejestr nazw geograficznych – PRNG,
 - Baza danych obiektów ogólnogeograficznych – BDOO,
 - Numeryczny model terenu – NMT,
 - Numeryczny model pokrycia terenu – NMPT,
 - Baza danych obiektów topograficznych - BDOT10k,
 - Ortofotomapa – ORTO,
2. dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, baza danych MIDAS (aktualność danych na 20.10.2022 r.),
3. dane Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody oraz Geoserwis (aktualność danych na 20.10.2022 r.),
4. dane Głównego Urzędu Statystycznego – Bank Danych Lokalnych,
5. szczegółowe dane dotyczące zagadnień tematycznych, m.in.: osuwiska i zagrożenie osuwaniem mas ziemi, tereny zagrożone występowaniem powodzi i podtopień.

Zebrane materiały zawierają informacje wystarczające dla przeprowadzenia analizy wynikającej z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Zebrane materiały wejściowe posiadają również braki, które wynikają z systemu gromadzenia danych. Zauważone braki każdorazowo zostały wskazane w opracowaniu.

1.3. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Ocenę aktualności dokumentów planistycznych przeprowadzono biorąc pod uwagę:

1. wymogi ustawodawcze stawiane w:
 - art. 10 i art. 15 obowiązującej Ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.),
 - Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. 2021 poz. 2405),

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404),
- 2. zmiany innych istotnych ustaw i rozporządzeń,
- 3. dokumenty i opracowania dotyczące miasta Myślowice, powstałe po uchwaleniu Studium, a mające istotny wpływ na treści Studium i przyjętą w nim politykę przestrzenną,
- 4. rejestry decyzji o warunkach zabudowy wydanych w ciągu ostatnich sześciu lat,
- 5. rejestry decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanych w ciągu ostatnich sześciu lat,
- 6. zestawienie otrzymanych pozwoleń na budowę z ostatnich sześciu lat.

1.4. CELE OPRACOWANIA

Ustawodawca w art. 32 ust. 1 obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. stwierdza, iż „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.”

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy Prezydent Miasta dokonuje oceny, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Miasta. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. pozwala prowadzić politykę przestrzenną w oparciu o plan miejscowy oraz daje możliwość działania w oparciu o wydawanie stosownych decyzji. Jest zatem niezbędne dokonanie przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz dokumentów planistycznych w gminie, pod kątem ich obligatoryjności, aktualności i zgodności z aktualnymi wymogami ustawowymi. Wyniki analiz, po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej, Prezydent Miasta przekazuje Radzie Miasta co najmniej raz w czasie jej kadencji, która podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, przystępuje do aktualizacji. Niniejszy dokument obejmuje opracowaniem okres od stycznia 2016 r. do 31 października 2022 r.

9

1.5. FORMA I SKALA OPRACOWANIA

Wyniki niniejszej analizy zaprezentowano w formie opisowej i graficznej. Stworzono zestawienie map tematycznych, w których jako podkład wykorzystano mapy topograficzne, dane BDOT oraz ortofotomapy. Biorąc pod uwagę skalę opracowania (duża powierzchnia miasta) dane opracowano w skali 1 : 5 000 pomn. do 1 : 20 000.

2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNO-FUNKcjONALNA MIASTA MYŚŁOWICE

2.1. POŁOŻENIE OBSZARU MIASTA I JEGO PODZIAŁ

Miasto Myślowice, będące miastem na prawach powiatu, zlokalizowane jest w południowej części Polski, we wschodniej części województwa śląskiego, na pograniczu Wyżyny Katowickiej i Pagórów Jaworznickich. Położone jest we wschodniej części konurbacji katowickiej oraz Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Ponadto Myślowice zaliczane są do miejskich ośrodków funkcjonalnych miast wojewódzkich¹ - jako gmina będąca w zasięgu bezpośredniego oddziaływania gmin mających cechy metropolii.

Korzystna lokalizacja miasta względem autostrady A4 i drogi ekspresowej S1, a tym samym na skrzyżowaniu europejskich szlaków transportowych, zapewnia atrakcyjne powiązania komunikacyjne z ośrodkami krajowymi oraz zagranicznymi. Dzięki temu miasto może być atrakcyjnym miejscem do podejmowania działalności gospodarczej.

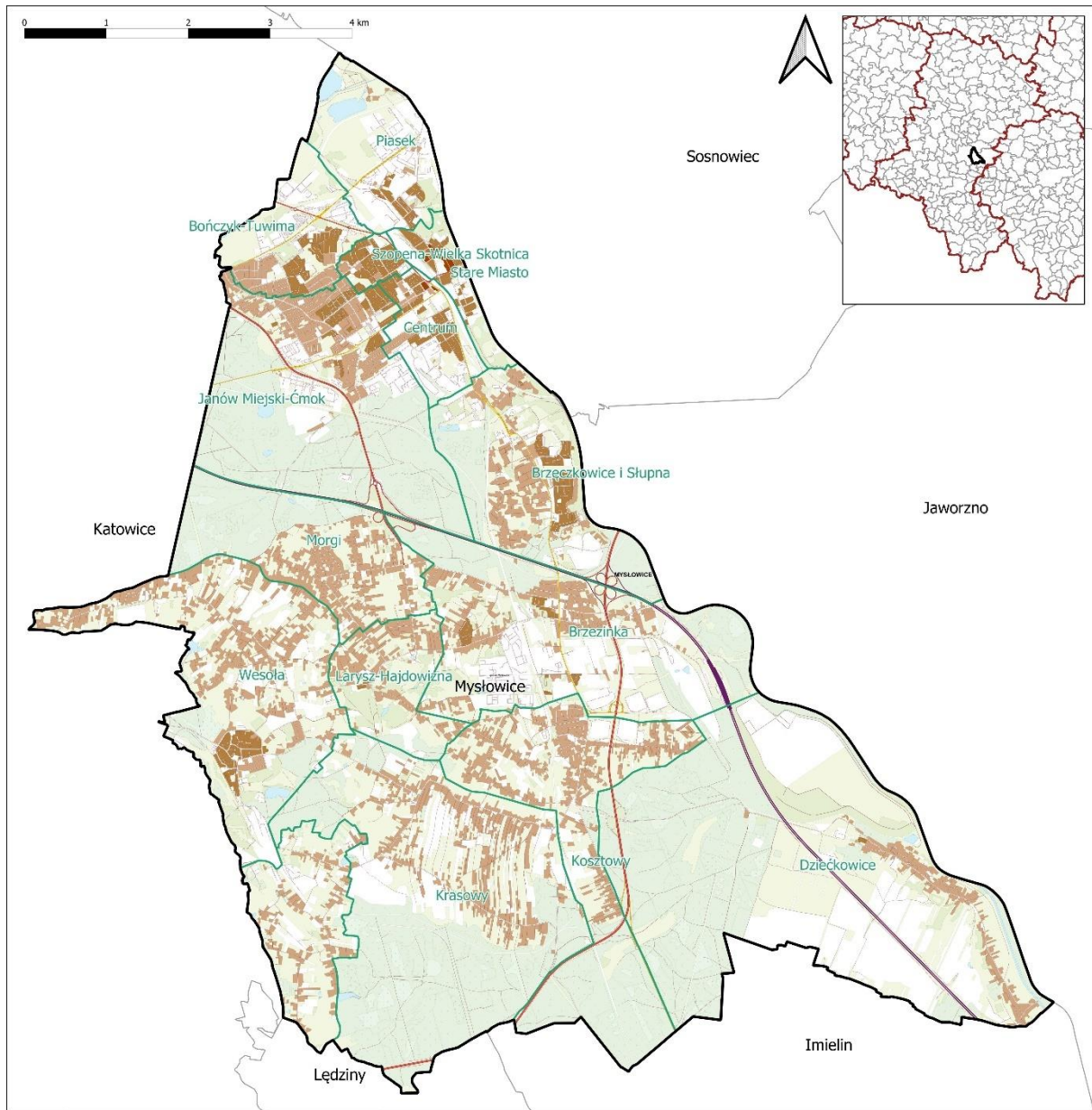
Miasto liczy 65,66 km² powierzchni i jest zamieszkiwane przez 72 124 osoby², co przekłada się na gęstość zaludnienia ok. 1100 osób/km² (stan na 2021 r.). Rozmieszczenie ludności jest nierównomierne - blisko 70% mieszkańców zamieszkuje północną, bardziej zurbanizowaną część miasta, a pozostała część mieszka w południowych dzielnicach Myśłowic.

Myślowice graniczą od zachodu z Katowicami, od północy z Sosnowcem, od wschodu z Jaworzniem, a od południa z Imielinem oraz Łędzinami. W granicach administracyjnych miasta wyróżnia się piętnaście dzielnic o zróżnicowanej powierzchni, stanowiące w sensie prawnym jednostki pomocnicze miasta:





1. Dzieńkowice o powierzchni 13,0440 km², co stanowi 19,86% powierzchni miasta,
2. Krasowy o powierzchni 9,4130 km², co stanowi 14,34% powierzchni miasta,
3. Janów Miejski - Ćmok o powierzchni 6,6995 km², co stanowi 10,20% powierzchni miasta,
4. Brzezinka o powierzchni 6,5840 km², co stanowi 10,03% powierzchni miasta,
5. Wesoła o powierzchni 6,0475 km², co stanowi 9,21% powierzchni miasta,
6. Kosztowy o powierzchni 5,2921 km², co stanowi 8,06% powierzchni miasta,
7. Brzęczkowice i Słupna o powierzchni 3,9988 km², co stanowi 6,09% powierzchni miasta,
8. Morgi o powierzchni 3,4962 km², co stanowi 5,32% powierzchni miasta,
9. Ławki o powierzchni 2,4562 km², co stanowi 3,74% powierzchni miasta,
10. Piasek o powierzchni 2,3407 km², co stanowi 3,56% powierzchni miasta,
11. Bończyk - Tuwima o powierzchni 1,9468 km², co stanowi 2,96% powierzchni miasta,
12. Larysz - Hajdowizna o powierzchni 1,8729 km², co stanowi 2,85% powierzchni miasta,
13. Centrum o powierzchni 1,2437 km², co stanowi 1,89% powierzchni miasta,
14. Stare Miasto o powierzchni 0,8351 km², co stanowi 1,27% powierzchni miasta,
15. Szopena - Wielka Skotnica o powierzchni 0,3931 km², co stanowi 0,60% powierzchni miasta.

¹ Śleszyński P., 2013: Delimitacja Miejskich Ośrodków Funkcjonalnych stolic województw. Przegląd Geograficzny, 2013, 85, 2, s. 173-197.

² Bank Danych Lokalnych GUS



Legenda

-  Granica administracyjna Mysłowic
-  Granice dzielnic
-  Granice gmin sąsiednich
-  Granice województw

RYSUNEK 1. LOKALIZACJA MIASTA MYŚŁOWICE I JEGO PODZIAŁ NA DZIELNICE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT, PRG ORAZ DANYCH UM MYŚŁOWICE

2.2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I RELACJE Z OTOCZENIEM

W relacjach z otoczeniem wyraźnie zaznacza się silne powiązanie gospodarczo-przestrzennego Myśłowic w kierunku Katowic. W odniesieniu do innych miast obserwuje się raczej przewagę powiązań do Myśłowic (zwłaszcza z Jaworzna i Sosnowca) nad powiązaniem z Katowicami.

Miasto zlokalizowane jest atrakcyjnie pod względem komunikacji samochodowej realizowanej po istotnych trasach drogowych. Zarówno autostrada A4, jak i droga ekspresowa S1, stanowią ważne europejskie szlaki transportowe

Ważną rolę w powiązaniu miasta z otoczeniem odgrywają koleje. Przez teren Myśłowic przebiegają dwie linie kolejowe realizujące przewozy pasażerskie i towarowe: linia E 30 oraz C-E 30 o znaczeniu międzynarodowym, prowadząca od Zgorzelca przez Gliwice, Katowice, Kraków do Przemyśla, w tym linia 134 Myśłowice – Jaworzno Szczakowa, a także linia nr 138 Katowice - Oświęcim.

Dokumenty planistyczne gmin sąsiednich (studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), zawierają następujące (najistotniejsze) ustalenia w rejonach przygranicznych:

- Katowice - przedłużenie Drogowej Trasy Średnicowej do wschodnich granic Katowic, z realizacją węzła „Janów” i możliwością wyprowadzenia DTŚ w kierunku na Sosnowiec (ul. Bończyka i ul. Obrzeźna Północna) i w kierunku na Jaworzno (ul. Obrzeźna Zachodnia); ponadto utrzymanie terenów zielni urządzonej w rejonie stawów Hubertus oraz ośrodka „Wesoła Fala”;
- Sosnowiec - utrzymanie śladu Drogowej Trasy Średnicowej z węzłem „Watta” i węzłem „Bór” na drodze S1 oraz zabezpieczenie rezerwy terenowej pod rozbudowę węzła „Jęzor” na granicy z Jaworzniem i Myśłowicami; – Jaworzno - zabezpieczenie rezerwy terenowej pod rozbudowę węzła „Jęzor” na granicy z Sosnowcem i Myśłowicami; kontynuacja planowanej drogi KDZ do połączenia z ul. Biały Brzeg;
- Imielin - synchronizacja przebiegu nowej, planowanej drogi, na północ od istniejącej ul. Satelickiej;
- Łędziny - utrzymanie terenów otwartych w dolinie Przyrwy; znaczące powierzchniowo tereny produkcyjno-usługowe i aktywności gospodarczej z wykorzystaniem nowego przebiegu drogi S1 i planowanego węzła „Łędziny”, w bezpośrednim sąsiedztwie z terenami leśnymi w Myśłowicach.



Legenda

- | | | |
|----------------------------------|------------------------------------|----------------|
| Granica administracyjna Mysłowic | Autostrada | Tor kolejowy |
| Granice dzielnic | Droga ekspresowa | Tor tramwajowy |
| Granice gmin sąsiednich | Droga główna ruchu przyspieszonego | |
| Granice województw | Droga główna | |
| | Droga zbiorcza | |
| | Droga lokalna | |
| | Droga dojazdowa | |

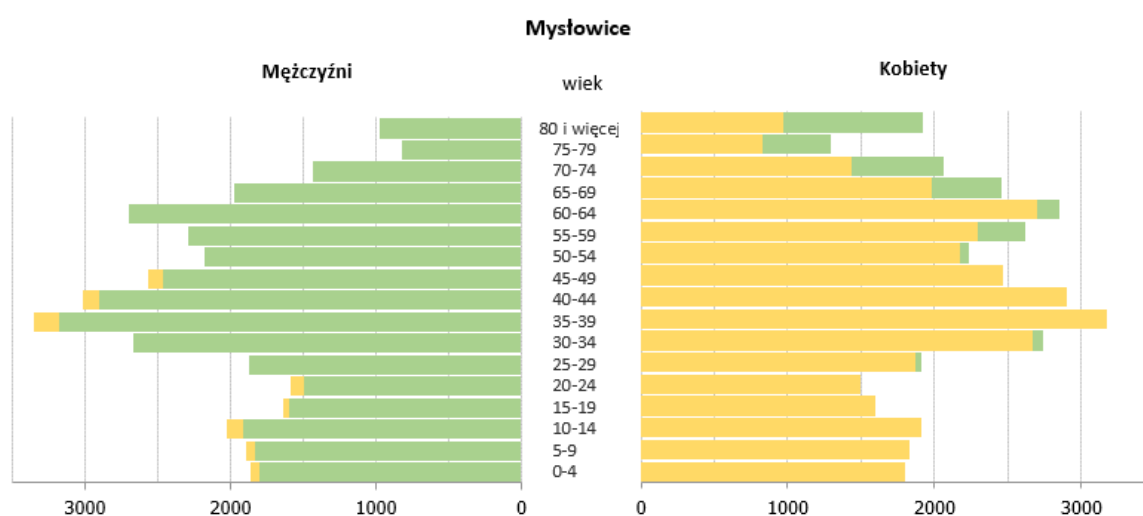
RYSUNEK 2. UPROSZCZONY SCHEMAT UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO MIASTA MYSŁOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT10K

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT, ORTOFOTOMAPY ORAZ PRG

2.3. SYTUACJA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA

Sytuacja demograficzna Myśłowic została opracowana na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Dla ukazania wielkości i dynamiki zmian w strukturze ludności uwzględniane są dane z lat 2010-2021.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego³ w 2021 r. Myśłowice zamieszkiwało 72 124 osoby. Średnia gęstość zaludnienia wynosiła ok. 1099 osób/ km² (stan na 2021 r.). Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców wynosiła -6,4. W strukturze wieku i płci przeważają kobiety (51,7 %, tj. 37 269 osób) nad mężczyznami (48,3%, tj. 34 855), co ma przełożenie na współczynnik feminizacji równy 107. Większy udział kobiet zaznacza się w przedziałach wiekowych od 25 do 34 roku życia oraz od 50 roku życia i wzwyż. Mężczyźni przeważają z kolei w przedziałach wiekowych od 0 do 24 roku życia oraz od 35 do 49 roku życia.

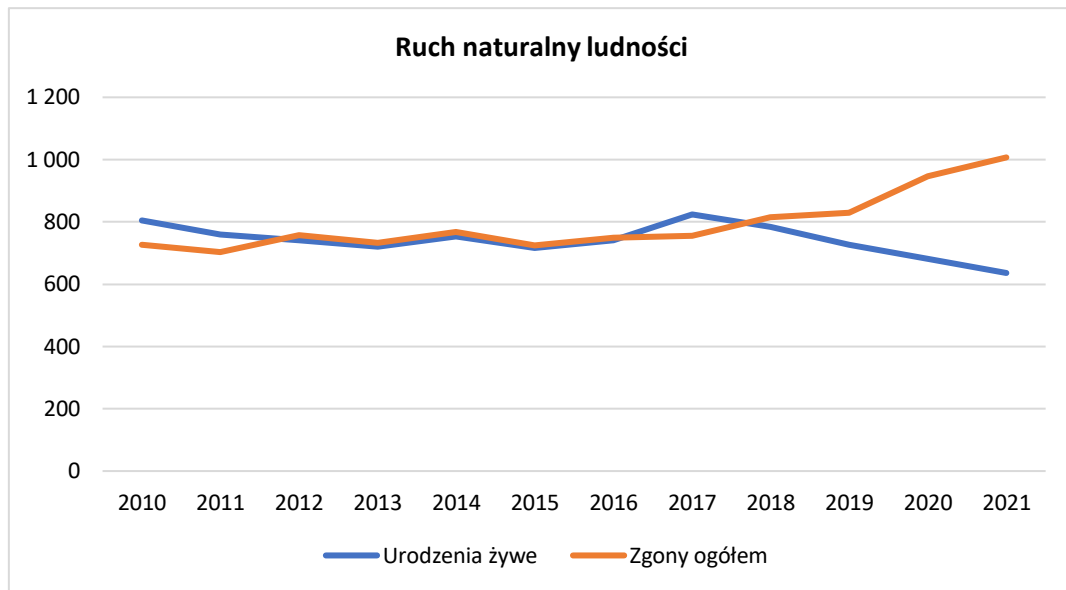


WYKRES 1. PIRAMIDA WIEKU I PŁCI MIESZKAŃCÓW MIASTA MYŚLOWICE ZA 2021 R. WEDŁUG DANYCH GUS

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM BANKU DANYCH LOKALNYCH GUS

Ruch naturalny ludności kształtowany jest przez poziom urodzeń oraz zgonów. W 2021 r. odnotowano 636 urodzeń żywych przy 1 007 zgonach. Zatem obserwuje się wyraźny ubytek naturalny ludności o wartości -371. Dla porównania w 2010 r. wartości te wynosiły kolejno 681, 946 oraz -265.

³ <https://bdl.stat.gov.pl/>



WYKRES 2. RUCH NATURALNY LUDNOŚCI ZA 2021 R. WEDŁUG DANYCH GUS
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM BANKU DANYCH LOKALNYCH GUS

W okresie 2010-2021 zaludnienie miasta sukcesywnie zmniejszyło się. Najwyższą liczbę mieszkańców odnotowano w 2010 r. (75 501 osób), a najniższa w 2021 r. (72 124 osób). Zatem ostatni rok wykazał wyjątkowo niską liczbę ludności. Tym samym w analizowanym okresie liczebność mieszkańców miasta zmniejszyła się aż o 3 377 osób.

2.4. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU – STAN AKTUALNY I ZASZŁE ZMIANY

Na podstawie Bazy Danych Obiektów Topograficznych dla Myślowice (aktualność danych 2020-2022 r.) przeprowadzone zostały uproszczone analizy stanu zainwestowania terenów (pokrycia terenu). Bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) to baza danych przestrzennych o dokładności odpowiadającej mapom topograficznym w skali 1:10 000, zawierająca informacje o lokalizacji przestrzennej oraz charakterystykę obiektów topograficznych. Zasób BDOT10k jest tworzony w oparciu o wektoryzację ortofotomapy cyfrowej, pomiary bezpośrednie, wykorzystanie danych BDOT500 oraz innych rejestrów prowadzonych przez instytucje publiczne takich jak: EGİB, GESUT, PRG, PRNG, TERYT. BDOT10k dla komponentu TOPO obejmuje następujące kategorie klas obiektów: sieć wodna, sieć komunikacyjna, sieć uzbrojenia terenu, pokrycie terenu, budowle i urządzenia, kompleksy użytkowania terenu, tereny chronione, jednostki podziału terytorialnego, obiekty inne. Zestawienie danych dla miasta Myślowice zamieszczono w poniżej tabeli oraz zobrazowano na poniższym rysunku.

TABELA 1. UŻYTKOWANIE TERENU NA PODSTAWIE DANYCH BDOT

Kod	NAZWA KLASY OBIEKTÓW	2017		2022	
		POWIERZCHNIA [HA]	UDZIAŁ [%]	POWIERZCHNIA [HA]	UDZIAŁ [%]
PTZB	ZABUDOWA	1295,0692	19,72	1388,7428	21,15
PTKM	TEREN POD DROGAMI KOŁOWYMI, SZYNOWYMI I LOTNISKOWYMI	298,2001	4,54	292,4470	4,45
PTPL	PLAC	60,16241	0,92	64,1372	0,98
PTWZ	WYROBISKO I ZWAŁOWISKO	9,8089	0,15	10,9856	0,17
PTNZ	POZOSTAŁY TEREN NIEZABUDOWANY	203,4582	3,10	178,1548	2,71
PTUT	UPRAWA TRWAŁA	109,0735	1,66	91,2171	1,39
PTTR	ROŚLINNOŚĆ TRAWIASTA I UPRAWA ROLNA	2343,5623	35,69	2183,3980	33,25
PTLZ	TEREN LEŚNY I ZADRZEWIONY	2181,9880	33,23	2285,1930	34,80
PTRK	ROŚLINNOŚĆ KRZEWIASTA	12,2517	0,19	19,1766	0,29
PTGN	GRUNT NIEUŻYTKOWANY	0,3614	0,01	0,3614	0,01
PTWP	WODA POWIERZCHNIOWA	52,3573	0,80	52,4795	0,80

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM BDOT10K

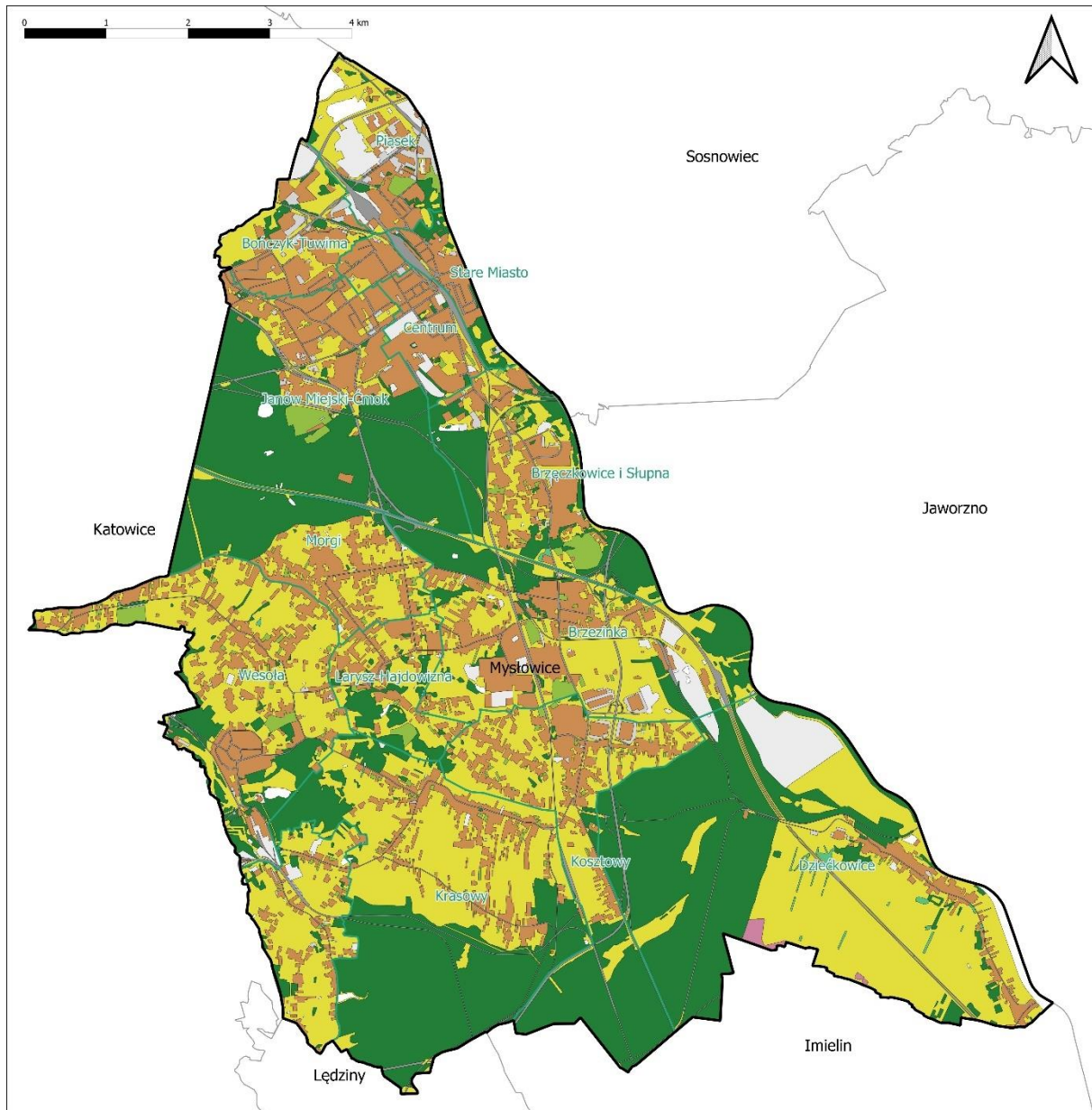
Jak wynika z danych BDOT, których aktualność jest określona na 2020-2022 r., ponad 34,80% powierzchni miasta zajmują lasy – głównie zlokalizowane północno-środkowej i południowej części miasta (oznaczone w powyższej tabeli kolorem zielonym). Ich powierzchnia zwiększyła się względem lat poprzednich. Dane, których aktualność szacuje się na 2017 r. wskazują 33,23% udziału lasów w ogóle powierzchni miasta.

Na drugiej pozycji plasują się tereny pokryte roślinnością trawiastą i uprawa rolna, które zajmują 33,25% powierzchni miasta. W tym przypadku powierzchnia uległa zmniejszeniu o ponad 3%.

Z powyższej tabeli wynika, że na pokrycie terenu w mieście składa się głównie powierzchnia biologicznie czynna ukształtowana przez kompleksy leśne, a także tereny roślinności trawiastej i upraw rolnych (łącznie ok. 68% powierzchni miasta). Ich powierzchnia łącznie uległa jedynie niewielkiej zmianie (niecały 1%).

Tereny zabudowy ogółem stanowią 21,15% powierzchni miasta i rozmieszczone są nierównomiernie, skupiając się w północnej, środkowo-zachodniej oraz południowo-wschodniej części miasta. Obszary zabudowy zlokalizowane są w otoczeniu lasów. Dla tego typu pokrycia terenu odnotowano wzrost o 1,43% powierzchni miasta względem 2017 r.

Tereny komunikacji ogółem zajmują 4,45% powierzchni miasta (nieznaczna zmiana z 4,54%).



Legenda

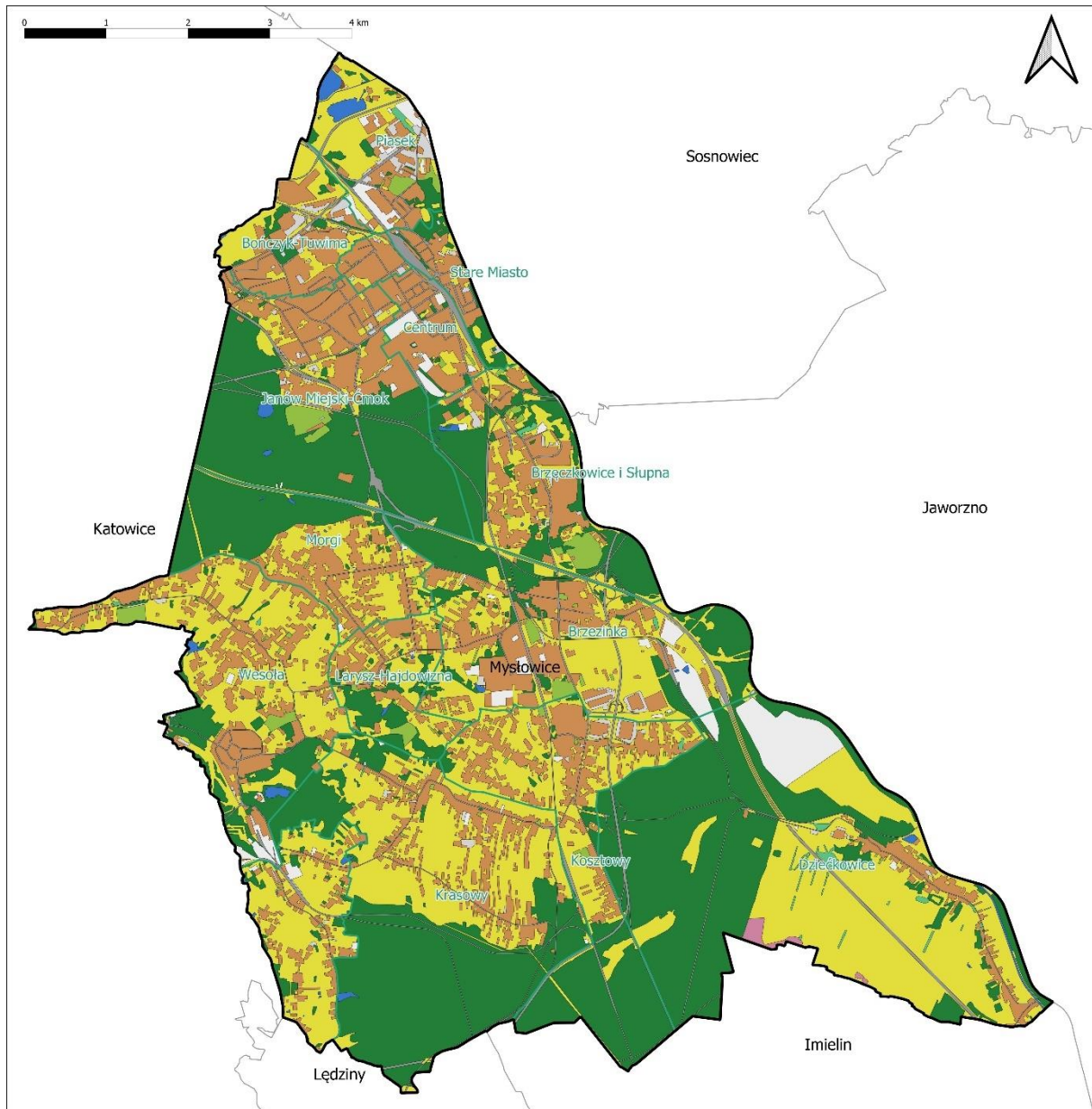
- Granica administracyjna Mysłowic
- Granice dzielnic
- Granice gmin sąsiednich
- Granice województw

Pokrycie terenu wg danych BDOT (stan na 2017 r.)

- ZABUDOWA
- TEREN POD DROGAMI KOŁOWYMI, SZYNOWYMI I LOTNISKOWYMI
- PLAC
- WYROBISKO I ZWAŁOWISKO
- POZOSTAŁY TEREN NIEZABUDOWANY
- UPRAWA TRWAŁA
- ROŚLINNOŚĆ TRAWIASTA I UPRAWA ROLNA
- TEREN LEŚNY I ZADRZEWIONY
- ROŚLINNOŚĆ KRZEWIASTA
- WODA POWIERZCHNIOWA
- GRUNT NIEUŻYTKOWANY

RYSUNEK 3. POKRYCIE TERENU (UŻYTKOWANIE TERENU) MIASTA MYSŁOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT, STAN NA 2017 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT



Legenda

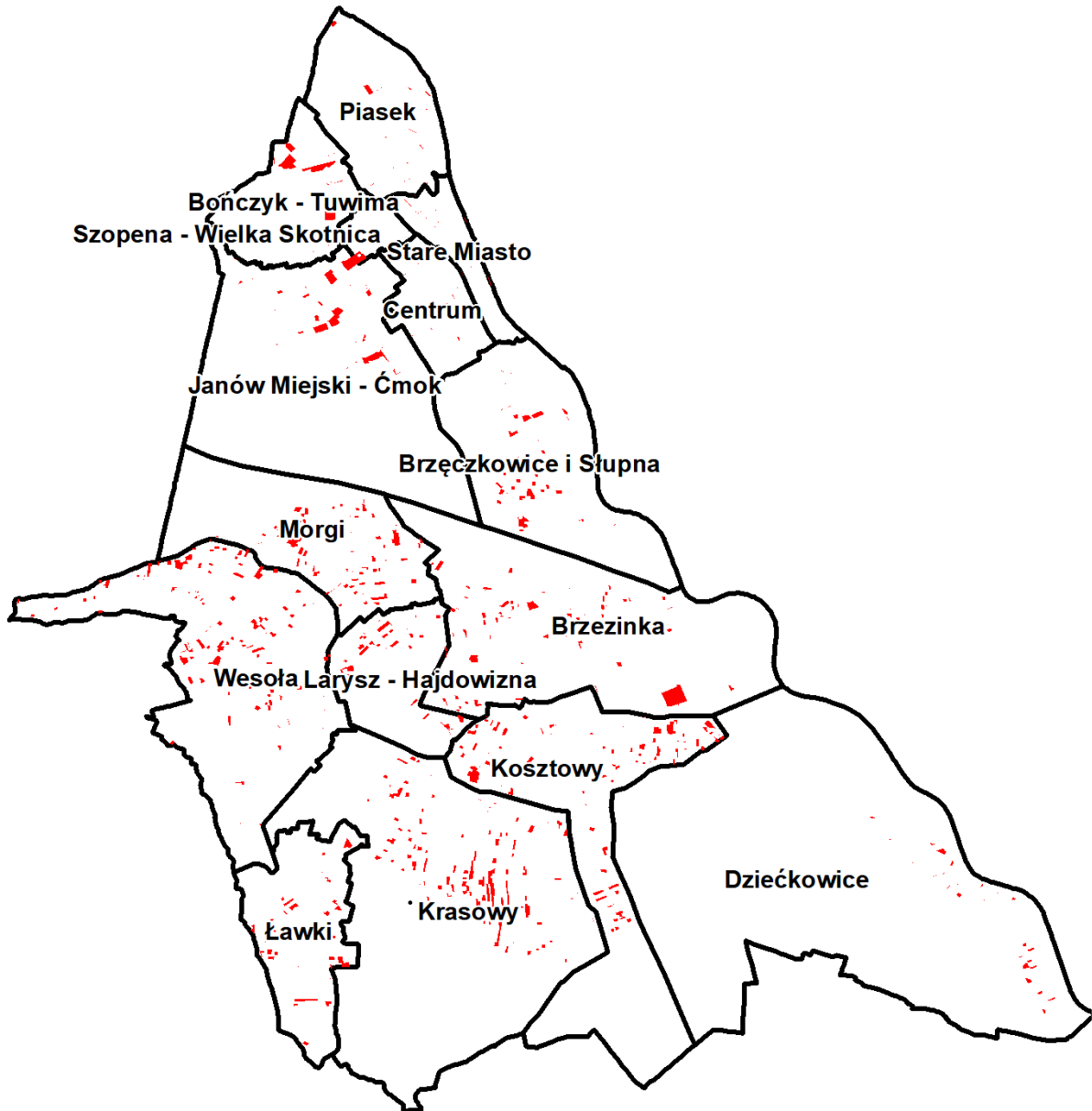
- Granica administracyjna Mysłowic
- Granice dzielnic
- Granice gmin sąsiednich
- Granice województw

Pokrycie terenu wg danych BDOT (stan na 2022 r.)

- ZABUDOWA
- TEREN POD DROGAMI KOŁOWYMI, SZYNOWYMI I LOTNISKOWYMI
- PLAC
- WYROBISKO I ZWAŁOWISKO
- POZOSTAŁY TEREN NIEZABUDOWANY
- UPRAWA TRWAŁA
- ROŚLINNOŚĆ TRAWIASTA I UPRAWA ROLNA
- TEREN LEŚNY I ZADRZEWIONY
- ROŚLINNOŚĆ KRZEWIASTA
- WODA POWIERZCHNIOWA
- GRUNT NIEUŻYTKOWANY

RYSUNEK 4. POKRYCIE TERENU (UŻYTKOWANIE TERENU) MIASTA MYŚLOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT, STAN NA 2022 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT



RYSUNEK 5. ZMIANY W POKRYCIU TERENU (UŻYTKOWANIU TERENU) MIASTA MYSŁOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT 2017 I 2022
– NOWE TERENY ZABUDOWY NA TERENACH DOTYCHCZAS BIOLOGICZNIE CZYNNYCH

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT

Z powyższej ryciny wynika, że w północnej części miasta nowa zabudowa ma charakter zwarty i zajmuje większe obszary, aniżeli w przypadku pozostałych dzielnic. Wynika to z faktu, że dzielnice te charakteryzuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Na terenie dzielnic takich jak Wesoła, Larysz-Hajdowizna, Morgi, Kosztowy i Krasowy zmiany mają charakter rozproszony i związane są z rozwojem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co odpowiada wydanym decyzjom o pozwoleniu na budowę omówionym w dalszej części opracowania, a także danymi przedstawionymi na załączniku graficznym nr 4 Ruch budowlany.

3. ANALIZA AKTUALNOŚCI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYSŁOWICE

3.1. INFORMACJE OGÓLNE

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłówice zostało przyjęte uchwałą Rady Miasta Mysłówice Nr L/761/21 z dnia 21 grudnia 2021 r., w miejsce dotychczas obowiązującego studium zatwierdzonego uchwałą nr XXX/656/08 Rady Miasta Mysłówice z dnia 30 października 2008 r. Studium opracowane zostało na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Studium składa się z następujących części:

- 1) załącznik nr 1 - tekst „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłówice”,
- 2) załącznik nr 1a - mapa „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego” w skali 1:10000,
- 3) załącznik nr 1b - mapa „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w skali 1:10000.

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłówice zostało przyjęte uchwałą Rady Miasta Mysłówice nr L/761/21 z dnia 21 grudnia 2021 r., w miejsce dotychczas obowiązującego studium zatwierdzonego uchwałą nr XXX/656/08 Rady Miasta Mysłówice z dnia XXX/656/08. Dokument Studium aktualny jak i nieobowiązujący opracowało BIURO ROZWOJU REGIONU SP. Z O.O.

Jak wynika „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Mysłówice za lata 2011 - 2014” (przyjętej uchwałą w 2015 roku) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (z 2008 r.) wymagało dokonania zmian chociażby z powodu wejścia w życie z początkiem 2015r. zmian w ustawach około-przestrzennych. Wnioski zgłaszane przez zainteresowanych w kwestiach zagospodarowania i planowania przestrzennego są istotnym elementem kształtowania polityki przestrzennej miasta, nie stanowią jednak podstawowego kryterium przy podejmowaniu decyzji planistycznych, tj. decyzji o wykonaniu lub zmianie planów zagospodarowania przestrzennego oraz zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W tym celu została podjęta Uchwała o Przystąpieniu do Sporządzania zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mysłówice LII/981/14 z dnia 27 lutego 2014r. na podstawie której opracowano aktualny dokument Studium.

Podstawowym założeniem Studium było rozpoznanie i scharakteryzowanie wszelkich uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych miasta, co miało pozwolić na określenie długoterminowych kierunków jego rozwoju.

Dokument tekstu Studium składa się z następujących części:

- Część I - Wprowadzenie,
- Część II – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego,
- Część III - Kierunki zagospodarowania przestrzennego,

Części graficzne

- Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego - mapa w skali 1:10000
- Kierunki zagospodarowania przestrzennego - mapa w skali 1:10000

3.2. ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2015-2022 R.

Zgodnie z przyjętą Uchwałą Nr XI/151/15 Rady Miasta Myślowice z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice przystąpiono do sporządzenia nowej edycji Studium.

Na podstawie Uchwały nr LII/981/14 Rady Miasta Myślowice z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice opracowano nową edycję Studium.

Nowa edycja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice została przyjęta uchwałą Rady Miasta Myślowice nr L/761/21 z dnia 21 grudnia 2021 r.

3.3. ZGODNOŚĆ STUDIUM Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU

W celu przeprowadzenia poprawnej analizy pod względem formalnym i merytorycznym punkt wyjścia stanowią dokumenty wyższego rzędu oraz przepisy odrębne, które uległy zmianie od uchwalenia studium, gdyż to one mogą wywierać bezpośredni wpływ na aktualność dokumentu oraz wyznaczną w nim politykę zagospodarowania przestrzennego.

Strategia Rozwoju Kraju

Podstawowym dokumentem na szczeblu krajowym do 2020 roku była Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 przyjęta Uchwałą nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.

Najistotniejszą zmianą wprowadzaną w ustawie z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 1378) było odejście od długookresowej strategii rozwoju i koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju. Podstawowym dokumentem strategicznym odnoszącym się do rozwoju kraju jest średniookresowa strategia rozwoju kraju, która ma łączyć aspekty społeczne, gospodarcze i przestrzenne.

Rada Ministrów przyjęła uchwałą nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie przyjęcia „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030”. KSRR 2030 jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia ta jest zbiorem wspólnych wartości, zasad współpracy rządu i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument określa systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalne. KSRR 2030 zastąpi obowiązującą „Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie”.

Koncepcja rozwoju kraju do 2050 r. jest obecnie w trakcie opracowywania i powinna zostać przyjęta przez Radę Ministrów do końca 2023 r. Dokument określi globalne trendy rozwojowe, ich potencjalny wpływ na Polskę oraz możliwe scenariusze rozwoju w perspektywie 30 lat. Koncepcja będzie zawierać wizję możliwych ścieżek rozwoju kraju oraz stan wiedzy na temat wpływu czynników globalnych na kształtowanie się sytuacji społeczno-gospodarczej oraz środowiskowo-przestrzennej.

Plan Zagospodarowania Województwa Śląskiego 2020+

Kolejnym dokumentem wyższego rzędu, którego ustalenia należy uwzględnić przy tworzeniu Studium, jest plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Aktualnie obowiązujący jest Plan

Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., który uchylił dotychczas obowiązujący plan.

Analiza Studium wykazała, iż uwzględnia ono aktualny Plan zagospodarowania województwa Śląskiego i nie wymaga dostosowania w tym zakresie.

Strategia Województwa Śląskiego 2030

Aktualnie obowiązuje „Strategia Województwa Śląskiego 2030” przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/24/1/2020 z dnia 19 października 2020 r.

Analiza Studium wykazała, iż uwzględnia ono aktualną Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2030” i nie wymaga dostosowania w tym zakresie.

Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia (GZM)

Ustawa o związku metropolitalnym w województwie śląskim stworzyła podstawy prawne i organizacyjne powstania Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (GZM).

W wymiarze wewnętrznym GZM ukierunkowana jest na spójność przestrzenną, społeczną i gospodarczą oraz zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców. W wymiarze zewnętrznym koncentruje się na budowie wizerunku ośrodka metropolitalnego, rozpoznawalnego na arenie międzynarodowej, atrakcyjnego do mieszkania, inwestowania i odwiedzania.

Program Działań Strategicznych Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii do roku 2022 przyjęty został uchwałą nr XII/73/2018 Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 30 listopada 2018 r. zawierał 30 podstawowych działań strategicznych. Ze względu na zmieniające się uwarunkowania, w 2019 roku zaktualizowano dokument i przyjęto Aneks nr 1 (uchwała nr XXI/162/2019 Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dn. 19.12.2019 r.), w którym dodano 6 nowych działań, a 2 z pierwotnie przyjętych zostały uznane za zrealizowane. W 2020 r. rozpoczęto prace nad drugą aktualizacją stanowiącą Aneks nr 2 do podstawowego dokumentu. Program działań strategicznych po dokonanych aktualizacjach obejmować będzie łącznie 35 działań (z uwzględnieniem działań zakończonych w 2019 i 2020), z czego w 2021 r. w realizacji będzie 29.

Studium jest aktualne w zakresie powyższych działań strategicznych prowadzonych w ramach GZM.

3.4. ZGODNOŚĆ Z LOKALNYMI DOKUMENTAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI Z STRATEGIAMI, PROGRAMAMI I UWARUNKOWANIAM WYNIKAJĄCYMI ZE ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU

Strategia Rozwoju Miasta Myślowice 2020+

„Strategia zrównoważonego rozwoju Myślowice 2020+”, przyjęta została uchwałą nr LIII/996/14 Rady Miasta Myślowice z dnia 27 marca 2014 r. Strategia określa m.in. wizję miasta 2020+ oraz cele strategiczne.

Zmianą wprowadzaną w ustawie z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 1378) było odejście od długookresowej strategii rozwoju i koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju.

Na poziomie lokalnym wprowadzone zostały nieobligatoryjne dokumenty strategii rozwoju gminy oraz strategii rozwoju ponadlokalnego. Zostały one dopisane do ustawy ustrojowej do samorządów gmin. Określać mają cele strategiczne, kierunki działań podejmowanych dla realizacji tych celów, opis oczekiwanych rezultatów, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, rekomendacje dla polityki przestrzennego oraz określone obszary strategicznej interwencji.

Nowelizacją wprowadzono również nowe uregulowania, co do procedury jej opracowania, m.in.:

- wymagana jest uchwała rady gminy, określająca szczegółowy tryb i harmonogram opracowania projektu strategii rozwoju gminy, w tym tryb jej konsultacji,
- wymogi w zakresie konsultowania projektu strategii z sąsiednimi gminami i ich związkami oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- wymogi w zakresie opiniowania przez zarząd województwa w zakresie zgodności z regionalną polityką rozwoju i zagospodarowania przestrzennego,
- konieczność przeprowadzenia ewaluacji trafności, przewidywanej skuteczności i efektywności realizacji strategii rozwoju (ewaluacja ex-ante).

Nowelizacja zdefiniowała ponadto nowe obligatoryjne rozdziały dla strategii, m.in.:

- **model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy,**
- **ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie,**
- **obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy,**
- ramy finansowe strategii.

Powyższe ma istotny wpływ na kształt Studium ponieważ zgodnie z nowelą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i powyższej noweli ustawy Strategia rozwoju gminy ma być nierozłącznie związana z ustaleniami Studium.

Należy zatem wskazać że Strategia rozwoju Miasta Myślowice wymaga aktualizacji natomiast Studium obowiązujące zgodne jest ze Strategią rozwoju miasta Myślowice z 2014 roku.

Aktualizacja - Miejski Program Rewitalizacji Miasta Myślowice na lata 2016 - 2020+ (Uchwała nr XLII/648/14 Rady Miasta Myślowice z dnia 28 września 2017 r.).

Rada Miasta Myślowice nie podjęła uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na podstawie art. 8 ustawy z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 j.t.) oraz Rada Miasta Myślowice nie podjęła uchwały na podstawie art. 25 ww. ustawy w sprawie

ustanowienia na obszarze rewitalizacji Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Jako propozycję obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przyjęto w Studium delimitacje określone w opracowaniu pn. „Aktualizacja - Miejski Program Rewitalizacji Miasta Myślowice na lata 2016 - 2020+ (Uchwała nr XLII/648/14 Rady Miasta Myślowice z dnia 28 września 2017 r.).

Studium jest aktualne w zakresie Miejskiego Programu Rewitalizacji Miasta Myślowice.

3.5. PODSUMOWANIE

Przy ocenie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice, wzięto przede wszystkim aktualność rozwiązań przestrzennych oraz jego zgodność z przepisami art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w których określono obowiązkowy zakres studium.

Z przeprowadzonej analizy zgodności studium z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności z art. 10 ust. 1 i 2 ustawy wynika, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice posiada wszystkie elementy wymagane obowiązującymi przepisami prawa, w tym te, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poza uwarunkowaniami w zakresie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 poz. 1873), data wejścia w życie: 30 października 2021 r. (zmiana dotyczy projektu studium w zakresie „obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii” [dotychczasowe wyrazy „o mocy przekraczającej 100 kW” zastąpiono wyrazami „o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW” oraz po dotychczasowym tekście dodano wyrazy: „z wyłączeniem: 1) wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki - w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne; 2) urządzeń innych niż wolnostojące”[urządzenia techniczne zamontowane na budynku].

Dodatkowo należy wspomnieć iż z dniem 24 grudnia 2021 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2021 r. poz. 2405), określające wymagany zakres projektu studium w części tekstowej i graficznej, regulujące w szczególności wymogi dotyczące materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa i standardów oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych.

Wszystkie powyższe zmiany przepisów prawa nie wpływają na aktualność studium.

4. ANALIZA AKTUALNOŚCI OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW MIEJSCOWYCH

4.1. INFORMACJE OGÓLNE

Zgodnie z Bankiem Danych lokalnych GUS⁴ w 2021 r. w analizowanym okresie powierzchnia miasta objęta obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosiła 2466 ha tj. prawie 37,6% powierzchni gminy.

Na potrzeby opracowania niniejszego opracowania Wydział Architektury, Planowania i Strategii Urzędu Miasta Myślowice przekazał zestawienie 31 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zestawienie zamieszczono poniżej w formie tabelarycznej.

TABELA 2. WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Lp.	Nr Planu	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. w ha	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego	Uwagi
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	1.	ZMIANA MPOZP z 1999 r.: ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYŚLOWICE z 1999 r. : ZMIANY A, B1, B2.1, B2.2, B3, B6.1, B6.2, B6.3, C1, C2				
	1.A	ZMIANA: A - PRZY AUTOSTRADZIE	2,23	XII/146/99 z DN.30.06.1999 R.	NR 54 POZ. 1289 z 1999 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ XXIX/645/08 (15)
	1.B1	ZMIANA: B1 - PRZY UL. ANDRZEJA ZIELNIOKA I M. KOPERNIKA	2,13	XII/146/99 z DN.30.06.1999 R.	NR 54 POZ. 1289 z 1999 R.	
	1.B2.2	ZMIANA: B2.2 - PRZY UL. MARIII KONOPNICKIEJ	0,18	XII/146/99 z DN.30.06.1999 R.	NR 54 POZ. 1289 z 1999 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ L/778/18 (34.1)
	1.B3	ZMIANA: B3 - PRZY UL. PLEBISCYTOWEJ	0,38	XII/146/99 z DN.30.06.1999 R.	NR 54 POZ. 1289 z 1999 R.	
	1.B6.1-3	ZMIANA: B6 (1-3) - PRZY UL. LEŚNEJ	3,74	XII/146/99 z DN.30.06.1999 R.	NR 54 POZ. 1289 z 1999 R.	
	1.B4	ZMIANA: B4 - PRZY UL. KONOPNICKIEJ I PTASIE	10,64	XII/175/99 z DN. 21.10.1999 R.	NR 54 POZ. 1290 z 1999 R.	
2.	2.	ZMIANA MPOZP MIASTA MYŚLOWICE z 2003 r.: ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYŚLOWICE z 2003r. : 28 ZMIAN OBSZAROWYCH				
	2.3	OBSZAR 3	0,3	XVII/198/2003 z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 z 23.12.2003 R.	
	2.5	OBSZAR 5	0,77	XVII/198/2003 z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 z 23.12.2003 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ IV/14/14 (36)
	2.7	OBSZAR 7	0,1	XVII/198/2003 z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 z 23.12.2003 R.	
	2.10	OBSZAR 10	4,78	XVII/198/2003 z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 z 23.12.2003 R.	

⁴ <https://bdl.stat.gov.pl>

LP.	NR PLANU	NAZWA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ZMIANY PLANU	POW. W HA	NUMER I DATA UCHWAŁY RADY MIASTA	DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	UWAGI
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	2.11	OBSZAR 11	0,1	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.15	OBSZAR 15	0,45	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.18	OBSZAR 18	2,05	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.19	OBSZAR 19	0,54	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.21	OBSZAR 21	1,16	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ XLVII/890/13 (38.A)
	2.22	OBSZAR 22	10,82	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	(NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.24	OBSZAR 24	0,51	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.25	OBSZAR 25	0,23	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.26	OBSZAR 26	0,71	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.27	OBSZAR 27	0,33	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	
	2.28	OBSZAR 28	33,62	XVII/198/2003 Z DN. 14.11.2003 R.	NR 115 POZ. 3721 Z 23.12.2003 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁAMI IV/14/14 (36), XLVII/889/13 (39.A, 39.B), LVI/843/18 (52) XXI/268/20 (53)
3.	4	MPZP – DZIECKOWICE MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DZIELNICY DZIECKOWICE W MYŚLOWICACH	262,88	XXIV/259/2004 Z DN. 26.02.2004 R.	NR 33 POZ. 1072 Z 21.04.2004 R.	
4.	6	MPZP - MORGI WSCHODNIE MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DZIELNICY „MORGI WSCHODNIE” W MYŚLOWICACH	0,48	LIV/558/05 Z DN. 24.11.2005 R.	NR 151 POZ. 4455 Z DN. 28.12.2005 R.	W ZNACZNEJ CZĘŚCI UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ XXI/267/20 (56) I CZ. UCHWAŁĄ L/778/18 (34.1)
5.	7	MPZP – KOSZTOWY MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KOSZTOWY” W MYŚLOWICACH	115,27	LIV/559/05 Z DN. 24.11.2005 R.	NR 151 POZ. 4456 Z DN. 28.12.2005 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ LXI/1172/14 (41.D)
6.	8	MPZP - STARA WESOŁA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA	342,78	LIV/560/05 Z DN. 24.11.2005 R.	NR 151 POZ. 4457 Z DN. 28.12.2005 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁAMI

LP.	NR PLANU	NAZWA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ZMIANY PLANU	POW. W HA	NUMER I DATA UCHWAŁY RADY MIASTA	DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	UWAGI
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		PRZESTRZENNEGO DZIELNICY „STARA WESOŁA” W MYSŁOWICACH				LXI/1172/14 (41.A) ORAZ XLVII/888/13 (40.B, 40.C, 40.D)
7.	9	MPZP - BRZEZINKA POŁUDNIOWA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DZIELNICY „BRZEZINKA POŁUDNIOWA” W MYSŁOWICACH	154,03	LXV/659/06 Z DN. 30.03.2006 R.	Nr 54 poz. 1511 Z DN. 09.05.2006 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁAMI LXI/1172/14 (41.C) ORAZ XLVII/890/13 (38.C1, 38.C2)
8.	10.	MPZP - KRASOWY POŁUDNIOWE MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KRASOWY POŁUDNIOWE” W MYSŁOWICACH	313,61	LXXIX/754/06 Z DN. 31.08.2006 R.	Nr 118 poz. 3351 Z DN. 11.10.2006 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ LXI/1172/14 (41.B)
9.	15.	MPZP – NOWOOŚWIĘCIMSKA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYSŁOWICE DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO TEREN PROJEKTOWANEJ ULICY NOWOOŚWIĘCIMSKEJ	7,88	XXIX/645/08 Z DN. 25.09.2008 R.	Nr 208 poz. 4049 Z DN. 4.12.2008 R.	
10.	31.	ZMPZP - BOŃCZYK (KATOWICKA, OBRZEŻNA PÓŁNOCNA, POTOK BOLINY) ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO BOŃCZYK W REJONIE ULIC: KATOWICKIEJ, OBRZEŻNEJ PÓŁNOCNEJ I POTOKU BOLINA	12,84	XXXVIII/708/13 Z DN. 31.01.2013 R.	POZ. 1860 Z DN. 26.02.2013 R.	
11.	34.1	MPZP - BRZEZINKA ZACHODNIA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „BRZEZINKA ZACHODNIA”	116,88	L/778/18 Z DN. 26.04.2018 R.	POZ. 3150 Z DN. 9.05.2018 R.	CZĘŚCIOWA UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ XXI/267/20 (56)
12.	35.1	MPZP - MIKOŁOWSKA - STOKROTEK MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU „MIKOŁOWSKA – STOKROTEK” W MYSŁOWICACH	7,09	LXI/1167/14 Z DN. 30.10.2014 R.	POZ. 5766 Z DN. 13.11.2014 R.	
13.	35.2	MPZP – CMENTARNA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU	25,76	XXX/474/17 Z DN. 26.01.2017 R.	POZ. 732 Z DN. 03.02.2017 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM Z DN.

LP.	NR PLANU	NAZWA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ZMIANY PLANU	POW. W HA	NUMER I DATA UCHWAŁY RADY MIASTA	DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	UWAGI	
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
		„CMENTARNA” W MYSŁOWICACH				3.03.2017 (Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 1684 z dn. 16.03.2017)	
14.	36.	MPZP - STARE MIASTO I PIASEK POŁUDNIOWY MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „STARE MIASTO I PIASEK POŁUDNIOWY” W MYSŁOWICACH	82,03	IV/14/14 z dn. 22.12.2014 r.	POZ. 13 z dn. 2.01.2015 r.	Częściowa UTRATA WAŻNOŚCI UCHWAŁĄ XXVI/424/16 (36.1) TEKST JEDNOLITY (36.2)	
	36.1	ZMPZP - STARE MIASTO I PIASEK POŁUDNIOWY ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „STARE MIASTO I PIASEK POŁUDNIOWY” W MYSŁOWICACH	82,03	XXVI/424/16 z dn. 27.10.2016 r.	POZ. 5594 z dn. 07.11.2016 r.		
	36.2	TEKST JEDNOLITY - OBWIESZCZENIE RADY MIASTA MYSŁOWICE W SPRAWIE OGŁOSZENIA JEDNOLITEGO TEKSTU UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA MPZP „STARE MIASTO I PIASEK POŁUDNIOWY” W MYSŁOWICACH	82,03		POZ. 3114 z dn. 11.05.2017 r.		
15.	37	MPZP - STARY EWALD MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „STARY EWALD” W MYSŁOWICACH	71,67	XLIX/923/13 z dn. 28.11.2013 r.	POZ. 7537 z dn. 11.12.2013 r.		
16.	38	ZMPZP – PLANU OGÓLNEGO MYSŁOWIC I BRZEZINKA POŁUDNIOWA ORAZ MPZP W WYZNACZONYCH OBSZARACH ZMIANY MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MYSŁOWIC”, „BRZEZINKA POŁUDNIOWA” ORAZ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W MYSŁOWICACH W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ WYZNACZONYCH OBSZARÓW					
	38.A	OBSZAR A - PRZY UL. TOPOLOWEJ	0,41	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013 r.	POZ. 6579 z dn. 13.11.2013 r.		
	38.B	OBSZAR B - PRZY UL. DWORCOWEJ	11,17	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013 r.	POZ. 6579 z dn. 13.11.2013 r.		
	38.C1	OBSZAR C1 - ZMPZP PRZY UL. BIAŁOBRZESKIEJ	1,13	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013 r.	POZ. 6579 z dn. 13.11.2013 r.		
	38.C2	OBSZAR C2 - ZMPZP PRZY UL. BIAŁOBRZESKIEJ	0,52	XLVII/890/13 z dn. 31.10.2013 r.	POZ. 6579 z dn. 13.11.2013 r.		
17.	39.	MPZP – KATOWICKA - OBRZEŻNA PÓŁNOCNA; BYTOMSKA - OBRZEŻNA PÓŁNOCNA – ŚWIERCZYNY MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KATOWICKA – OBRZEŻNA PÓŁNOCNA”, „BYTOMSKA - OBRZEŻNA PÓŁNOCNA – ŚWIERCZYNY” W MYSŁOWICACH OBEJMUJĄCY ZMIANĘ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MYSŁOWIC „28 ZMIAN” W CZĘŚCI OBSZARU 28.					

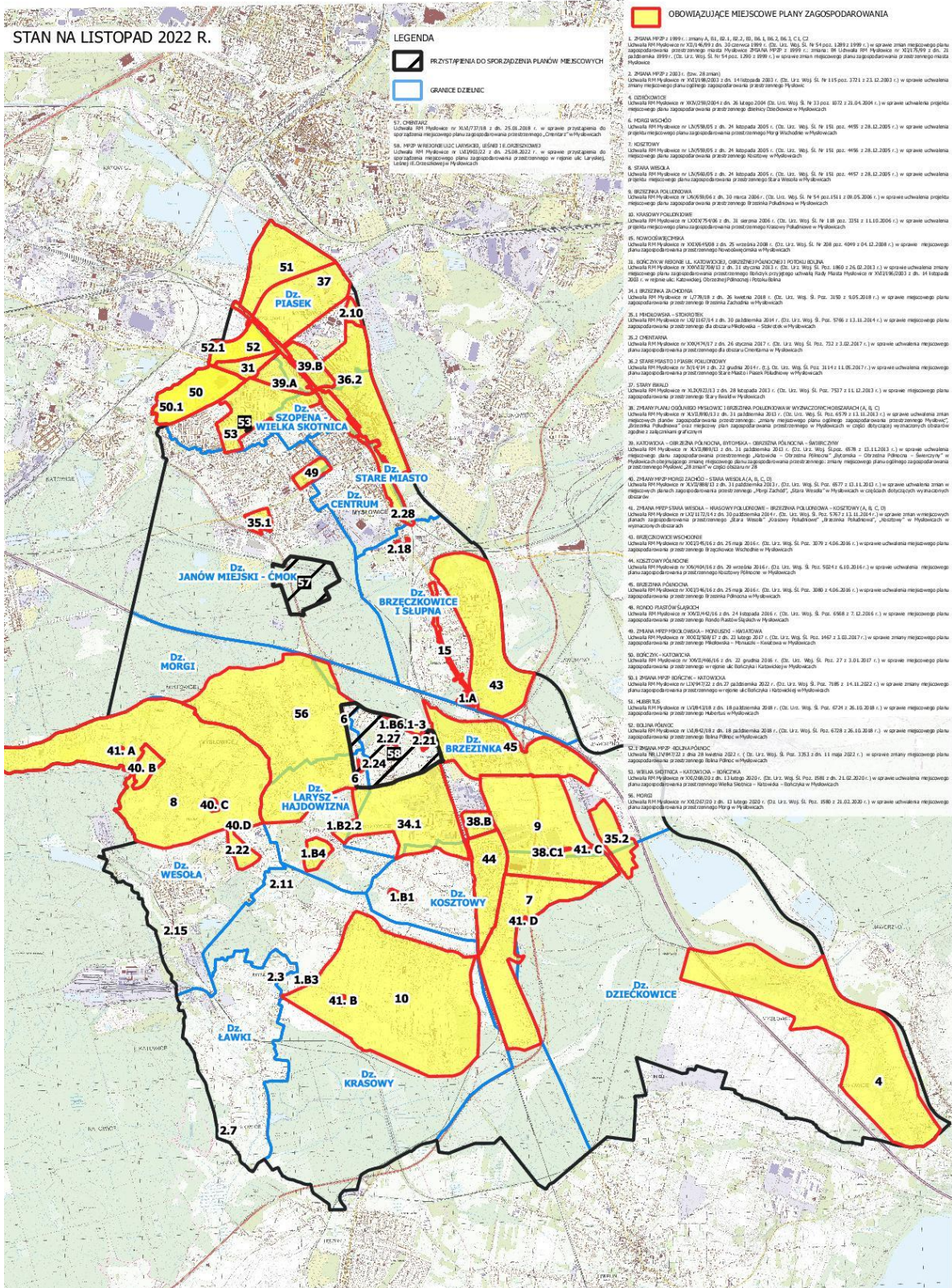
LP.	NR PLANU	NAZWA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ZMIANY PLANU	POW. W HA	NUMER I DATA UCHWAŁY RADY MIASTA	DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	UWAGI	
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
	39.A	OBSZAR A - KATOWICKA - OBRZEŻNA PÓŁNOCNA	20,77	XLVII/889/13 Z DN. 31.10.2013 R.	POZ. 6578 Z DN. 13.11.2013 R.		
	39.B	OBSZAR B - BYTOMSKA - OBRZEŻNA PÓŁNOCNA - ŚWIERCZYNY	16,59	XLVII/889/13 Z DN. 31.10.2013 R.	POZ. 6578 Z DN. 13.11.2013 R.		
18.	40.	ZMPZP - MORGI ZACHÓD - STARA WESOŁA ZMIANY W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: „MORGI ZACHÓD”, „STARA WESOŁA” W MYSŁOWICACH W CZĘŚCIACH DOTYCZĄCYCH WYZNACZONYCH OBSZARÓW.					
	40.B	OBSZAR B - ZMPZP STARA WESOŁA	11,26	XLVII/888/13 Z DN. 31.10.2013	POZ. 6577 Z DN. 13.11.2013 R.		
	40.C	OBSZAR C - ZMPZP STARA WESOŁA	1,30	XLVII/888/13 Z DN. 31.10.2013 R.	POZ. 6577 Z DN. 13.11.2013 R.		
	40.D	OBSZAR D - ZMPZP STARA WESOŁA	0,44	XLVII/888/13 Z DN. 31.10.2013 R.	POZ. 6577 Z DN. 13.11.2013 R.		
19.	41	ZMPZP - STARA WESOŁA, KRASOWY POŁUDNIOWE, BRZEZINKA POŁUDNIOWA, KOSZTOWY ZMIANY W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: "STARA WESOŁA", "KRASOWY POŁUDNIOWE", "BRZEZINKA POŁUDNIOWA", "KOSZTOWY" W MYSŁOWICACH W WYZNACZONYCH OBSZARACH.					
	41.A	OBSZAR A - ZMPZP KRASOWY POŁUDNIOWE	0,33	LXI/1172/14 Z DN. 30.10.2014 R.	POZ. 5767 Z DN. 13.11.2014 R.		
	41.B	OBSZAR B - ZMPZP KRASOWY POŁUDNIOWE	0,57	LXI/1172/14 Z DN. 30.10.2014 R.	POZ. 5767 Z DN. 13.11.2014 R.		
	41.C	OBSZAR C - ZMPZP BRZEZINKA POŁUDNIOWA	0,30	LXI/1172/14 Z DN. 30.10.2014 R.	POZ. 5767 Z DN. 13.11.2014 R.		
	41.D	OBSZAR D - ZMPZP KOSZTOWY	0,32	LXI/1172/14 Z DN. 30.10.2014 R.	POZ. 5767 Z DN. 13.11.2014 R.		
20.	43.	MPZP - BRZĘCZKOWICE Wschodnie MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „BRZĘCZKOWICE Wschodnie” W MYSŁOWICACH	122,70	XXII/345/16 Z DN.25.05.2016 R.	POZ. 3079 Z DN. 4.06.2016 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM Z DN. 01.07.2016 (Dz. URZ. WOJ. ŚL. POZ. 3841 Z DN.6.07.2016)	
21.	44.	MPZP - KOSZTOWY PÓŁNOCNE MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KOSZTOWY PÓŁNOCNE” W MYSŁOWICACH	48,16	XXV/404/16 Z DN. 29.09.2016 R.	POZ. 5024 Z DN. 06.10.2016 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM Z DN. 03.11.2016 (Dz. URZ. WOJ. ŚL. POZ. 5804 Z DN. 10.11.2016)	
22.	45.	MPZP - BRZEZINKA PÓŁNOCNA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „BRZEZINKA PÓŁNOCNA” W MYSŁOWICACH	106,30	XXII/346/16 Z DN.25.05.2016 R.	POZ. 3080 Z DN. 4.06.2016 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM	

LP.	NR PLANU	NAZWA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ZMIANY PLANU	POW. W HA	NUMER I DATA UCHWAŁY RADY MIASTA	DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	UWAGI
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						Z DN. 01.07.2016 (Dz. Urz. Woj. Śl. Poz. 3842 z dn. 06.07.2016)
23.	48.	MPZP - RONDO PIASTÓW ŚLĄSKICH MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „RONDO PIASTÓW ŚLĄSKICH” W MYSŁOWICACH	0,04	XXVII/442/16 Z DN. 24.11.2016 R.	POZ. 6568 Z DN. 07.12.2016 R.	
24.	49.	ZMPZP - MIKOŁOWSKA - MONIUSZKI – KWIATOWA ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „MIKOŁOWSKA – MONIUSZKI – KWIATOWA” W MYSŁOWICACH	9,36	XXXIII/508/17 Z DN. 23.02.2017 R.	Poz. 1467 Z DN. 03.03.2017 R.	ZMIANA MPZP (29)
25.	50.	MPZP - BOŃCZYKA – KATOWICKIEJ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC BOŃCZYKA I KATOWICKIEJ W MYSŁOWICACH	46,87	XXVII/466/16 Z DN. 22.12.2016 R.	POZ. 27 Z DN. 03.01.2017 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM Z DN. 27.01.2017 (Dz. Urz. Woj. Śl. Poz. 660 z dn. 01.02.2017)
26.	50.1	ZMPZP - BOŃCZYKA – KATOWICKIEJ ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC BOŃCZYKA I KATOWICKIEJ W MYSŁOWICACH	46,87	LIX/947/22 Z DN. 27.10.2022		OCZEKUJE NA PUBLIKACJĘ W Dz. URZ. WOJ. ŚLĄ., DATA WEJŚCIA W ŻYCIE 14 DNI PO PUBLIKACJI
27.	51.	MPZP - HUBERTUS MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO HUBERTUS W MYSŁOWICACH	62,74	LVI/843/18 Z DN. 18.10.2018 R.	Poz. 6729 Z DN. 26.10.2018 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM Z DN. 23.11.2018 (Dz. Urz. Woj. Śl. Poz. 7400 z dn. 28.11.2018)
28.	52.	MPZP - BOLINA PÓŁNOC MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO BOLINA PÓŁNOC W MYSŁOWICACH	25,02	LVI/842/18 Z DN. 18.10.2018 R.	Poz. 6728 Z DN. 26.10.2018 R.	ZMIANA MPZP (52.1)
29.	52.1	ZMPZP – BOLINA PÓŁNOC ZMIANA MIEJSCOWEGO PLAN ZAGOSPODAROWANIA	25,02	LIV/847/22 Z DN. 28.04.2022R.	Poz. 3353 Z DN. 11 MAJA 2022R.	ZMIANA TEKSTOWA

LP.	NR PLANU	NAZWA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ZMIANY PLANU	POW. W HA	NUMER I DATA UCHWAŁY RADY MIASTA	DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	UWAGI
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		PRZESTRZENNEGO BOLINA PÓŁNOC W MYSŁOWICACH				
30.	53.	MPZP WIELKA SKOTNICA - KATOWICKA – BOŃCZYKA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WIELKA SKOTNICA – KATOWICKA - BOŃCZYKA W MYSŁOWICACH	59,60	XXI/268/20 z DN. 13.02.2020 R.	Poz. 1581 z DN. 21.02.2020 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM z DN. 23.03.2020 (Dz. Urz. Woj. Śl. Poz. 2669 z DN. 25.03.2020)
31.	56.	MPZP MORG MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORG W MYSŁOWICACH	264,84	XXI/267/20 z DN. 13.02.2020 R.	Poz. 1580 z DN. 21.02.2020 R.	STWIERDZONO CZĘŚCIOWĄ NIEWAŻNOŚĆ ROZSTRZYGNIĘCIEM NADZORCZYM z DN. 23.03.2020 (Dz. Urz. Woj. Śl. Poz. 2670 z DN. 25.03.2020)

Uwaga: Brak ciągłości numeracji w kolumnie „nr planu” wynika z pominięcia w tabeli planów, które utraciły ważność i od wykonania których odstąpiono.

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYŚLOWICE



RYSUNEK 6. LOKALIZACJA OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ OBSZARÓW OBJĘTYCH PRZYSTĄPIENIAMI DO SPORZĄDZENIA PLANÓW

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE UM MYŚLOWICE,
[HTTP://WWW.BIP.MYSLOWICE.PL/DATA/OTHER/MAPAZ_POKRYCIEM_PLANAMI_MIEJSCOWYMI_-_LI.PDF](http://www.bip.myslowice.pl/data/other/mapaz_pokryciem_planami_miejscowymi_-_li.pdf)

4.2. ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2015-2022 R.

Od czasu przyjętej w 2015 r. oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice Uchwałą Nr XI/151/15 Rady Miasta Myślowice z dnia 25 czerwca 2015 r. opracowano i uchwalono 10 planów i zmian planów.

W 2015 r. podczas opracowania analizy zmian miasto Myślowice, według stanu na 2014 rok posiadało obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (ujęte 20 uchwałami Rady Miasta Myślowice). Ogólna powierzchnia terenów objętych obowiązującymi planami wynosiła ok. 1808 ha, co stanowi ok. 27,4% powierzchni miasta w granicach administracyjnych. Nie licząc powierzchni lasów, wód otwartych oraz autostrady i drogi ekspresowej wskaźnik ten wynosi ok. 38%.

Według danych GUS za 2021 rok pokrycie obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosiło 2466 ha tj. prawie 37,6 % powierzchni gminy. Zauważalny jest zatem wzrost pokrycia powierzchni miasta objętej planami.

4.3. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI

Według stanu na dzień opracowania analizy na terenie miasta Myślowice obowiązuje 31 uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z czego:

- 2 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub ich zmiany sporządzone i uchwalone na podstawie przepisów z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.);
- 29 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich zmiany sporządzone i uchwalone na podstawie przepisów z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 poz. 503 z późn zm.). W tym miejscu należy zaznaczyć, że tylko 7 planów opracowano przez istotną zmianą wyżej wymienionej ustawy w 2010r., która zostanie omówiona w dalszej części opracowania.

Sporządzenie planów miejscowych na podstawie ustawy z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w jej określonym brzmieniu ma decydujący wpływ na stopień rozbieżności ustaleń tych planów z obowiązującymi przepisami. Przyjęte daty wyznaczają wejście w życie przepisów wprowadzających do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne zmiany dotyczące planów miejscowych:

- w dniu 21 października 2010 r. zaczęła obowiązywać ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871), która zmieniła przepisy art. 15 ust. 2 pkt 6 (obowiązkowy zakres ustaleń planu) oraz ust. 3 (fakultatywny zakres ustaleń planu), m.in. wprowadziła wymóg określania maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy oraz możliwość ustalania zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane; ponadto wprowadzono regulację, zgodnie z którą przepisów ust. 3 (planu miejscowego nie sporządza się dla terenów zamkniętych) nie stosuje się do terenów zamkniętych ustalanych przez ministra właściwego do spraw transportu.

- Z kolei, w dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu [Dz. U. z 2015 poz. 774], uchylająca przepisy dotyczące zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń (...).

Spośród obowiązujących planów miejscowych, 2 zmiany planu ogólnego uchwalono (w latach 1999 i 2003) na podstawie nieobowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Plany te nie spełniają obecnych wymogów prawa.

Opracowane były bowiem w innych niż obecne uwarunkowaniach prawnych przeznaczania terenów na określone cele i ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy, przy równie odmiennych unormowaniach prawnych w zakresie przepisów odrębnych, mających wpływ na rozwiązania planistyczne. Inne od obecnego było znaczenie planu miejscowego w procesie uzyskiwania pozwolenia na budowę - ustawa z 1994 r. przewidywała poprzedzenie uzyskania pozwolenia decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, która doprecyzowywała ustalenia planu. Również zakres ustaleń tych planów jest merytorycznie odmienny - ustawa z 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym stwarzała m.in. możliwość ustalenia w planach miejscowych zasad i warunków podziału terenów na działki budowlane, granic obszarów zorganizowanej działalności inwestycyjnej czy też terenów, na których przewidywano stosowanie systemów indywidualnych lub grupowych oczyszczania ścieków bądź zbiorników bezodpływowych. Stąd też plany sporządzone na podstawie ustawy z 1994 r. zawierają rozwiązania, które w dzisiejszym stanie prawnym są niedopuszczalne lub mogą być odczytywane jako naruszające zasady sporządzania planów; ponadto, plany te, stanowiące rodzaj wytycznych do sporządzanych na ich podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, posługują się w szeregu przypadków sformułowaniami ogólnymi i niejednoznacznymi lub niemożliwymi do wyegzekwowania, nieodpowiadającymi wymaganiom techniki prawodawczej.

Wśród grupy 29 planów miejscowych sporządzonych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, część (7 planów) stanowią dokumenty planistyczne opracowane na podstawie ustawy w brzmieniu obowiązującym przed dniem 21 października 2010 r. Główne wady tych planów, uznanych za częściowo niespełniające wymogów prawa - w stopniu znacznym, to zbyt wąski zakres obowiązkowych ustaleń, nieodpowiadający aktualnym przepisom (m.in. brak określonego wskaźnika intensywności zabudowy). Plany te nie zawierają również ustaleń dotyczących terenów kolejowych, a także obligatoryjnego od 2012 r. obowiązku ujawnienia udokumentowanych złóż kopalin i złóż wód podziemnych. Ponadto, zwłaszcza plany sporządzane na podstawie uchwał Rady Miejskiej w 2003 r. (plany nr 4,6,7,8,9) opracowywane były w początkowym okresie obowiązywania ustawy z 2003 r., w czasie kształtowania się dopiero dobrych praktyk w zakresie treści planu miejscowego; stąd w planach tych znajduje się szereg ustaleń nieodpowiadających zasadom techniki prawodawczej, niejasnych, w formie zaleceń, mogących podlegać interpretacji, uzależniających zasady zagospodarowania od przyszłych zdarzeń lub stanowiska różnych organów.

Relatywnie niewielkie uchybienia w stosunku do obecnych przepisów cechują grupę planów sporządzonych na podstawie ustawy z 2003 r. w brzmieniu obowiązującym od 21 października 2010 r. jednak również te plany należy uznać za częściowo niespełniające obecnych wymogów prawa (plany te zawierają bowiem m.in. regulacje dotyczące zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń).

Spośród obowiązujących planów miejscowych, jedynie 10 planów (nr 43, 44, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56) spełnia aktualne wymogi prawa. Plany te zostały sporządzone w związku z uchwałami w sprawie przystąpienia do sporządzania planów podjętymi w latach 2016 - 2022 - na podstawie ustawy z 2003 r. w brzmieniu obowiązującym od dnia 11 września 2015 r.

Dodatkowo należy wspomnieć iż z dniem 24 grudnia 2021 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404), określające wymagany zakres projektu planu miejscowego, w szczególności wymogi dotyczące materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa i standardów (w tym istotne zmiany dotyczące symboli, nazw i oznaczeń graficznych dotyczących przeznaczenia terenów wraz z określeniem standardów ich stosowania w projekcie planu, oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych).

4.4. OCENA AKTUALNOŚCI I ZGODNOŚCI MIEJSCOWYCH PLANÓW W KONTEKŚCIE OBOWIĄZUJĄCEJ NOWEJ EDYCJI STUDIUM ORAZ ZMIAN UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W świetle obowiązujących przepisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie stanowi aktu prawa miejscowego, ale jego ustalenia są wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, bądź ich zmiany.

Biorąc pod uwagę całokształt działań w zakresie planowania przestrzennego w gminie wyrażony 38% pokryciem terenu gminy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, można powiedzieć, że miejscowe plany w większości są zgodne z ustaleniami studium.

Poniższa tabela przedstawia podział planów miejscowych ze względu na różne wymogi zmieniających się w czasie przepisów ustaw z 1994 r. i 2003 r. w zakresie zgodności planów miejscowych ze studium oraz podział planów ze względu na stwierdzaną w planie zgodność lub nienaruszalność planu z ustaleniami I, II i III edycji studium.

WYSZCZEGÓLNIENIE	STUDIUM	LICZBA PLANÓW	PLANY MIEJSCOWE (LP Z TABELI PLANÓW)
PLANY UCHWALONE PRZED PRZYJĘCIEM STUDIUM W 2000 R.	-	1	1
PLANY, PRZY SPORZĄDZANIU KTÓRYCH OBOWIĄZYWAŁO BADANIE SPÓJNOŚCI ROZWIĄZAŃ PROJEKTU PLANU Z POLITYKĄ PRZESTRZENNĄ GMINY OKREŚLONĄ W STUDIUM Z ROKU	STUDIUM - UCHWAŁĄ NR XXIII/265/2000 Z DNIA 6 CZERWCA 2000 ROKU	1	2
PLANY, PRZY SPORZĄDZANIU KTÓRYCH OBOWIĄZYWAŁ WYMÓG ZGODNOŚCI PROJEKTU PLANU Z ZAPISAMI STUDIUM ORAZ W KTÓRYCH RADA MIEJSKA STWIERDZAŁA:			
ZGODNOŚĆ PLANU ZE STUDIUM Z ROKU 2000	„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYSŁOWICE” PRZYJĘTE STUDIUM UCHWAŁĄ NR XXIII/265/2000 Z DNIA 6 CZERWCA 2000 ROKU	6	3, 4, 5, 6, 7, 8,
ZGODNOŚĆ PLANU ZE STUDIUM Z ROKU 2008	„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYSŁOWICE” PRZYJĘTE	1	9,

	UCHWAŁA RADY MIASTA MYŚLOWICE Nr XXX/656/08 z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2008 R.		
ŻE PLAN NIE NARUSZA USTALEŃ STUDIUM Z ROKU: 2008	„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYŚLOWICE” PRZYJĘTE UCHWAŁĄ RADY MIASTA MYŚLOWICE Nr XXX/656/08 z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2008 R.	20	10, 11, 12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,30
ŻE PLAN NIE NARUSZA USTALEŃ STUDIUM Z ROKU: 2021	STUDIUM – III EDYCJA - PRZYJĘTA UCHWAŁĄ RADY MIASTA MYŚLOWICE NR L/761/21 z DNIA 21 GRUDNIA 2021 R.	1	50.1

Niezgodności występują w zakresie terenów, których przeznaczenie uległo zmianie wskutek uchwalenia nowej edycji studium, a plan miejscowy nie uległ zmianie.

Niezgodność planów sporządzonych przed przyjęciem nowej edycji studium w 2021 r. z zapisami tego dokumentu wynika z przyjęcia odmiennej polityki przestrzennej w stosunku do niektórych terenów objętych w czasie sporządzania studium planami miejscowymi i brakiem aktualizacji (dostosowania ustaleń) tych planów do zapisów studium po jego przyjęciu przez Radę Miejską.

Niezgodność planów sporządzonych przed przyjęciem II edycji studium w 2008 r. z zapisami tego dokumentu wynika z przyjęcia odmiennej polityki przestrzennej w stosunku do niektórych terenów objętych w czasie sporządzania studium planami miejscowymi i brakiem aktualizacji (dostosowania ustaleń) tych planów do zapisów studium po jego przyjęciu przez Radę Miejską.

Rozbieżności pomiędzy ustaleniami planów a polityką przestrzenną polegają między innymi na:

- wyznaczeniu w studium obszaru ZN dla terenów z zabudową mieszkaniową wg ustaleń planu nr 2 – zmiany planu ogólnego,
- wyznaczeniu w studium obszaru UMN dla terenów produkcyjno - usługowych wg ustaleń planu nr 2 – zmiany planu ogólnego,
- wyznaczeniu w studium obszaru UP dla terenów UC wg planu nr 50,
- rozbieżności w granicach terenów mieszkaniowych wg planu nr 8 ,
- rozbieżności w zakresie terenów zabudowy mieszkaniowej wyznaczonej w planie nr 8 a terenami zieleni wskazanymi w Studium,
- rozbieżności w przeznaczeniu terenu w planie nr 9 – usługi produkcji w Studium a handel w planie zagospodarowania,
- wyznaczeniu w studium terenów U w miejsce terenów MU w planie zagospodarowania nr 10,
- wyznaczeniu w studium terenów ZN w miejsce zabudowy mieszkaniowej w planie nr 51,
- wyznaczeniu w studium terenów mieszkaniowych w miejsce terenów rolnych w planie nr 10,
- wskazanie w studium terenów RU w miejsce terenów PU w planie nr 4,
- braku przeznaczeń dla terenów kolejowych oraz rozbieżności w granicach terenów kolejowych i zamkniętych – plany śródmieścia Miasta,
- rozbieżności w zakresie układu komunikacyjnego w planach nr 8, 50,
- rozbieżności w zakresie granic złóż kopalini i terenów/obszarów górniczych.

Ocena stopnia zgodności planów miejscowych z ustaleniami obowiązującej III edycji studium z 2021 r. dokonana na podstawie zidentyfikowanych niezgodności pomiędzy ustaleniami planów miejscowych a zapisami studium zawiera poniższa tabela.

ZGODNOŚĆ PLANÓW MIEJSCOWYCH Z USTALENIAMI STUDIUM	PLANY NR
PLAN ZGODNY	56, 31, 34.1, 35.1, 35.2, 36, 36.1, 36.2, 37, 39, 40.D, 41.A, 41.C, 41.D, 44, 49, 52, 53, 56,
PLAN CZĘŚCIOWO NIEZGODNY	4,6,7, 8, 8, 10, 15, 38, 40.B, 41.B, 43, 45, 50, 51,
PLAN NIEZGODNY	1,2, 40.C, 48,

Zgodnie z brzmieniem art. 15 ust. 3 pkt. 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych, związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873) zmieniono brzmienie art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mocą nowelizacji ustawy, która weszła w życie w dniu 30 października 2021 r., podniesiono dotychczas obowiązującą granicę maksymalnej mocy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wynoszącą 100 kW do granicy 500 kW bądź w określonych przypadkach do 1000 kW.

Jednakże zmiana ta dotyczy tylko Studiów o których mowa w art. 19 ust. 2 ww. ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Natomiast uchwalając plan miejscowy w oparciu o Studium, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ww. ustawy, należy stosować art. 15 ust. 3 pkt 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w kontekście dotychczasowego brzmienia art. 10 ust. 2a tej ustawy.

37

4.5. PLANY W TRAKCIE OPRACOWANIA

W analizowanym okresie w trakcie sporządzania były 2 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Łączny obszar objęty sporządzanymi miejscowymi planami zajmuje około 209 ha, czyli około 3,2 % całej powierzchni miasta. Plany te zostały przedstawione na załączniku oraz zestawione w poniższej tabeli.

TABELA 3. ZESTAWIENIE PRZYSTĄPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

LP.	NAZWA PEŁNA PLANU	NR PORZĄDKOWY	NUMER UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA PLANU	DATA PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU	POWIERZCHNIA OPRACOWANIA [HA]	UWAGI
1.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „CMENTARZ” W MYSŁOWICACH	57	RM MYSŁOWICE NR XLVI/737/18	25 STYCZNIA 2018 R.	42	3.
2.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC LARYSKIEJ, LEŚNEJ I E. ORZESZKOWEJ W MYSŁOWICACH	58	UCHWAŁA NR LVII/903/22 RADY MIASTA MYSŁOWICE	25 SIERPNI 2022 R.	91,45	
RAZEM					133,45	

4.6. ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

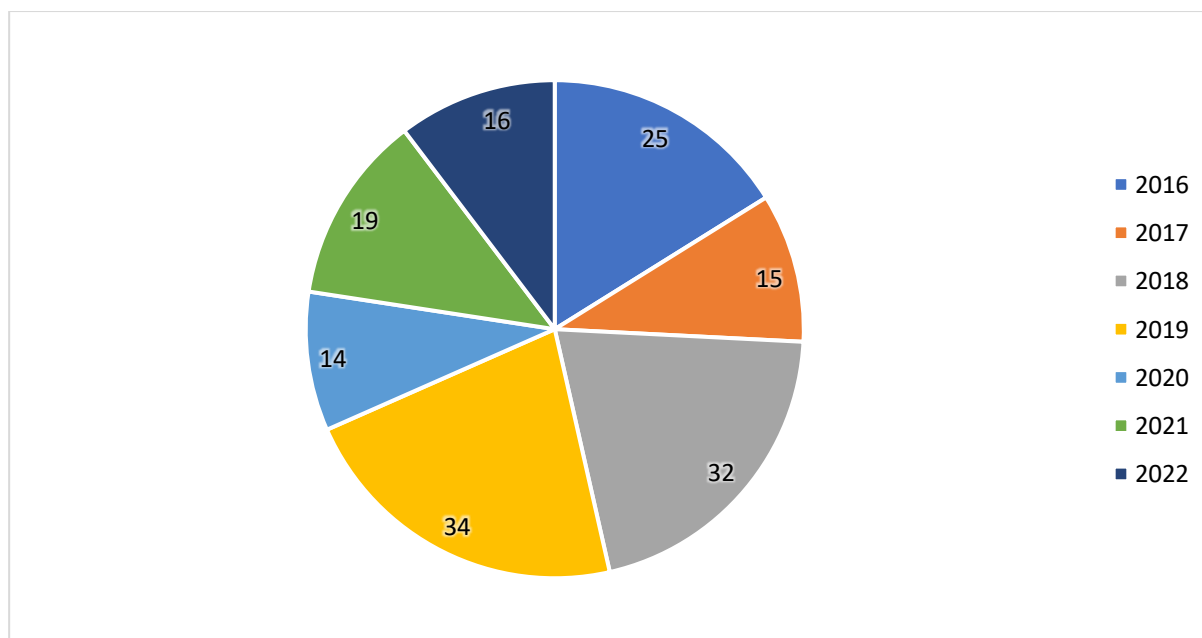
Przyjęto jedną uchwałę w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Uchwała nr LVIII/928/22 Rady Miasta Myślowice z dnia 29 września 2022 r. w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Jastruna – Bończyka w Myśłowicach.

Zgodnie z treścią uzasadnienia do powyższej uchwały, w związku ze zmianą otoczenia prawnego i przestrzennego, deaktualizacji uległa podstawa prawna ww. uchwały z 2015 roku oraz dokumenty planistyczne, na podstawie których opracowano analizy do przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Jastruna – Bończyka w Myśłowicach. Od czasu podjęcia uchwały o przystąpieniu zmianie uległa w znacznej części treść ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawodawca zmienił rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zmianie uległo również Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice.

5. ANALIZA WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU

Z rejestru prowadzonego przez Wydział Architektury, Planowania i Strategii Urzędu Miasta w Myśłowicach wynika, iż w analizowanym okresie wpłynęło łącznie 155 wniosków, których liczbę w poszczególnych latach przedstawia poniższy wykres. Należy przy tym podkreślić, że dane za rok 2022 ze względu na okres niniejszej analizy są niekompletne.

38



WYKRES 3. LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU W LATACH 2016-2022

Należy zwrócić uwagę, że na okres niniejszej analizy przypada również okres opracowywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (uchwała intencyjna LII/981/14

Rady Miasta Myślowice z dnia 27 lutego 2014 roku, uchwalenie studium - uchwała nr L/761/21 Rady Miasta Myślowice z dnia 21 grudnia 2021 r.). Należy zatem stwierdzić, że wnioski złożone w okresie opracowania Studium, w znacznym stopniu zostały rozpatrzone w ramach procedury planistycznej opracowywania Studium, przy czym nie należy ich utożsamiać z wnioskami złożonymi po obwieszczeniu o przystąpieniu (6 września 2019 – 30 listopada 2019), czy też z uwagami złożonymi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu (14 grudnia 2020 do 28 stycznia 2021 z terminem składania uwag do 26 lutego 2021).

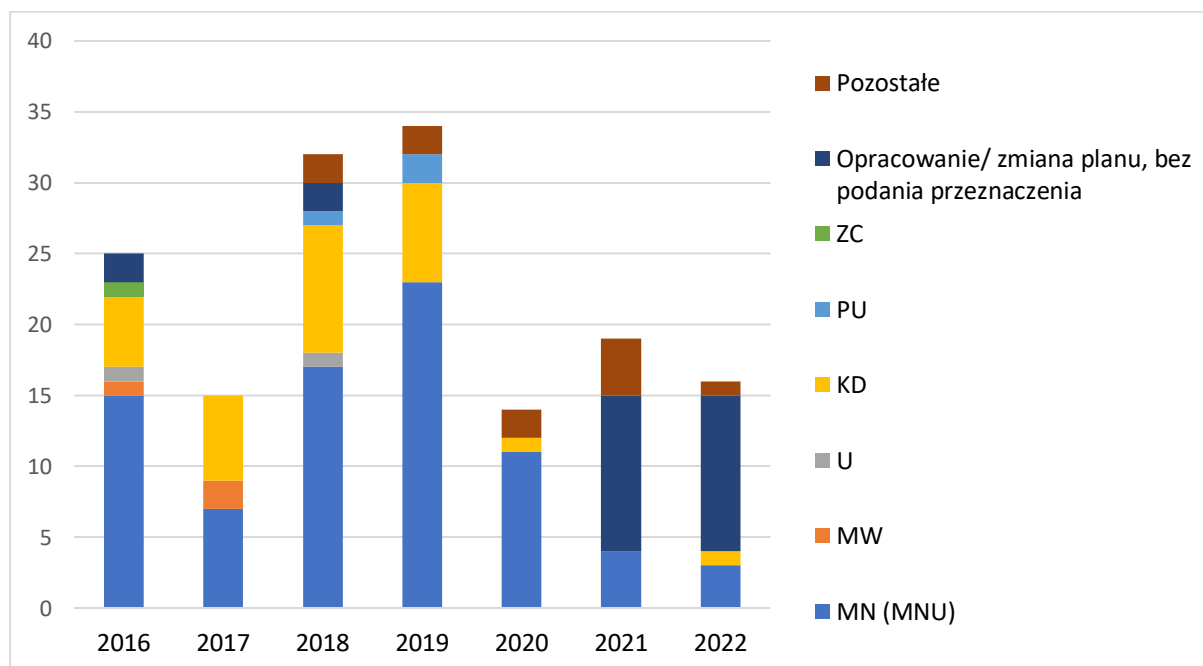
Ich podział na charakter oraz rok złożenia prezentuje poniższa tabela. Szczegółową lokalizację złożonych wniosków przedstawiono na załączniku graficznym.

TABELA 4. LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW O SPORZĄDZENIE ZMIANY STUDIUM BĄDŹ ZMIANĘ PLANU W LATACH 2018-2022

Rok	MN (MNU)	MW	U	KD	PU	ZC	OPRACOWANIE/ ZMIANA PLANU	POZOSTAŁE	OGÓŁEM
2016	15	1	1	5			2		25
2017	7	2		6					15
2018	17		1	9	1		2	2	32
2019	23			7	2			2	34
2020	11			1				2	14
2021	4						11	4	19
2022	3			1			11	1	16
	80	3	2	29	3	1	26	11	155

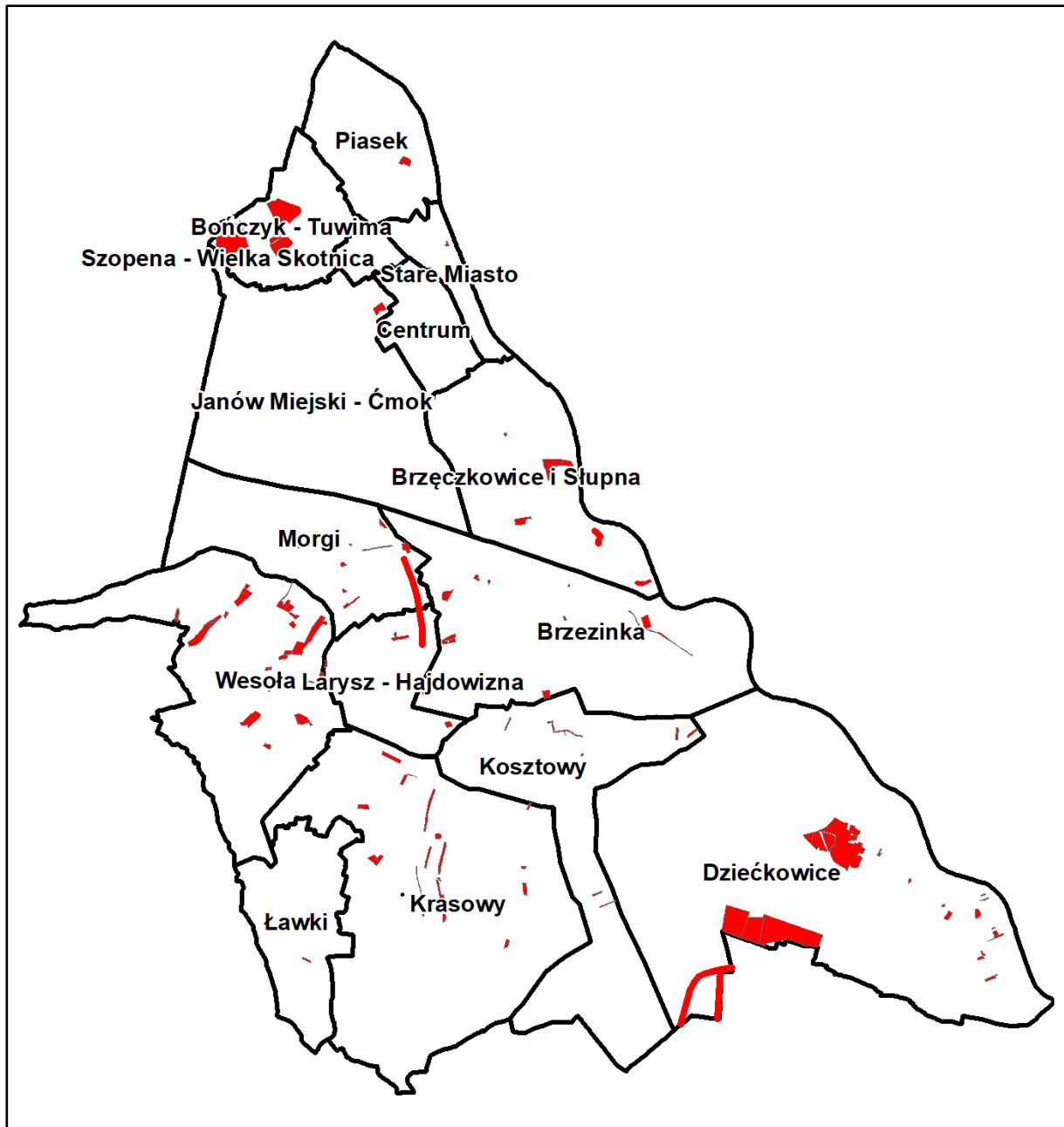
DOTYCZY: MN (MNU) – ZABUDOWA MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA LUB JEDNORODZINNA Z DOPUSZCZENIEM USŁUG; K – TERENY KOMUNIKACJI (DROGI, PARKINGI); U – ZABUDOWA USŁUGOWA; PU – ZABUDOWA PRODUKCYJNO-USŁUGOWA; ZC – CMENTARZ; OPRACOWANIE/ZMIANA PLANU – WNIOSKI DOTYCZĄCE OPRACOWANIA PLANU BĄDŹ JEGO ZMIANY BEZ PODANIA SZCZEGÓŁOWEGO CELU; POZOSTAŁE – ZWIĄZANE Z USTALENIAMI TEKSTOWYMI, BĄDŹ ZMIANĄ LINII ZABUDOWY.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH POZYSKANYCH Z UM



WYKRES 4. LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU W LATACH 2016-2022 Z PODZIAŁEM NA CEL (OZNACZENIA ZGODNIE Z NOMENKLATURĄ DLA TAB. 7)

Ze szczegółowej analizy wniosków wynika, że mają one charakter indywidualny i związane są głównie z zaspokojeniem potrzeb indywidualnych (dotyczą zmiany przeznaczenia pojedynczych nieruchomości, korekty linii zabudowy, zmiany układu komunikacyjnego w rejonie nieruchomości czy też szczegółowych zapisów obowiązujących uchwał). Istotne są wnioski Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, które związane są z gospodarowaniem gminnym zasobem nieruchomości. Wzrost liczby wniosków związanych z opracowaniem nowego planu, bądź przystąpieniem do zmiany planu obowiązującego należy rozpatrywać jako kontynuacja prac planistycznych wynikająca z realizacji polityki przestrzennej określonej w nowym Studium.



RYSUNEK 7. ROZMIESZCZENIE TERENÓW OBJĘTYCH WNIOSKAMI O ZMIANĘ PLANU BĄDŹ STUDIUM

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA MYSŁOWICE

Powyższa rycina wskazuje w sposób uproszczony lokalizację analizowanych wniosków, które sposób szczegółowy przedstawiono na załączniku graficznym nr 3 *Lokalizacja złożonych wniosków o sporządzenie (zmianę) planu bądź Studium na tle obowiązującego Studium*. Jak podano wyżej, ze względu na fakt, iż w okresie niniejszej analizy przyjęto nowe Studium, to realizacja potrzeb mieszkańców i interesariuszy sygnalizowana w złożonych wnioskach winna być realizowana sukcesywnie wraz z opracowywaniem kolejnych planów miejscowych, a także zmian planów obowiązujących. Tym samym przyjęto, że wnioski złożone przed zakończeniem procedury opracowania obowiązującego Studium zostały rozstrzygnięte.

6. ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU NA PODSTAWIE WYDANYCH DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH

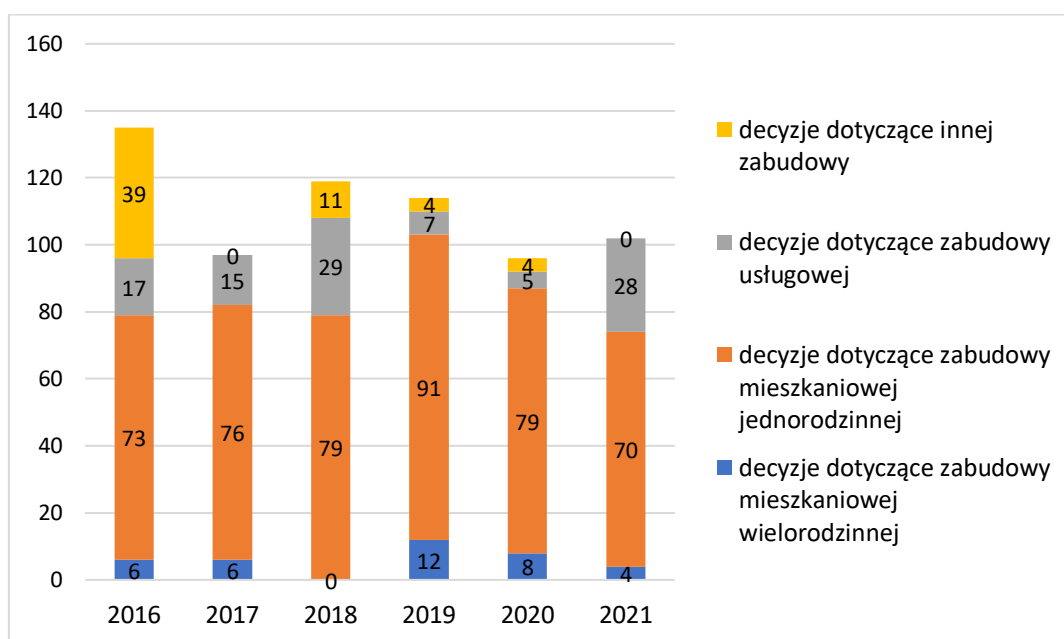
6.1. DECYZJE O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY

Jak wynika z aktualnej sytuacji planistycznej obszar miasta cechuje się niepełnym pokryciem obowiązującymi planami miejscowymi. Stąd też narzędziem wykorzystywanym w procesie inwestycyjnym na takich obszarach są decyzje o warunkach zabudowy. Jak wynika z danych GUS, w analizowanym okresie⁵ wydano łącznie 663 decyzje, z czego 36 dotyczyło zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a 468 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla zabudowy usługowej wydano 101 decyzji, a 58 związanych było z pozostałymi inwestycjami.

TABELA 5. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY WG BDL GUS

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	RAZEM
DECYZJE DOTYCZĄCE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ	6	6	0	12	8	4	36
DECYZJE DOTYCZĄCE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ	73	76	79	91	79	70	468
DECYZJE DOTYCZĄCE ZABUDOWY USŁUGOWEJ	17	15	29	7	5	28	101
DECYZJE DOTYCZĄCE INNEJ ZABUDOWY	39	0	11	4	4	0	58
DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY OGÓŁEM	135	97	119	114	96	102	663

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS



WYKRES 5. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2016-2021 WG GUS

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS

Dane GUS są jednak bardziej zgeneralizowane i zawierają w sobie również decyzje wydawane dla gmin sąsiednich. Niejasnym jest również sposób zaliczania decyzji do danego roku - czy liczy się data sprawy, czy data ostatecznego wydania decyzji, mimo to przytoczono je w niniejszym

⁵ Dane GUS prezentowane są wg stanu na dzień 31 grudnia danego roku, stąd też brak danych dla roku 2022.

opracowaniu, w celu ukazania ogólnego trendu i ewentualnego porównania z gminami sąsiednimi. Szczegółowo, w dalszej części opracowania omówione zostaną dane udostępnione przez Urząd Miasta Myślowice. Należy podkreślić, że dane te zawierają również informacje o przeniesieniu decyzji, które w niniejszej analizie traktowane były tak jak wydanie nowej decyzji, zgodnie z zasadą, że nowy właściciel nieruchomości pragnie kontynuować dotychczasowe możliwości zagospodarowania terenu. Podobne podejście zastosowano wobec decyzji, które dotyczyły zmiany parametrów (wskaźników). Analogicznie jak w przypadku wniosków, tak i w przypadku decyzji dane za rok 2022 odpowiadają okresowi niniejszej analizy, a zatem nie prezentują pełnych danych.

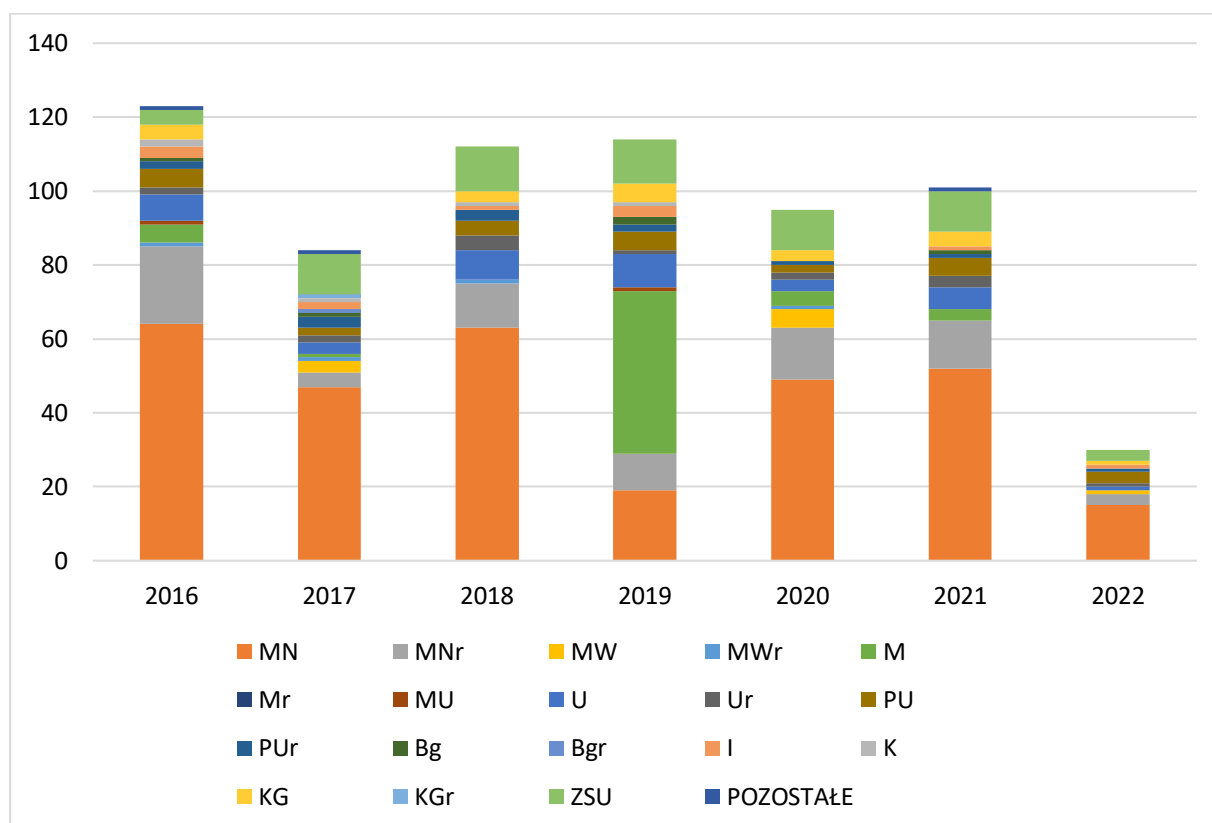
Dla rejestru wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy udostępnionych przez Wydział Architektury, Planowania i Strategii Urzędu Miasta w Myśłowicach przyjęto następujące oznaczenia literowe dla wydanych decyzji, których szczegółowy rozkład w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela i wykres:

- 1) Związane z zabudową mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, zabudową zamieszkania zbiorowego oraz zabudową jej towarzyszącą:
 - a) **MN** – dotyczące budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
 - b) **MNr** – dotyczące przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, termomodernizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiany sposobu użytkowania w kierunku zabudowy jednorodzinnej wraz z rozbudową przebudową i nadbudową,
 - c) **M** – dotyczące budowy budynków mieszkalnych, dla których nie podano informacji czy są to budynki jedno czy wielorodzinne,
 - d) **Mr** – jak wyżej dla budowy, rozbudowy, przebudowy, nadbudowy,
 - e) **MU** – dotyczące budowy budynków mieszkalno-usługowych, dla których nie podano informacji czy są to budynki jedno czy wielorodzinne,
 - f) **MUr** – jak wyżej dla budowy, rozbudowy, przebudowy, nadbudowy,
 - g) **MW** – dotyczące budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
 - h) **MWr** – przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, termomodernizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz zmiany sposobu użytkowania w kierunku zabudowy jednorodzinnej wraz z rozbudową przebudową i nadbudową,
 - i) **Bg** – dotyczące budowy budynków gospodarczych i garaży,
 - j) **Bgr** – dotyczące przebudowy i rozbudowy budynków gospodarczych i garaży oraz ich legalizacji,
- 2) Związane z zabudową usługową, produkcyjno-usługową:
 - a) **U** – dotyczące budowy obiektów usługowych,
 - b) **Ur** – dotyczące przebudowy, rozbudowy, termomodernizacji budynków usługowych,
 - c) **PU** – dotyczące budowy budynków przemysłowo-usługowych, składów, magazynów,
 - d) **PUr** – dotyczące przebudowy, rozbudowy, termomodernizacji i rektyfikacji budynków przemysłowo-usługowych, składów, magazynów,
- 3) Związane z komunikacją i infrastrukturą techniczną:
 - a) **K** – realizacja nowych dróg, zjazdów, ciągów pieszych, rowerowych itp.,
 - b) **KG** – dotyczące budowy garaży,
 - c) **KGr** – jak wyżej, rozbudowa, przebudowa
 - d) **I** – realizacja sieci infrastruktury technicznej – sieci wodociągowe, kanalizacyjne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłe i elektroenergetyczne, infrastruktura reklamowa, wyposażenie budynków w windy, pochylnie schody,

4) Pozostałe:

- a) **ZSU** – zmiana sposobu użytkowania bez robót budowlanych jak budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa,
- b) **Inne wyżej nie wymienione (budowa oczka wodnego, budowa kogeneracyjnego źródła energii oraz budowa budynku lotniskowego).**

Zgodnie z danymi udostępnionych przez Wydział Architektury, Planowania i Strategii Urzędu Miasta w Mysłowicach, Prezydent Miasta Mysłowice wydał łącznie 663 decyzje ustalające warunki zabudowy, z czego 4 decyzje zgodnie z przepisami wydane zostały dla gmin sąsiednich tj. 3 dla terenu miasta Tychy oraz 1 dla terenu miasta Katowice. Stąd też w poniższym zestawieniu przedstawiono analizę dla 659 decyzji z terenu miasta Mysłowice.



WYKRES 6. LICZBA WYDANYCH DECYZJI USTALAJĄCYCH WARUNKI ZABUDOWY W LATACH 2016-2022 (DANE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE) Z UWZGLĘDNIENIEM CELU NA JAKI ZOSTAŁA WYDANA (OZNACZENIA ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ OPISOWĄ NA STR. 57-57)

Na podstawie danych przedstawionych na powyższym wykresie oraz zgromadzonych w poniższej tabeli, można stwierdzić, że średnia roczna liczba decyzji o ustaleniu warunków zabudowy w analizowanym okresie wynosi około 95 decyzji, przy czym wyraźny spadek jeśli chodzi o liczbę decyzji dotyczy roku 2017 oraz prawdopodobnie 2022, przy czym dane za ten rok dotyczą tylko pierwszego półrocza. Zdecydowanie w liczbie wydanych decyzji dominują te, które związane są z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej w szczególności mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla całego analizowanego okresu decyzje związane z szeroko pojętą nową zabudową mieszkaniową stanowią łącznie ponad 57%. Na powyższym wykresie widoczna jest delikatna tendencja spadkowa, która powinna mieć kontynuację waz z uchwaleniem kolejnych planów miejscowych dla terenów pozbawionych planu.

TABELA 6. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY Z UWZGLĘDNIENIEM CELU, NA JAKI ZOSTAŁY WYDANE (OZNACZENIA ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ OPISOWĄ NA STR. 57-57)

ROK	MN	MNR	MW	MWR	M	MR	MU	U	UR	PU	PUR	BG	BGR	I	K	KG	KGR	ZSU	POZOSTAŁE	OGÓŁEM	UDZIAŁ W LICZBIE DECYZJI OGÓŁEM
2016	64	21		1	5		1	7	2	5	2	1		3	2	4		4	1	123	18,7%
2017	47	4	3	1	1			3	2	2	3	1	1	2	1		1	11	1	84	12,7%
2018	63	12		1				8	4	4	3			1	1	3		12		112	17,0%
2019	19	10			44		1	9	1	5	2	2		3	1	5		12		114	17,3%
2020	49	14	5	1	4			3	2	2	1					3		11		95	14,4%
2021	52	13			3			6	3	5	1	1		1		4		11	1	101	15,3%
2022 (PIERWSZE PÓŁROCZE)	15	3	1					1	1	3	1			1		1		3		30	4,6%
OGÓŁEM	309	77	9	4	57	0	2	37	15	26	13	5	1	11	5	20	1	64	3	659	100,0%
UDZIAŁ W LICZBIE DECYZJI OGÓŁEM	46,9%	11,7%	1,4%	0,6%	8,6%	0,0%	0,3%	5,6%	2,3%	3,9%	2,0%	0,8%	0,2%	1,7%	0,8%	3,0%	0,2%	9,7%	0,5%	100,0%	

6.2. DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

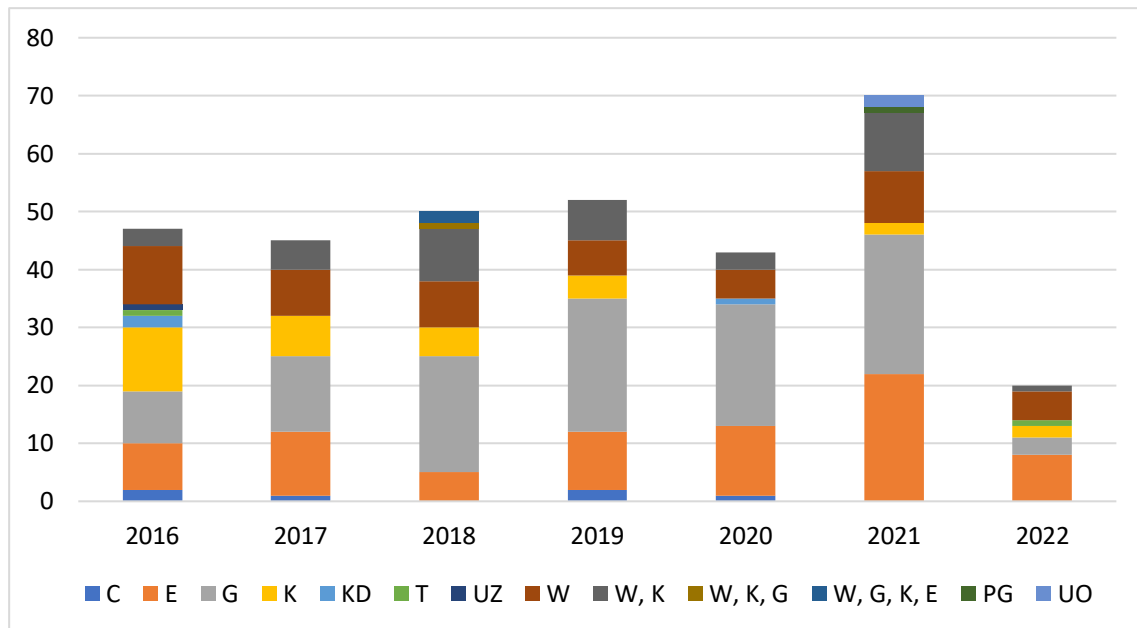
Podobnie jak w przypadku decyzji o warunkach zabudowy, dla terenów nieobjętych obowiązującym planem Prezydent Miasta Myślowice na wniosek zainteresowanych wydał decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego – łącznie w analizowanym okresie wydano 344 decyzje. Należy przy tym podkreślić, że w analizowanym okresie, ze względów formalnych Prezydent Miasta Myślowice wydał również decyzje dla inwestycji położonych poza granicami miasta tj. na terenie Miast Tychy, Katowice, Lędziny oraz Imielin (łącznie 17 decyzji) stąd też faktyczna liczba wydanych decyzji dla terenu miasta Myślowice i poddana dalszej analizie wynosi 327 decyzji.

Jako że są to inwestycje celu publicznego, to są to decyzje związane głównie z budową bądź rozbudową infrastruktury technicznej. Na potrzeby niniejszego opracowania wprowadzono następujące oznaczenia literowe służące klasyfikacji wydanych decyzji:

- **E** – infrastruktura techniczna z zakresu elektroenergetyki, w tym budowa sieci oświetlenia ulicznego),
- **G** – infrastruktura techniczna z zakresu gazownictwa,
- **W** – infrastruktura techniczna z zakresu zaopatrzenia w wodę (wodociągi),
- **K** – infrastruktura techniczna z zakresu kanalizacji (sanitarnej, deszczowej),
- **T** – infrastruktura techniczna z zakresu telekomunikacji (sieci telekomunikacyjne, stacje bazowe),
- **KD** – infrastruktura techniczna z zakresu komunikacji (drogi publiczne, parkingi),
- **C** – infrastruktura techniczna z zakresu zaopatrzenia w ciepło,
- **UO** – związane z usługami oświaty, w tym przypadku modernizacją przedszkola),
- **PG** – Eksploatacja złoża dolomitów triasowych „Myślowice-Południe” w Myśłowicach na działce nr 1893/78,
- **UZ** – związane z usługami zdrowia (budowa budynku stacji Pogotowia Ratunkowego w Myśłowicach przy ul. Mikołowskiej),
- Kombinacje powyższych jeśli występowały łącznie jako przedmiot decyzji.

Z danych przedstawionych na poniższym wykresie oraz tabeli, wynika, że największą liczbę decyzji wydano w roku 2021. Jednocześnie największa liczba wydanych decyzji ogółem dotyczyła infrastruktury technicznej gazownictwa (34,6% wszystkich decyzji), a także elektroenergetyki (23,2%).

Na ogół proporcje pomiędzy poszczególną liczbą decyzji z danej kategorii są porównywalne, przy czym w przypadku infrastruktury technicznej kanalizacji można mówić o pewnej tendencji spadkowej.



WYKRES 7. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO W LATACH 2016-2022 (DANE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE) Z UWZGLĘDNIENIEM CELU, NA JAKI ZOSTAŁA WYDANA (OZNACZENIA ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ OPISOWĄ NA STR. 60)

TABELA 7. DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO W LATACH 2016-2022 (DANE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE) Z PODZIAŁEM NA KATEGORIE
(OZNACZENIA ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ OPISOWA NA STR. 60)

Rok	SYMBOL													OGÓŁEM	UDZIAŁ W DECYZJACH CELU PUBLICZNEGO OGÓŁEM
	C	E	G	K	KD	T	UZ	W	W, K	W, K, G	W, G, K, E	PG	UO		
2016	2	8	9	11	2	1	1	10	3					47	14,4%
2017	1	11	13	7				8	5					45	13,8%
2018		5	20	5				8	9	1	2			50	15,3%
2019	2	10	23	4				6	7					52	15,9%
2020	1	12	21		1			5	3					43	13,1%
2021		22	24	2				9	10			1	2	70	21,4%
2022 (PIERWSZE PÓŁROCZE)		8	3	2		1		5	1					20	6,1%
OGÓŁEM	6	76	113	31	3	2	1	51	38	1	2	1	2	327	100,0%
UDZIAŁ W DECYZJACH CELU PUBLICZNEGO OGÓŁEM	1,8%	23,2%	34,6%	9,5%	0,9%	0,6%	0,3%	15,6%	11,6%	0,3%	0,6%	0,3%	0,6%	100,0%	

6.3. ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH

W analizowanym okresie wydano łącznie 5 decyzji dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dotyczących:

- 1) 1/2017 dla inwestycji pn. „Rozbudowa ulicy Marii Konopnickiej na odcinku od ul. Laryskiej do ul. PCK tj. m. in. Poszerzenie jezdni, przebudowa skrzyżowań (w tym budowa ronda w miejscu skrzyżowania z ul. Laryską), budowa chodników i poboczy, przebudowa zjazdów, budowa sieci oświetlenia ulicznego wraz z budową przyłącza, budowa sieci kanalizacji deszczowej, przebudowa rowu przydrożnego oraz budowa wylotów wód opadowych do Rowu Kosztowskiego, przebudowa sieci elektroenergetycznej NN i SN, teletechnicznej, wodociągowej, gazowej, przebudowa przyłączy elektroenergetycznych, teletechnicznych oraz przyłącza gazowego;
- 2) 1/2019 dla inwestycji pn. Przebudowa ul. Długiej w Myśłowicach (umorzenie postępowania);
- 3) 2/2019 dla inwestycji pn. Modernizacja linii tramwajowej nr 14 w Myśłowicach w ciągu ulic: Bytomska, Starokościelna, Szymanowskiego, Powstańców wraz z niezbędną infrastrukturą;
- 4) 3/2019 dla inwestycji pn. Przebudowa ul. Długiej w Myśłowicach;
- 5) 1/2022 dla inwestycji pn. Budowa ul. Cmentarnej w m. Myśłowice.

Z powyższego zestawienia wynika, że wszystkie decyzje dotyczą inwestycji o charakterze lokalnym, mającym na celu rozbudowę istniejących układów komunikacyjnych. Za istotną z punktu widzenia mobilności i zrównoważonego transportu należy uznać decyzję związaną z modernizacją linii tramwajowej.

6.4. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ

W związku z faktem, iż gmina Myśłowice ma status miasta na prawach powiatu, organem właściwym do wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę jest Prezydent Miasta Myśłowice. W niniejszym opracowaniu do celów statystycznych wykorzystano dane udostępnione przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego jako w pełni zestandaryzowane i porównywalne. Przyjęto, że przedmiotem analiz są decyzje, dla których data wydania zawiera się w przedziale analizy tj. zostały wydane po dniu 1 stycznia 2016 r. i przed dniem 23 października 2022r.⁶

W analizowanym okresie wydano łącznie 3101 decyzji, w tym 203 decyzje o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów, których szczegółowa analiza zostanie przedstawiona w dalszej części opracowania.

⁶ Stan ten wynika z faktu, iż analizę opracowano w trakcie roku 2022 r. i odpowiada dacie pozyskania danych.

TABELA 8. KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O POZWOLENIU NA BUDOWĘ W OKRESIE 01.01.2016-23.10.2022 (BEZ DECYZJI O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ)

KAT.	OPIS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	RAZEM	UDZIAŁ
I	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE	171	141	200	185	177	165	66	1105	38,1%
II	BUDYNKI SŁUŻĄCE GOSPODARCE ROLNEJ, JAK: PRODUKCYJNE, GOSPODARCZE, INWENTARSKO-SKŁADOWE	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
III	INNE NIEWIELKIE BUDYNKI, JAK: DOMY LETNISKOWE, BUDYNKI GOSPODARCZE, GARAŻE DO DWÓCH STANOWISK WŁĄCZNIE	5	7	4	10	2	8	3	39	1,3%
IV	ELEMENTY DRÓG PUBLICZNYCH I KOLEJOWYCH DRÓG SZYNOWYCH, JAK: SKRZYŻOWANIA I WĘZŁY, WJAZDY, ZJAZDY, PRZEJAZDY, PERONY, RAMPY	3	2	0	1	0	1	0	7	0,2%
V	OBIEKTY SPORTU I REKREACJI, JAK: STADIONY, AMFITEATRY, SKOCZNIE I WYCIĄGI NARCIARSKIE, KOLEJKI LINOWE, ODKRYTE BASENY, ZJEŹDŻALNIE	1	1	1	0	0	1	0	4	0,1%
VII	OBIEKTY SŁUŻĄCE NAWIGACJI WODNEJ, JAK: DALBY, WYSEPKI CUMOWNICZE	0	1	0	0	0	0	0	1	0,0%
VIII	INNE BUDOWLE	153	158	220	238	205	155	25	1154	39,8%
IX	BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY	5	5	1	2	8	5	4	30	1,0%
X	BUDYNKI KULTU RELIGIJNEGO, JAK: KOŚCIOŁY, KAPLICE, KLASZTORY, CERKWIE, ZBORY, SYNAGOGI, MECZETY ORAZ DOMY POGRZEBOWE, KREMATORIA	1	1	1	3	1	1	0	8	0,3%
XI	BUDYNKI SŁUŻBY ZDROWIA, OPIEKI SPOŁECZNEJ I SOCJALNEJ, JAK: SZPITALA, SANATORIA, HOSPICJA, PRZYCHODNIE, PORADNIE, STACJE KRWIODAWSTWA, LECZNICE WETERYNARYJNE, ŻŁOBKI, DOMY POMOCY I OPIEKI SPOŁECZNEJ, DOMY DZIECKA, DOMY RENCISTY, SCHRONISKA DLA BEZDOMNYCH ORAZ HOTELE ROBOTNICZE	5	3	1	1	3	0	1	14	0,5%
XII	BUDYNKI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, BUDYNKI SEJMU, SENATU, KANCELARII PREZYDENTA, MINISTERSTW I URZĘDÓW CENTRALNYCH, TERENOWEJ ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I SAMORZĄDOWEJ, SĄDÓW I TRYBUNAŁÓW, WIĘZIEŃ I DOMÓW POPRAWCZYCH, ZAKŁADÓW DLA NIELETNICH, ZAKŁADÓW KARNYCH, ARESZTÓW ŚLED CZYCH ORAZ OBIEKTY BUDOWLANE SIŁ ZBROJNYCH	2	0	2	2	1	0	0	7	0,2%
XIII	POZOSTAŁE BUDYNKI MIESZKALNE	25	13	17	35	17	16	12	135	4,7%
XIV	BUDYNKI ZAKWATEROWANIA TURYSTYCZNEGO I REKREACYJNEGO, JAK: HOTELE, MOTELE, PENSJONATY, DOMY WYPOCZYNKOWE, SCHRONISKA TURYSTYCZNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
XV	BUDYNKI SPORTU I REKREACJI, JAK: HALE SPORTOWE I WIDOWISKOWE, KRYTE BASENY	0	1	0	0	0	0	0	1	0,0%
XVI	BUDYNKI BIUROWE I KONFERENCYJNE	4	0	3	1	6	2	2	18	0,6%
XVII	BUDYNKI HANDLU, GASTRONOMII I USŁUG, JAK: SKLEPY, CENTRA HANDLOWE, DOMY TOWAROWE, HALE TARGOWE, RESTAURACJE, BARY, KASYNA, DISKOTEKI, WARSZTATY RZEMIEŚNICZE, STACJE OBSŁUGI POJAZDÓW, MYJNIE SAMOCHODOWE, GARAŻE POWYŻEJ DWÓCH STANOWISK, BUDYNKI DWORCOWE	9	12	8	11	13	15	5	73	2,5%

OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH ORAZ ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA MYSŁOWICE
ZA LATA 2016-2022

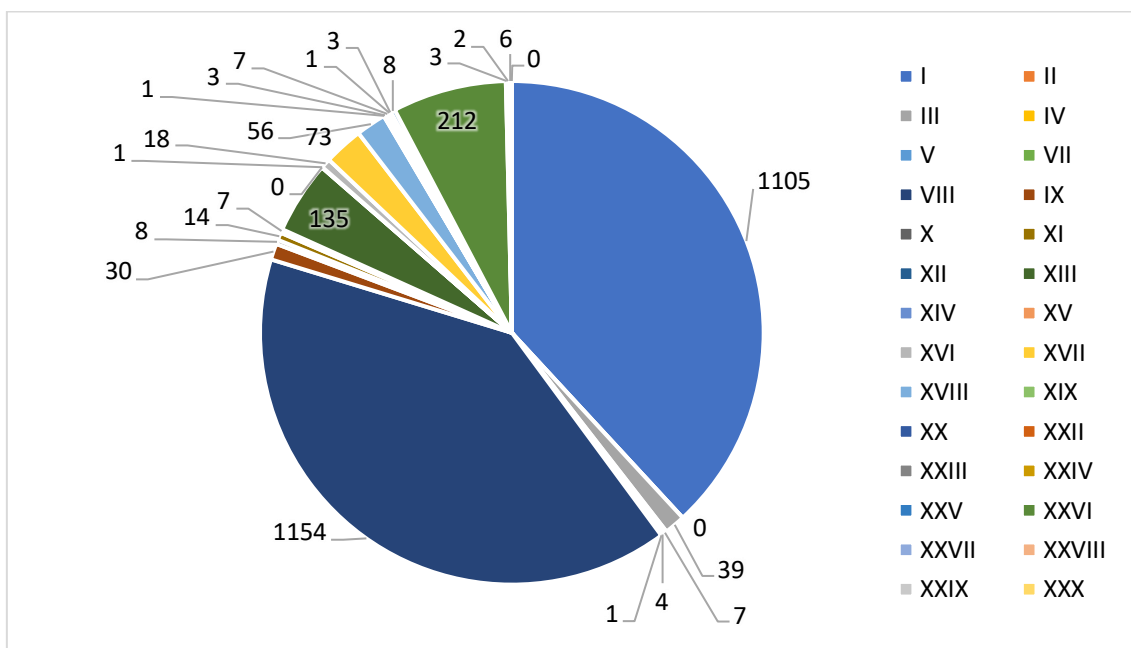
XXVIII	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE, JAK: BUDYNKI PRODUKCYJNE, SŁUŻĄCE ENERGETYCE, MONTOWNIE, WYTWÓRNICIE, RZEŹNIE ORAZ OBIEKTY MAGAZYNOWE, JAK: BUDYNKI SKŁADOWE, CHŁODNIE, HANGARY, WIATY, A TAKŻE BUDYNKI KOLEJOWE, JAK: NASTAWNIE, PODSTACJE TRAKCYJNE, LOKOMOTYWOWNIE, WAGONOWNIE, STRAŻNICE PRZEJAZDOWE, MYJNIE TABORU KOLEJOWEGO	9	3	5	10	15	7	7	56	1,9%
XIX	ZBIORNIKI PRZEMYSŁOWE, JAK: SILOSY, ELEWATORY, BUNKRY DO MAGAZYNOWANIA PALIW I GAZÓW ORAZ INNYCH PRODUKTÓW CHEMICZNYCH	0	0	1	0	0	0	0	1	0,0%
XX	STACJE PALIW	0	0	0	1	1	1	0	3	0,1%
XXII	PLACE SKŁADOWE, POSTOJOWE, SKŁADOWISKA ODPADÓW, PARKINGI	1	1	5	0	0	0	0	7	0,2%
XXIII	OBIEKTY LOTNISKOWE, JAK: PASY STARTOWE, DROGI KOŁOWANIA, PŁYTY LOTNISKOWE, PLACE POSTOJOWE I MANEWROWE, LĄDOWISKA	0	0	0	0	1	0	0	1	0,0%
XXIV	OBIEKTY GOSPODARKI WODNEJ, JAK: ZBIORNIKI WODNE I NADPOZIOMOWE, STAWY RYBNE	0	0	1	0	1	0	1	3	0,1%
XXV	DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE	2	4	1	1	0	0	0	8	0,3%
XXVI	SIECI, JAK: ELEKTROENERGETYCZNE, TELEKOMUNIKACYJNE, GAZOWE, CIEPŁOWNICZE, WODOCIĄGOWE, KANALIZACYJNE ORAZ RUROCIĄGI PRZESYŁOWE	46	43	47	38	16	11	11	212	7,3%
XXVII	BUDOWLE HYDROTECHNICZNE PIĘTRZĄCE, UPUSTOWE I REGULACYJNE, JAK: ZAPORY, PROGI I STOPNIE WODNE, JAZY, BRAMY PRZECIWPOWODZIOWE, ŚLUZY WAŁOWE, SYFONY, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE, KANAŁY, ŚLUZY ŻEGLOWNE, OPASKI I OSTROGI BRZEGOWE, ROWY MELIORACYJNE	0	2	1	0	0	0	0	3	0,1%
XXVIII	DROGOWE I KOLEJOWE OBIEKTY MOSTOWE, JAK: MOSTY, ESTAKADY, KŁADKI, PRZEJŚCIA PODZIEMNE, WIADUKTY, PRZEPUSTY, TUNELE	0	2	0	0	0	0	0	2	0,1%
XXIX	WOLNO STOJĄCE KOMINY I MASZTY	0	1	3	0	1	0	1	6	0,2%
XXX	OBIEKTY SŁUŻĄCE DO KORZYSTANIA Z ZASOBÓW WODNYCH, JAK: UJĘCIA WÓD MORSKICH I ŚRÓDLĄDOWYCH, BUDOWLE ZRZUTÓW WÓD I ŚCIEKÓW, POMPOWNIE, STACJE STREFOWE, STACJE UZDATNIANIA WODY, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
RAZEM		442	401	522	539	468	388	138	2898	100,0%
UDZIAŁ W DECYZJACH		15%	14%	18%	19%	16%	13%	5%	100%	

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH POZYSKANYCH Z GUNB

51

Powyższe zestawienie związane jest z następującymi rodzajami zamierzeń budowlanych (w nawiasie podano oznaczenia literowe stosowane w dalszej części opracowania):

- budowa nowego/nowych obiektów budowlanych **(BNO)**,
- nadbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych **(NIO)**,
- odbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych **(OIO)**,
- rozbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych **(RIO)**,
- wykonanie robót budowlanych innych niż wymienione powyżej **(RI)**.



WYKRES 8. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIA NA BUDOWĘ Z PODZIAŁEM NA KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W ANALIZOWANYM OKRESIE

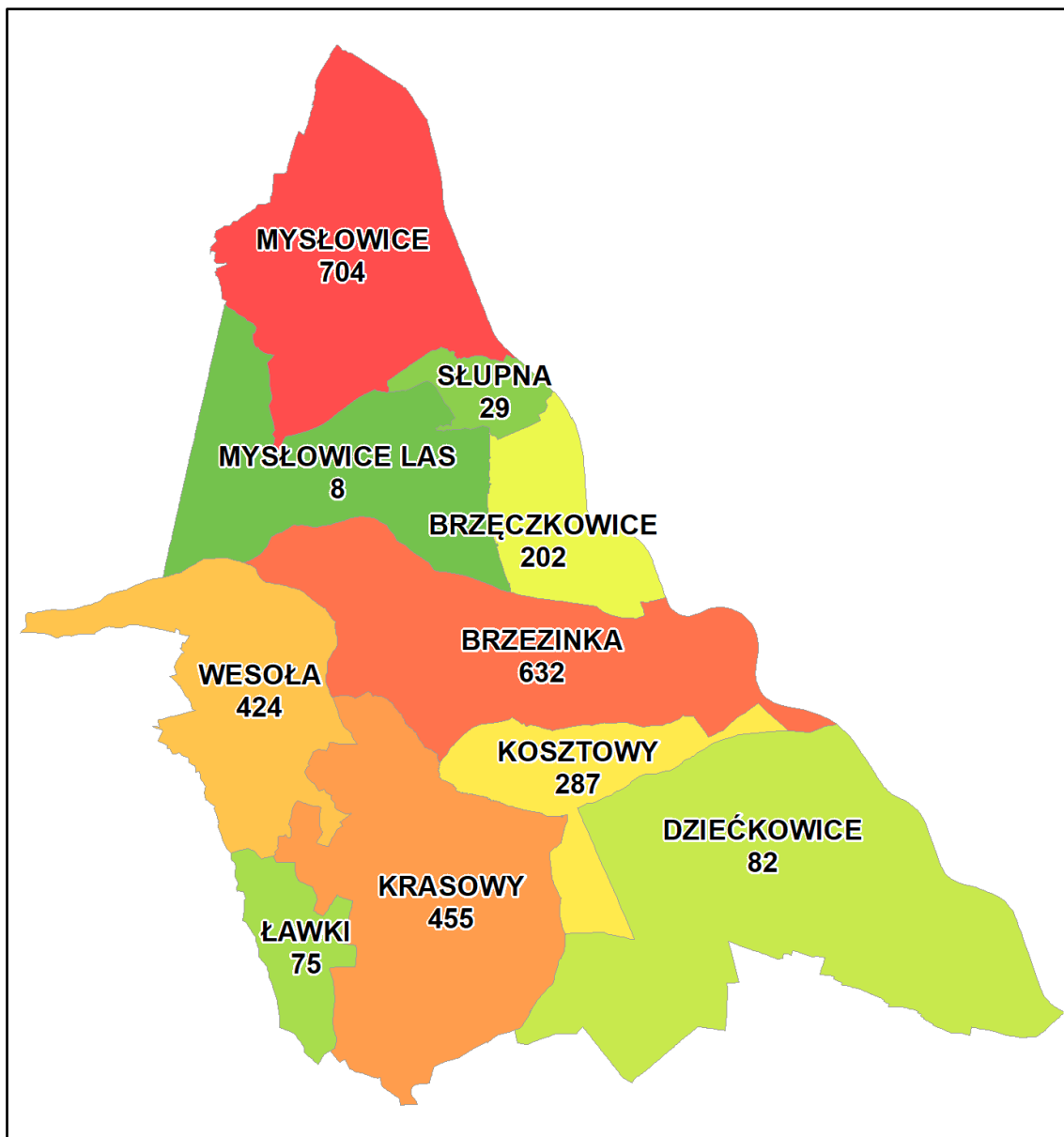
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GUNB

TABELA 9. OGÓLNA LICZBA POZWOLEŃ NA BUDOWĘ Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA OBRĘBY EWIDENCYJNE I LATA

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 (PIERWSZE PÓŁROCZE)	RAZEM	UDZIAŁ
BRZEZINKA	95	88	107	116	99	89	38	632	21,8%
BRZĘCZKOWICE	45	30	34	28	40	17	8	202	7,0%
DZIECKOWICE	12	5	15	17	18	11	4	82	2,8%
KOSZTOWY	34	39	55	53	54	44	8	287	9,9%
KRASOWY	69	53	88	91	71	60	23	455	15,7%
ŁAWKI	7	11	12	16	13	11	5	75	2,6%
MYSŁOWICE	113	117	135	132	102	73	32	704	24,3%
MYSŁOWICE LAS	2	1	2			3		8	0,3%
SŁUPNA	1	5	4	5	4	8	2	29	1,0%
WESOŁA	64	52	70	81	67	72	18	424	14,6%
RAZEM	442	401	522	539	468	388	138	2898	100,0%
UDZIAŁ	15,3%	13,8%	18,0%	18,6%	16,1%	13,4%	4,8%	100,0%	

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH POZYSKANYCH Z GUNB

W powyższej tabeli przedstawiona została ogólna liczba pozwoleń na budowę z uwzględnieniem podziału na obręby ewidencyjne i lata. Wynika z niej, że najwięcej decyzji wydano na terenie obrębu Mysłowice zarówno w ujęciu rocznym, jak i w ujęciu ogólnym (704 decyzje dla analizowanego okresu, co odpowiada 24,3% wszystkich decyzji). Porównywalną liczbę wydano również na terenie obrębu Brzezinka – 632 decyzje tj. 21,8% wszystkich decyzji. Najmniej, bo tylko na 8 decyzji wydano na terenie obrębu Mysłowice Las.

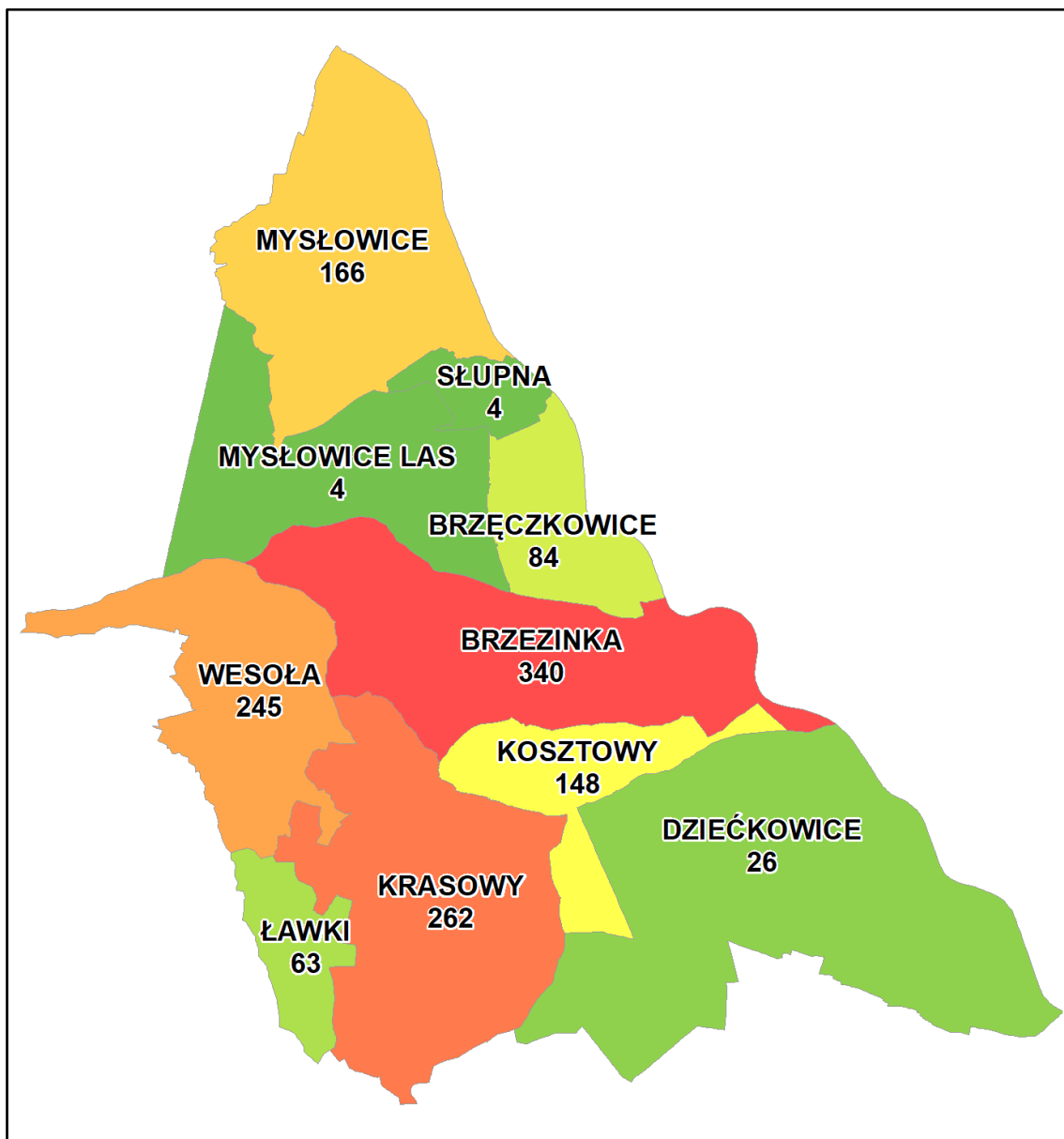


RYСУNEK 8. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ (Z WYŁĄCZENIEM ROZBIÓREK) W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH MIASTA MYSŁOWICE

Powyzsza rycina stanowi wizualizację danych zwartych w powyższej tabeli. Wnika z niej, iż największa liczba decyzji wydawana jest na terenie obrębu Mysłowice i Brzezinka. Najmniej decyzji wydano zaś na terenie obrębów Mysłowice Las oraz Słupna. Na taki stan rzeczy mają z pewnością wpływ uwarunkowania historyczne, w tym znaczenie obrębu Mysłowice jako centrum miasta. Znaczną

i porównywalną liczbę wydano również na terenie obrębów Krasowy i Wesoła. Należy podkreślić, że powyższe dotyczy ogólnej liczby decyzji, co nie jest tożsame z liczbą działek objętych decyzją, czy też decyzjami związanymi z realizacją nowych obiektów budowlanych.

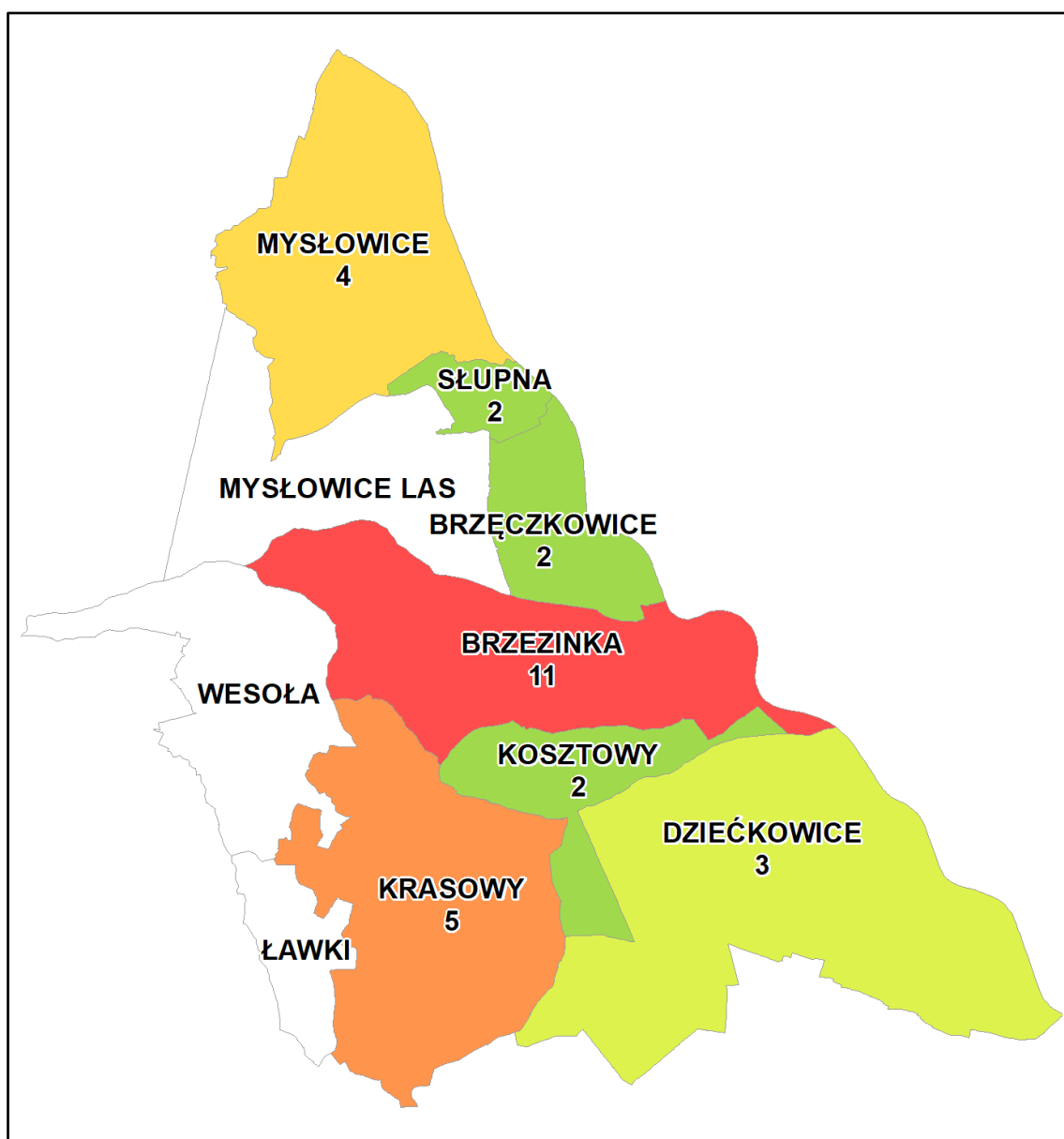
Pod względem zmian w zagospodarowaniu przestrzennym najbardziej istotne są właśnie decyzje związane z budową nowego/nowych obiektów budowlanych (BNO) – dla tego zamierzenia wydano 994 decyzje w analizowanym okresie, których rozkład przestrzenny w poszczególnych obrębach przedstawia poniższy rysunek.



RYСУNEK 9. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH MIASTA MYSŁOWICE

Z powyższej ryciny wynika, iż w porównaniu do ogólnej liczby pozwoleń, najwięcej decyzji związanych z budową nowych obiektów wydano na terenie obrębów Brzezinka, Krasowy i Wesoła. Zwrócić należy uwagę, że obręb Mysłówice, dla którego wydano najwięcej decyzji o pozwoleniu

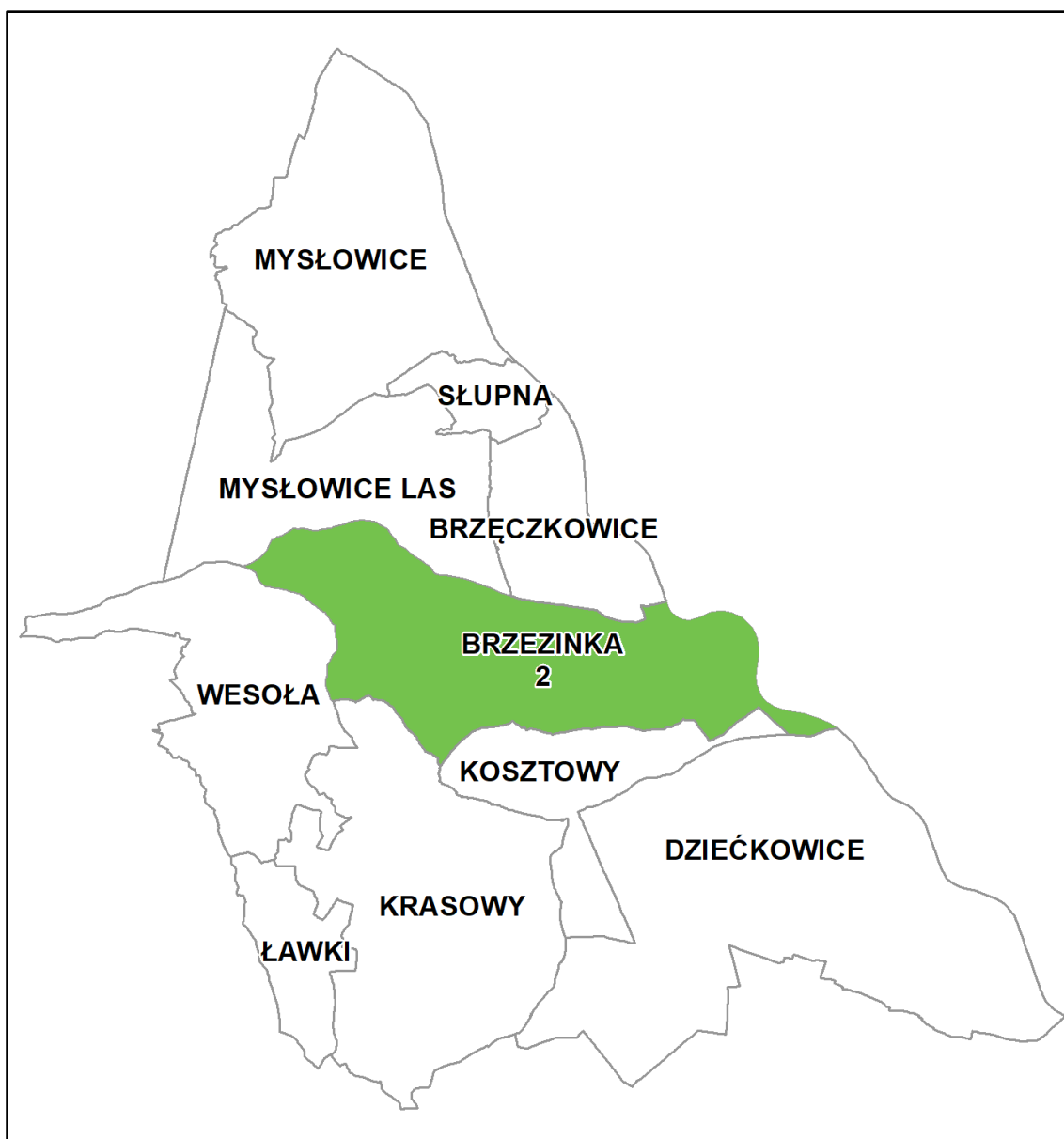
na budowę ogółem w tym przypadku cechuje się umiarkowaną liczbą decyzji związanych z realizacją nowych obiektów.



55

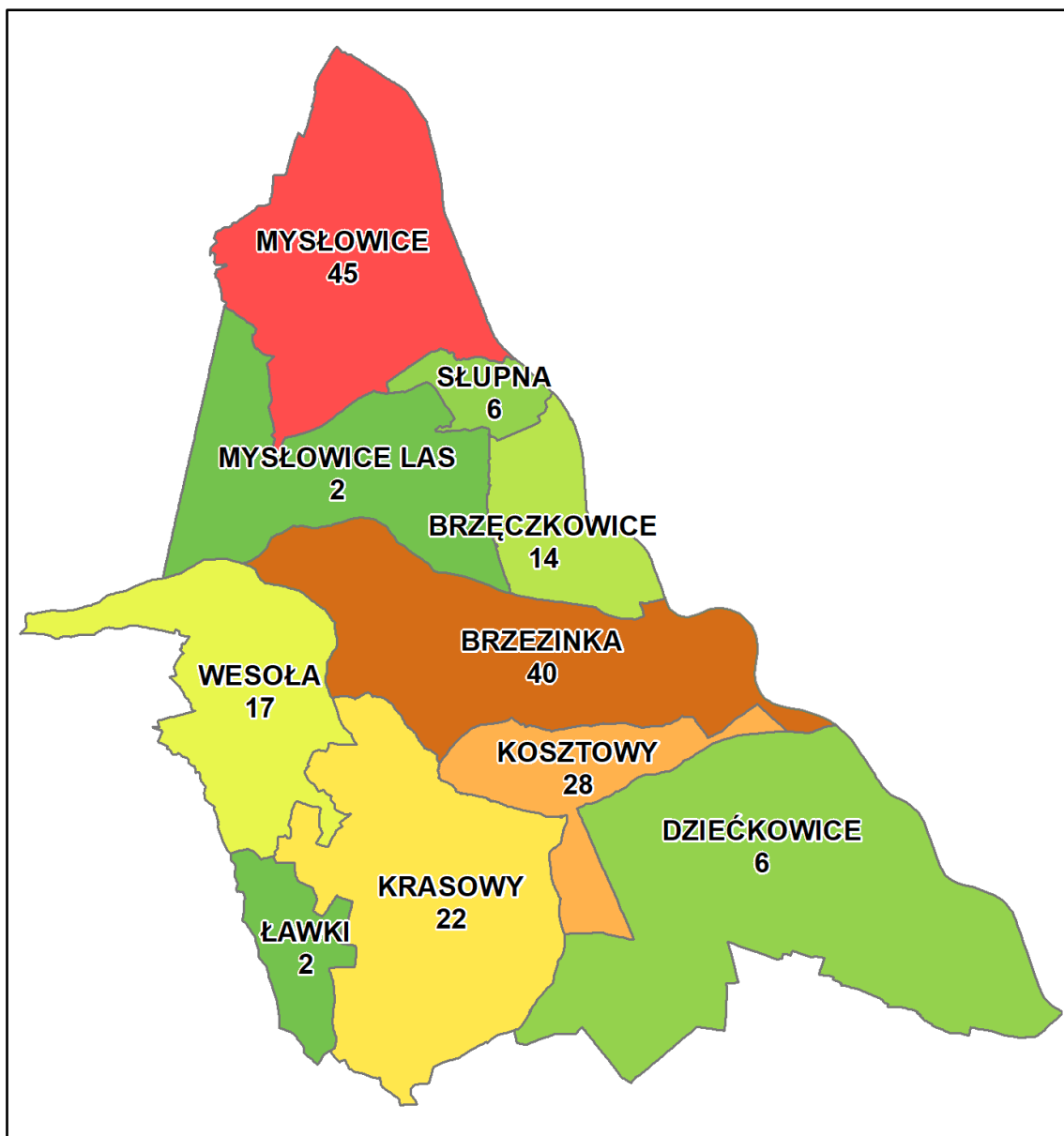
RYСУNEK 10. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA NADBUDOWĘ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH MIASTA MYSŁOWICE

Jak wynika z danych przedstawionych na powyższej rycinie najwięcej decyzji związanych z nadbudową wydano na terenie obrębu Brzezinka. Dla porównania na terenie obrębów Wesoła, Ławki oraz Mysłówice Las nie wydano żadnej decyzji dotyczącej nadbudowy istniejących obiektów. Analizując liczbę wydanych decyzji dla tego zamierzenia można powiedzieć, że ma ono charakter incydentalny i są to decyzje o niewielkim, a nawet statystycznie nieistotnym znaczeniu dla niniejszej analizy w kontekście zmian w zagospodarowaniu.



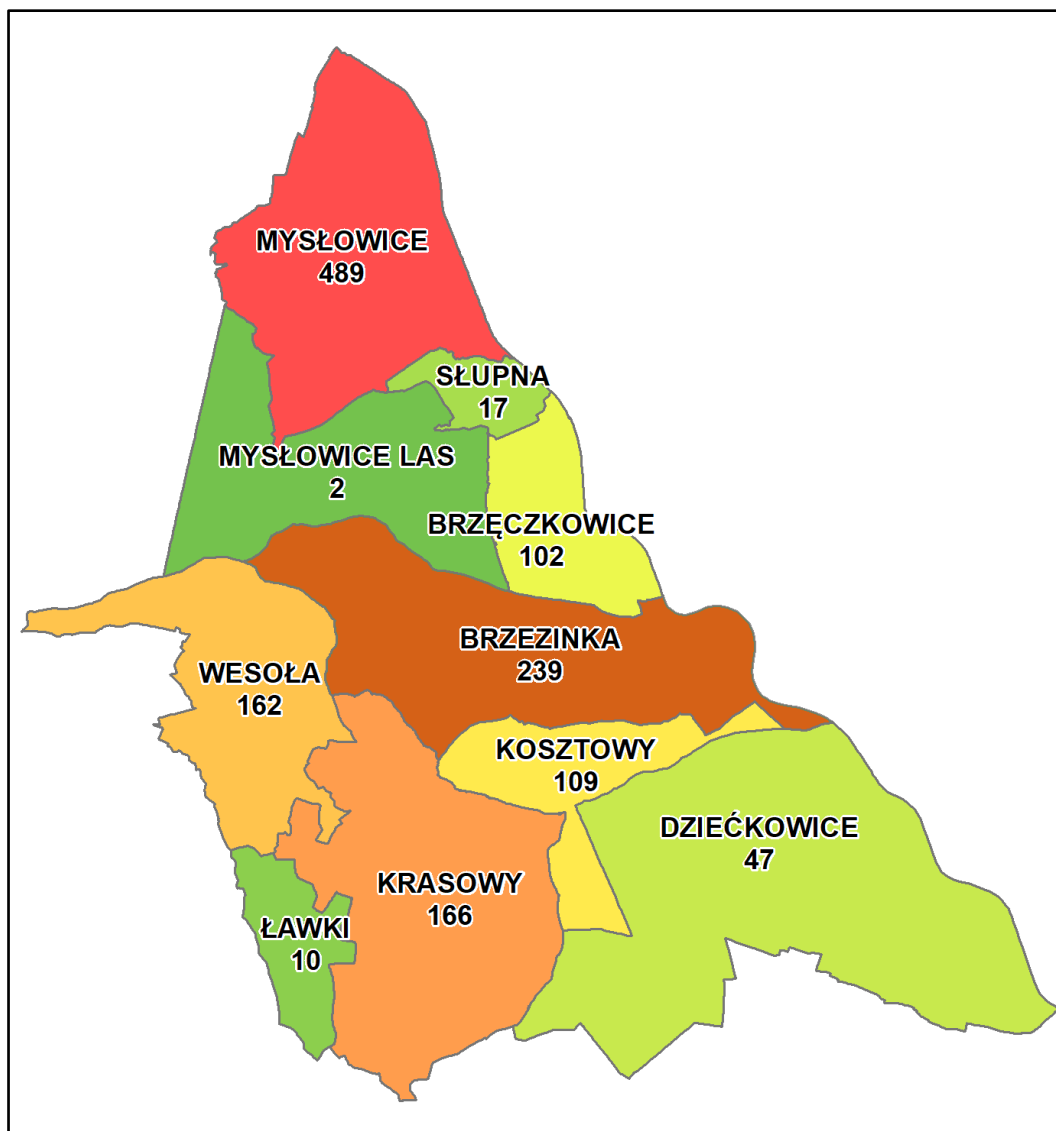
RYSUNEK 11. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA ODBUDOWĘ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH MIASTA MYSŁOWICE

Jak wynika z powyższej ryciny w analizowanym okresie wydano tylko 2 decyzje dotyczące odbudowy istniejących obiektów – w obrębie Brzezinka. Również w tym przypadku analizując liczbę wydanych decyzji dla zamierzenia można powiedzieć, że ma ono charakter incydentalny i są to decyzje o niewielkim, a nawet statystycznie nieistotnym znaczeniu dla niniejszej analizy w kontekście zmian w zagospodarowaniu.



RYSUNEK 12. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA ROZBUDOWĘ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH MIASTA MYSŁOWICE

Z powyższej ryciny wynika, że największa dynamika w zakresie rozbudowy istniejącej tkanki dotyczy obrębu Mysłówice, a więc centrum miasta z ukształtowaną strukturą funkcjonalno-przestrzenną, na terenie którego odnotowano umiarkowaną liczbę decyzji związanych z realizacją nowej zabudowy. Znaczną liczbę decyzji odnotowano również na terenie obrębu Brzezinka, który cechuje się największą liczbą decyzji związanych z realizacją nowych obiektów.



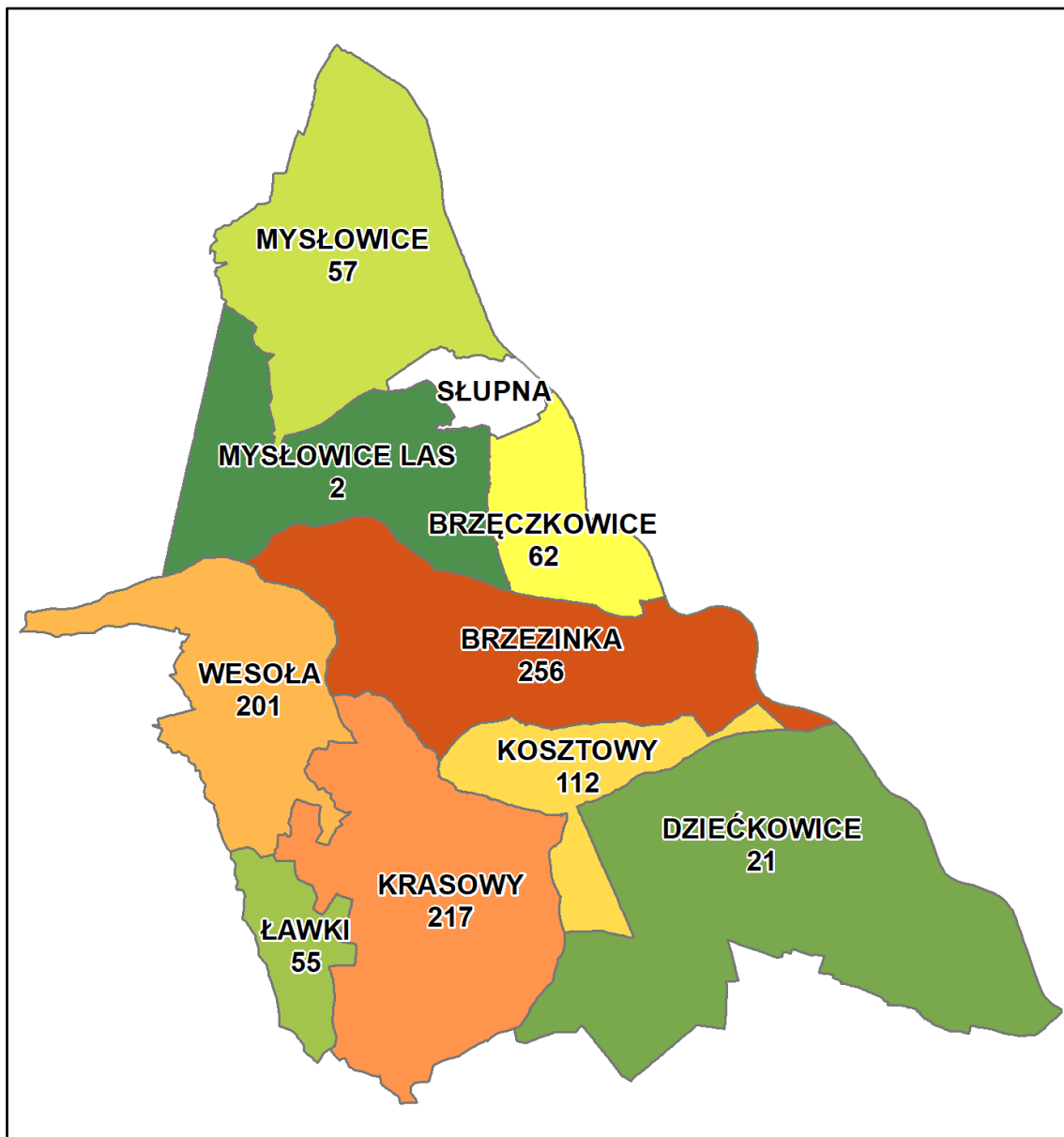
RYSUNEK 13. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA WYKONANIE ROBÓT INNYCH NIŻ WYMIENIONE POWYŻEJ (Z WYŁĄCZENIEM ROZBIÓREK) W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH MIASTA MYSŁOWICE

Jak wynika z powyższej ryciny najwięcej decyzji dotyczących wykonania robót innych niż wymienione powyżej (również z wyłączeniem rozbiórek) dotyczy obrębu Mysłówice. Znaczny udział przypada również na obręby centralne tj. Brzezinka, Krasowy oraz Wesoła.

Na podstawie powyższych analiz można wyciągnąć wnioski, że aktualny rozwój zabudowy skoncentrowany jest w centralnej części miasta (obręby Brzezinka, Krasowy oraz Wesoła), która posiada bardzo dobre połączenie komunikacyjne w szczególności poprzez węzły na autostradzie A4 oraz pośrednio na drodze ekspresowej S1. Obręby takie jak Mysłówice skoncentrowane są raczej wokół robót mających na celu utrzymanie stanu istniejącego i cechują się niewielką liczbą zmian wynikającą z realizacji nowych obiektów w porównaniu z wyżej wymienionymi.

W dalszej części opracowania omówiono realizację nowych obiektów budowlanych w poszczególnych obrębach, z podziałem na następujące grupy funkcjonalne: zabudowa mieszkaniowa (kat. I, II, III, XIII), zabudowa usługowa oraz sport i rekreacja (kat V, IX, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVII, XX), zabudowa przemysłowa (kategorie XVIII, XIX, XXII).

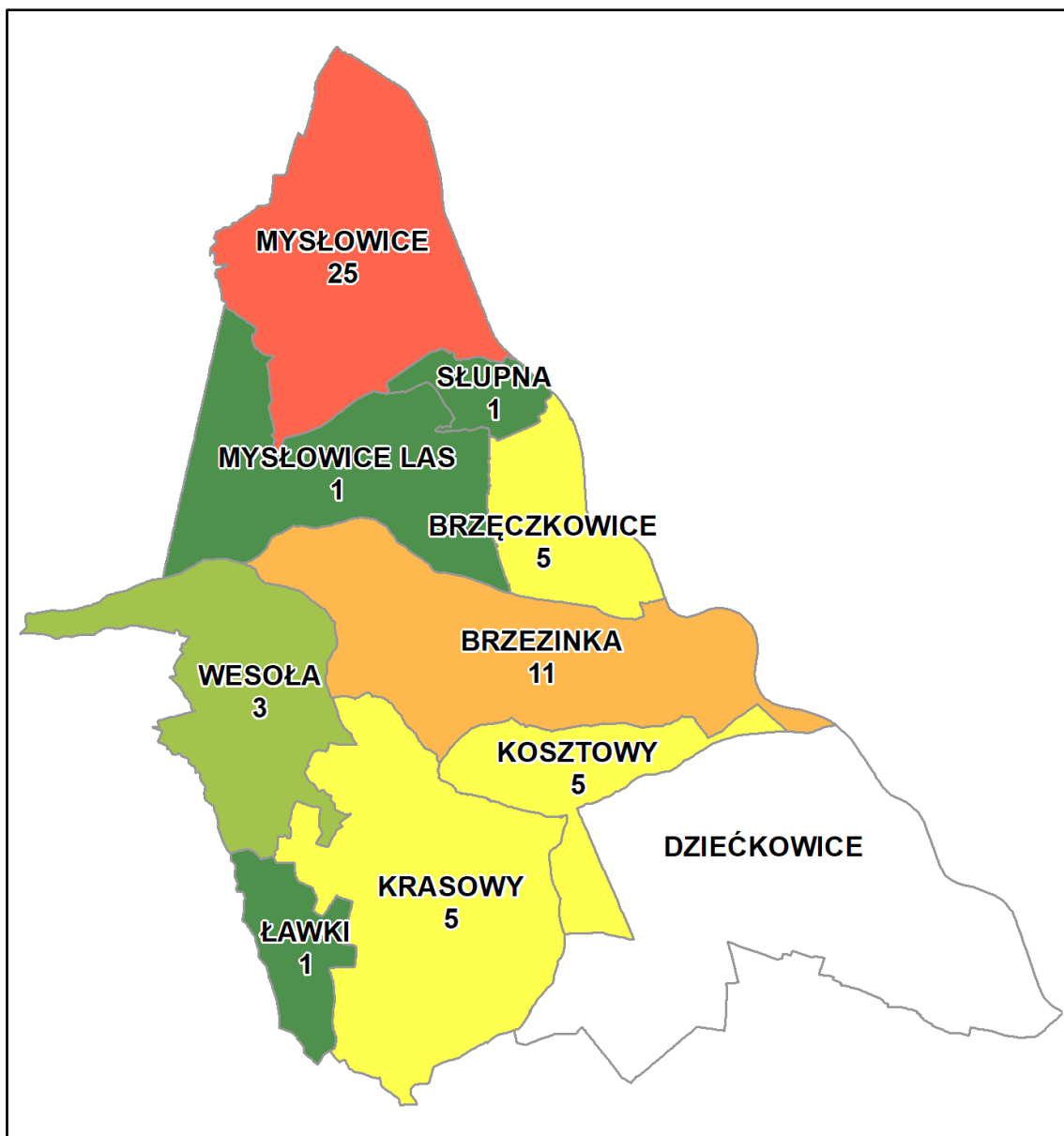
Poniższa rycina informuje o ogólnej liczbie nowych obiektów w odniesieniu do realizacji inwestycji zakwalifikowanej jako budynek mieszkalny (łącznie 983 decyzje).



59

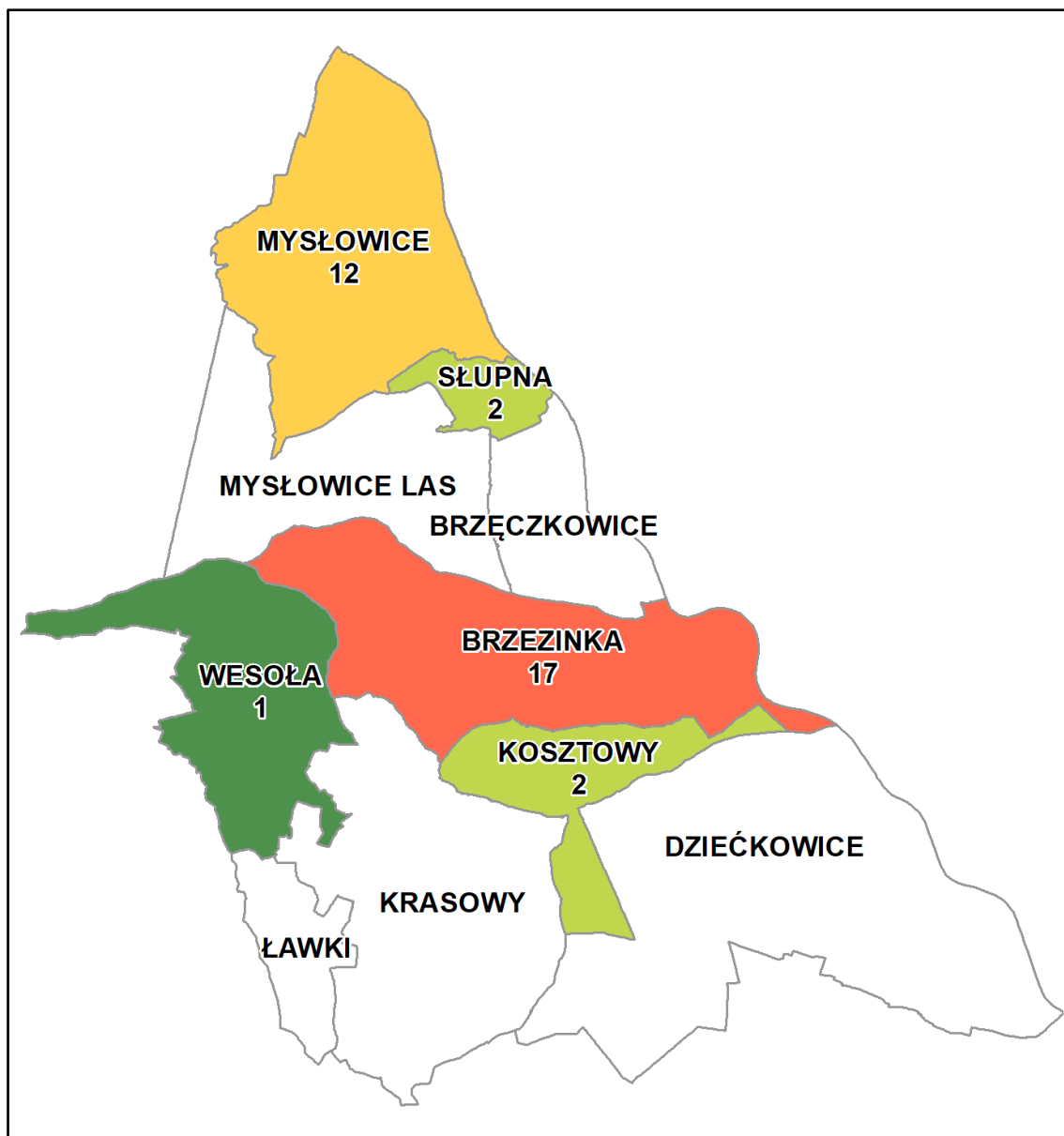
RYSUNEK 14. DECYZJE ZWIĄZANE Z BUDOWĄ NOWYCH OBIEKTÓW ZWIĄZANYCH Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ (KAT. I, II, III, XIII)

Z powyższej ryciny wynika, że największą liczbę pozwoleń na budowę związanych z zabudową mieszkaniową wydano dla obrębu Brzezinka, a następnie Krasowy i Wesoła. Z kolei najmniej wydano dla obrębów Mysłówice Las i Dzieckowice, a więc dla obrębów na terenie których udział zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w aktualnym zagospodarowaniu terenu jest znikomy. Dla obrębu Słupna nie wydano żadnej decyzji.



RYSUNEK 15. LICZBA WYDANYCH DECYZJI ZWIĄZANYCH Z ZABUDOWĄ USŁUGOWĄ I REALIZACJĄ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Z powyższej ryciny wynika, że najwięcej decyzji związanych z realizacją nowych obiektów budowlanych wydano na terenie obrębu Mysłówice, na terenie którego występuje znaczna koncentracja tego typu obiektów oraz na terenie obrębu Brzezinka na terenie którego odnotowano największą liczbę decyzji związanych z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej. W ujęciu ogólnym można stwierdzić, że ze względu na niewielką ich liczbę w ogólnej liczbie decyzji, a także charakter oraz intensywność zabudowy poszczególnych obrębów zabudowa usługowa jest to zabudowa uzupełniająca zabudowę mieszkaniową.

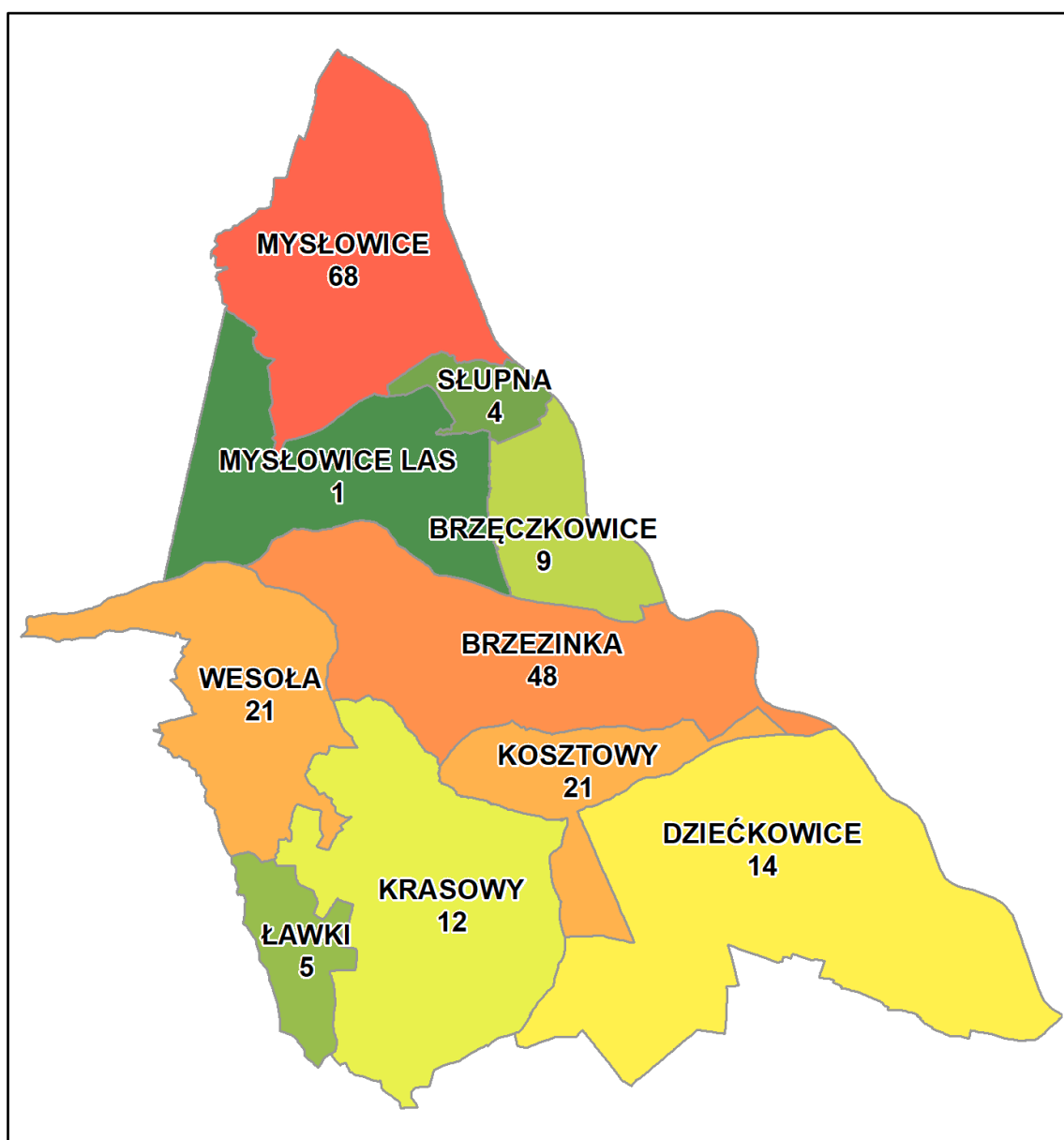


RYSUNEK 16. LICZBA WYDANYCH DECYZJI ZWIĄZANYCH Z BUDOWĄ NOWYCH OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH

Z kolei z powyższej ryciny wynika, że podobnie jak w przypadku zabudowy usługowej największą liczbę decyzji dla tej kategorii wydano na terenie obrębu Brzezinka oraz Myślowice, przy czym w porównaniu do decyzji związanych z realizacją nowych obiektów budowlanych usługowych, na terenie obrębu Brzezinka, liczba ta jest wyraźnie większa. W przypadku pozostałych obrębów liczba ta wynosi zero, bądź jest nie większa niż dwa, a zatem można powiedzieć, że dla zmian w zagospodarowaniu pod względem ilościowym jest statystycznie nieistotna. Oczywiście należy mieć na względzie fakt, że zabudowa o tym charakterze ma o wiele większy zasięg obszarowy – jedno pozwolenie na realizację hali magazynowej pod względem powierzchni może odpowiadać kilkunastu pozwoleniom dotyczącym pojedynczych obiektów mieszkalnych. Zwrócić należy również uwagę, że na terenie obrębu Myślowice, w jego północnej części występuje znaczna koncentracja tego typu zabudowy, podobnie jak ma to miejsce w rejonie węzłów komunikacyjnych na terenie obrębu

Brzezinka. Dla realizacji tego typu zabudowy kluczowa jest właśnie dostępność komunikacyjna terenu, która to z kolei zapewnia ciągłość łańcucha dostaw i przepływu towarów. Jednocześnie lokalizacja zabudowy przemysłowo-magazynowej w sąsiedztwie węzłów komunikacyjnych eliminuje w znacznym stopniu uciążliwość dla otoczenia wynikającą ze znacznego obciążenia komunikacyjnego ulic.

6.5. ROZBIÓRKA OBIEKTÓW



62

RYSUNEK 17. DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH

Uszczegółowieniem danych przedstawionych na powyższej rycinie są dane zawarte w poniższej tabeli, z której wynika, że największą liczbę decyzji związanych z rozbiórką obiektu wydano dla obrębów Mysłowice oraz Brzezinka, a więc obrębów które cechowały się również największą dynamiką w zakresie realizacji nowych obiektów i wydanych decyzji po pozwoleniu na budowę ogółem.

Najmniej decyzji o rozbiórce wydano dla obrębu Myśłowice Las, ale jest to również obręb najstąbiej zurbanizowany.

TABELA 10. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ OBIEKTÓW W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 (PIERWSZE PÓŁROCZE)	DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ OGÓŁEM	UDZIAŁ
BRZEZINKA	2	2	7	11	6	16	4	48	23,6%
BRZĘCZKOWICE			4	4			1	9	4,4%
DZIEĆKOWICE	1	2	1	4	2	3	1	14	6,9%
KOSZTOWY	2	3	4	6	2	3	1	21	10,3%
KRASOWY		2	2	1	3	2	2	12	5,9%
ŁAWKI		1		1	2	1		5	2,5%
MYŚLOWICE	13	15	5	4	17	11	3	68	33,5%
MYŚLOWICE LAS	1							1	0,5%
SŁUPNA	1	1			2			4	2,0%
WESOŁA		2	3	3	3	3	7	21	10,3%
DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ OGÓŁEM	20	28	26	34	37	39	19	203	100,0%
UDZIAŁ	9,9%	13,8%	12,8%	16,7%	18,2%	19,2%	9,4%	100,0%	

6.6. ZGŁOSZENIA⁷

Na podstawie analizy danych Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, stwierdzono, że w analizowanym okresie tj. od dnia 1 stycznia 2016 roku dokonano łącznie 715 zgłoszeń robót budowlanych, wobec których Prezydent Miasta Myśłowice nie wniósł sprzeciwu. Szczegółowo ich strukturę w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela. Wynika z niej, iż zdecydowana większość, bo aż 59,4% związanych było z infrastrukturą techniczną (elektroenergetyka, telekomunikacja, zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło oraz odprowadzenie ścieków). Istotną rolę odgrywa pozycja inne budowle - 31,2%. Zgłoszenia związane z budynkami jednorodzinnymi stanowią 8,0% wszystkich zgłoszeń.

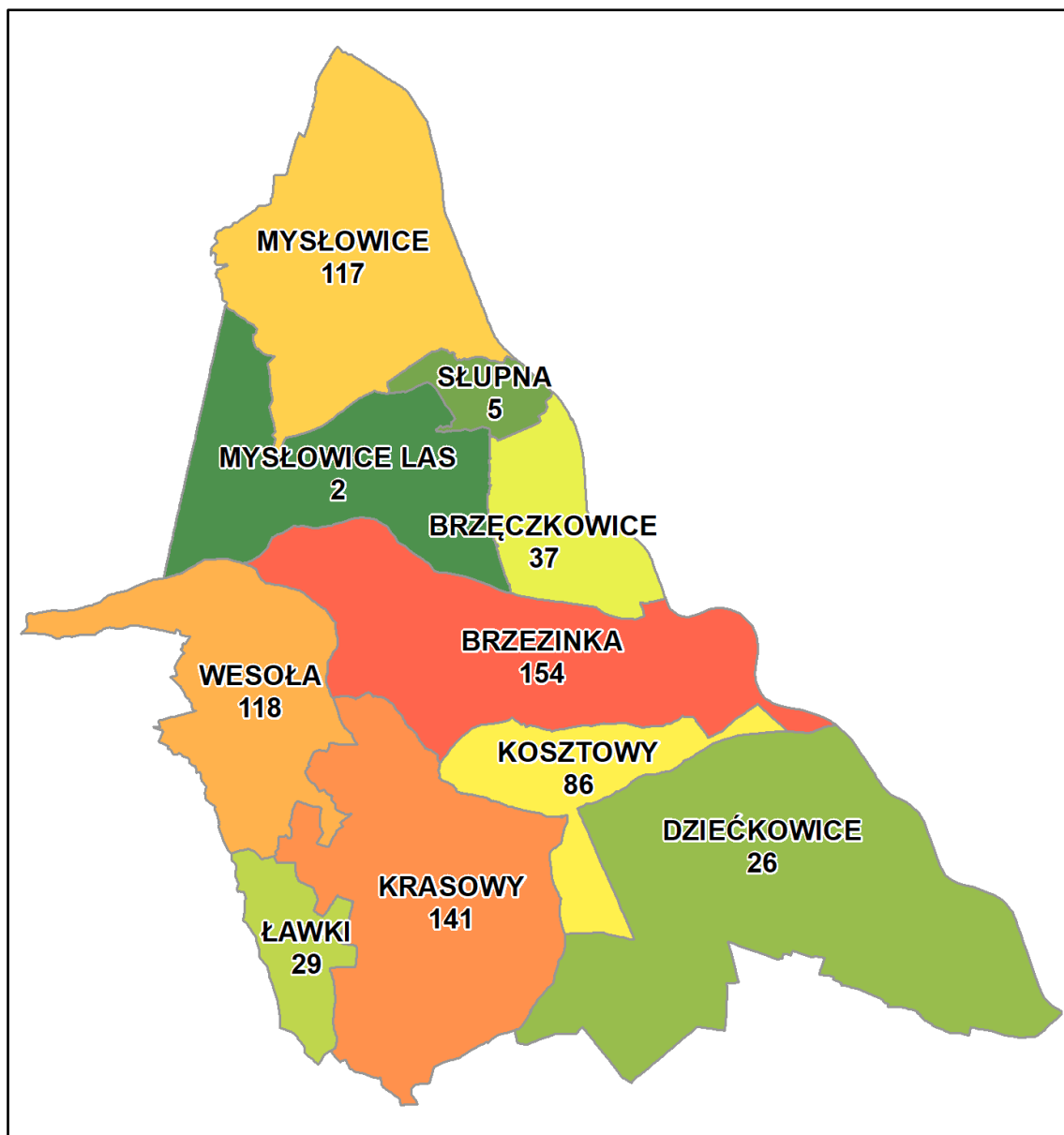
Poniższe zestawienie podobnie, jak w przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę związane jest z następującymi zamierzeniami budowlanymi (w nawiasie podano oznaczenia literowe stosowane w dalszej części opracowania:

- budowa nowego/nowych obiektów budowlanych **(BNO)**,
- nadbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych **(NIO)**,
- odbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych **(OIO)**,
- rozbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych **(RIO)**.

⁷ Zgodnie z danymi GUNB niniejszy punkt odnosi się do **zgłoszeń** dotyczących budowy wolno stojących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub na działkach, na których zostały zaprojektowane, wolno stojących parterowych budynków stacji transformatorowych i kontenerowych stacji transformatorowych o powierzchni zabudowy do 35 m² oraz sieci: elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe nie wyższe niż 1 kV, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych i telekomunikacyjnych. Z wyłączeniem inwestycji na terenach zamkniętych.

TABELA 11. ZGŁOSZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH W LATACH 2016-2022 (DANE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE) Z PODZIAŁEM NA
KATEGORIE

KAT.	OPIS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ZGŁOSZENIA OGÓŁEM	UDZIAŁ
I	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE	13	11	6	4	9	13	1	57	8,0%
VIII	INNE BUDOWLE			4		12	126	81	223	31,2%
IX	BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY						1		1	0,1%
XVI	BUDYNKI BIUROWE I KONFERENCYJNE				1				1	0,1%
XVII	BUDYNKI HANDLU, GASTRONOMII I USŁUG, JAK: SKLEPY, CENTRA HANDLOWE, DOMY TOWAROWE, HALE TARGOWE, RESTAURACJE, BARY, KASYNA, DISKOTEKI, WARSZTATY RZEMIEŚLNICZE, STACJE OBSŁUGI POJAZDÓW, MYJNIE SAMOCHODOWE, GARAŻE POWYŻEJ DWÓCH STANOWISK, BUDYNKI DWORCOWE				1		1		2	0,3%
XVIII	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE, JAK: BUDYNKI PRODUKCYJNE, SŁUŻĄCE ENERGETYCE, MONTOWNIE, WYTWÓRNIE, RZEŹNIE ORAZ OBIEKTY MAGAZYNOWE, JAK: BUDYNKI SKŁADOWE, CHŁODNIE, HANGARY, WIATY, A TAKŻE BUDYNKI KOLEJOWE, JAK: NASTAWNIE, PODSTACIE TRAKCYJNE, LOKOMOTYWOWNIE, WAGONOWNIE, STRAŻNICE PRZEJAZDOWE, MYJNIE TABORU KOLEJOWEGO	1			1			1	3	0,4%
XXI	OBIEKTY ZWIĄZANE Z TRANSPORTEM WODNYM, JAK: PORTY, PRYZSTANIE, SZTUCZNE WYSPIY, BASENY, DOKI, FALOCHRONY, NABRZEŻA, MOLA, PIRSY, POMOSTY, POCHYLNIE			1					1	0,1%
XXVI	SIECI, JAK: ELEKTROENERGETYCZNE, TELEKOMUNIKACYJNE, GAZOWE, CIEPŁOWNICZE, WODOCIĄGOWE, KANALIZACYJNE ORAZ RUROCIĄGI PRZESYŁOWE	57	44	38	74	68	85	59	425	59,4%
XXVII	BUDOWLE HYDROTECHNICZNE PIĘTRZĄCE, UPUSTOWE I REGULACYJNE, JAK: ZAPORY, PROGI I STOPNIE WODNE, JAZY, BRAMY PRZECIWPOWODZIOWE, ŚLUZY WAŁOWE, SYFONY, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE, KANAŁY, ŚLUZY ŻEGLOWNE, OPASKI I OSTROGI BRZEGOWE, ROWY MELIORACYJNE					1			1	0,1%
XXVIII	DROGOWE I KOLEJOWE OBIEKTY MOSTOWE, JAK: MOSTY, ESTAKADY, KŁADKI, PRZEJŚCIA PODZIEMNE, WIADUKTY, PRZEPUSTY, TUNELE		1						1	0,1%
ZGŁOSZENIA OGÓŁEM		71	56	49	81	90	226	142	715	100,0%
UDZIAŁ W ZGŁOSZENIACH OGÓŁEM		9,9%	7,8%	6,9%	11,3%	12,6%	31,6%	19,9%	100,0%	



RYSUNEK 18. ZGŁOSZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH W LATACH 2016-2022 (DANE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE) W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH

W przypadku zgłoszeń robót budowlanych największą liczbę odnotowano na terenie obrębu Brzezinka, Krasowy, a także wesoła i Mysłowice. Jak już zostało wcześniej powiedziane, należy wziąć tutaj pod uwagę różnicę w powierzchni poszczególnych obrębów i stan zagospodarowania, co wpływa na prawdopodobieństwo wystąpienia procesu inwestycyjnego w danym obrębie.

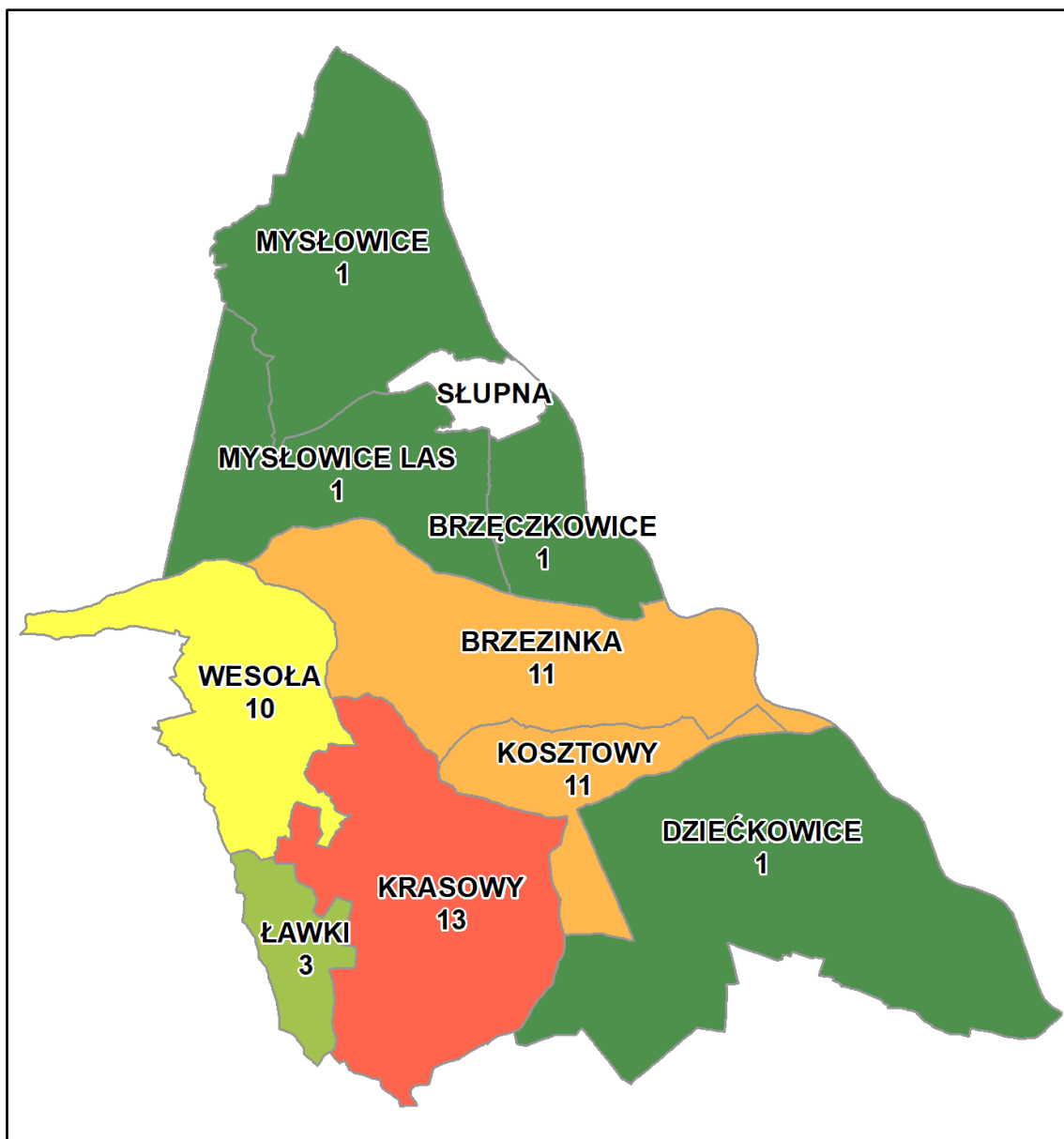
Jak już zostało wcześniej zaznaczone kluczowe są decyzje związane z realizacją nowych obiektów, przy czym ze względu na charakter struktury, o której mowa powyżej ograniczyć należy się do zabudowy kubaturowej (kat. I, IX oraz XVI), która kształtuje przestrzeń, gdyż infrastruktura techniczna stanowi w zdecydowanej większości przypadków realizowana jest jako podziemna.

TABELA 12. RODZAJ ZAMIERZENIA ZGŁOSZONYCH ROBÓT BUDOWLANYCH W POSZCZEGÓLNYCH LATACH DLA KAT. I, IX ORAZ XVI

Rok	BNO	NIO	OIO	RIO	Ogółem	UDZIAŁ W ZGŁOSZENIACH OGÓŁEM
2016	10	1		2	13	22,0%
2017	10			1	11	18,6%
2018	6				6	10,2%
2019	5				5	8,5%
2020	8	1		1	10	16,9%
2021	12		1		13	22,0%
2022 (PIERWSZE PÓŁROCZE)	1				1	1,7%
RAZEM	52	2	1	4	59	100,0%
UDZIAŁ W ZGŁOSZENIACH OGÓŁEM	88,1%	3,4%	1,7%	6,8%	100,0%	

Z powyższej tabeli wynika, że zdecydowana większość zgłoszeń z kategorii I, IX oraz XVI (88,1% liczby wszystkich zgłoszeń) dotyczyło realizacji nowej zabudowy. W ujęciu ogólnym, w stosunku do liczby wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę udział nowej zabudowy realizowanej w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych ma niewielki udział w zmianach zagospodarowania terenu.

Z poniższego rysunku, stanowiącego wizualizację danych, o których mowa powyżej wynika, że zgłoszenia robót budowlanych związanych z realizacją nowych obiektów dotyczą obrębów położonych w południowej części miasta, w której stwierdzono również największą liczbę pozwoleń związanych z realizacją nowych obiektów.



RYSUNEK 19. ZGŁOSZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ NOWYCH OBIEKTÓW W LATACH 2016-2022 (DANE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE) (KAT. I, IX ORAZ XVI)

7. WNIOSKI KOŃCOWE I REKOMENDACJE, W TYM WIELOLETNI PROGRAM PRAC PLANISTYCZNYCH

Z przeprowadzonych powyżej analiz wynika, że dokument kształtujący politykę zagospodarowania przestrzennego jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice, jest dokumentem aktualnym, co bezpośrednio wynika z faktu, że został opracowany w okresie niniejszej analizy i zatwierdzony uchwałą Rady Miasta w grudniu 2021 roku.

Tym samym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myślowice posiada wszystkie elementy wymagane obowiązującymi przepisami prawa, w tym te, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poza uwarunkowaniami w zakresie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 poz. 1873), data wejścia w życie: 30 października 2021 r. (zmiana dotyczy projektu studium w zakresie „obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii” [dotychczasowe wyrazy „o mocy przekraczającej 100 kW” zastąpiono wyrazami „o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW” oraz po dotychczasowym tekście dodano wyrazy: „z wyłączeniem: 1) wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne; 2) urządzeń innych niż wolnostojące” [urządzenia techniczne zamontowane na budynku]. Jest to de facto jedyna nieaktualność wynikająca ze zmian przepisów prawa, która nie wpływa na aktualność Studium. Zwrócić należy szczególną uwagę, że wyznaczenie obszarów powyżej 100kW oznacza, również obszar powyżej 500kW.

W zakresie prawa miejscowego tj. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wskazano na znaczną nieaktualność 2 obowiązujących planów miejscowych tj. zmian planu ogólnego uchwalonych (w latach 1999, i 2003) na podstawie nieobowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Wykazano, że plany te nie spełniają obecnych wymogów prawa ponieważ opracowane były bowiem w innych niż obecne uwarunkowaniach prawnych przeznaczania terenów na określone cele i ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy, przy równie odmiennych unormowaniach prawnych w zakresie przepisów odrębnych, mających wpływ na rozwiązania planistyczne. Wynika to z faktu, że inne od obecnego było znaczenie planu miejscowego w procesie uzyskiwania pozwolenia na budowę - ustawa z 1994 r. przewidywała poprzedzenie uzyskania pozwolenia decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, która doprecyzowywała ustalenia planu.

W zakresie pozostałych 28 planów opracowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazano, że 7 planów stanowią dokumenty planistyczne opracowane na podstawie ustawy w brzmieniu obowiązującym przed dniem 21 października 2010 r.. Stąd też uznano je za częściowo niespełniające w znacznym stopniu wymogów prawa. Wynika to ze zbyt wąskiego zakresu obowiązkowych ustaleń, nieodpowiadającemu aktualnym przepisom (m.in. brak określonego wskaźnika intensywności zabudowy). Plany te nie zawierają również ustaleń dotyczących terenów kolejowych (tereny zamknięte bez przeznaczenia). W planach tych nie spełniono również obligatoryjnego od 2012r. obowiązku ujawnienia udokumentowanych złóż kopalni i złóż wód podziemnych. Zwrócono również uwagę, że plany sporządzane na podstawie uchwał Rady Miejskiej w 2003 r. (plany nr 4,6,7,8,9) opracowywane były w początkowym okresie

obowiązująca ustawa z 2003 r., w czasie kształtowania się dopiero dobrych praktyk w zakresie treści planu miejscowego; stąd w planach tych znajduje się szereg ustaleń nieodpowiadających zasadom techniki prawodawczej, niejasnych, w formie zaleceń, mogących podlegać interpretacji, uzależniających zasady zagospodarowania od przyszłych zdarzeń lub stanowiska różnych organów.

Powyższe winno być sukcesywnie eliminowane poprzez opracowanie nowych planów w ramach aktualizacji planów obowiązujących wraz równoległym opracowywaniem nowych planów dla obszarów nie objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wzrost pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przyczyni się do spadku liczby wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, co nie tylko zwiększy atrakcyjność terenów inwestycyjnych, ale również skróci sam proces inwestycyjny (brak okresu oczekiwania na wydanie warunków zabudowy). Jednocześnie to akt prawa miejscowego jakim jest plan miejscowy pozwala na określenie w sposób jednoznaczny możliwości zagospodarowania terenu oraz zdefiniowania potencjalnego zagospodarowania w jego otoczeniu.

Jednocześnie w uzasadnionych przypadkach, kierując się interesem społecznym i słusznym interesem obywateli wskazane jest podjęcie uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów o charakterze interwencyjnym, bądź też naprawczym, zwłaszcza w przypadku gdy odnoszą się do realizacji inwestycji związanych z działalnością samorządową, bądź realizacją celów strategicznych i gospodarczych miasta.

Przyjąć należy strategię dokończenia rozpoczętych procedur planistycznych, a następnie opracowania planów dla pozostałych części w zgodności z założeniami poprzedniej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. W ujęciu tabelarycznym przedstawiono to w poniższej tabeli. Należy zaznaczyć, że poniższej numeracji nie należy utożsamiać z kolejnością opracowywania planów, gdyż tę w ujęciu ogólnym wyznacza etap (priorytet, gdzie przyjmuje się wartości od I do IV, przy czym I oznacza plany do realizacji w pierwszej kolejności, a IV plany najmniej istotne), który wyznaczono na podstawie dotychczasowych założeń. Numeracja pozwala na zidentyfikowanie terenów na załączniku graficznym (mapa nr 2). Poniższa propozycja pozwala na sukcesywne zastępowanie starych planów nowymi, a także systematyczny wzrost powierzchni pokrytej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, co docelowo pozwoli w maksymalnym stopniu zminimalizować liczbę wydawanych decyzji o warunkach zabudowy.

Zwrócić należy uwagę, że oprócz kontynuacji dotychczasowych założeń dotyczących opracowywania planów miejscowych, za zasadne i priorytetowe należy uznać podjęcie działań z zakresu przeciwdziałania dalszej depopulacji miasta. Jest o tyle istotne, że jak wynika zarówno z prognozy demograficznej zawartej w obowiązującym Studium, jak i przytoczonych danych demograficznych. W niniejszej analizie wykazano, iż liczba mieszkańców ma tendencję spadkową, przy jednoczesnym rozwoju zabudowy mieszkaniowej wyrażonej zarówno wydawanymi decyzjami o warunkach zabudowy dla realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na terenach nie objętych planem, jak i również licznymi decyzjami o pozwoleniu na budowę nowej zabudowy mieszkaniowej, w tym w szczególności wielorodzinnej.

TABELA 13. TERENY PROPONOWANE DO OBJECIA PLANAMI MIEJSCOWYMI

Lp.	OBSZAR PLANU	ETAP (PRIORYTET)	NR NA PLANSZY
1	LARYSZ-HAJDOWIZNA	I	1
2	BRZĘCZKOWICE-SŁUPNA (REJON POMIĘDZY TORAMI KOLEJOWYMI A UL. GENERAŁA JERZEGO ZIĘTKA)	I	3
3	ŁAWKI PÓŁNOC	I	12
4	ŁAWKI POŁUDNIE	I	13
5	KOSZTOWY PÓŁNOCNE	II	2
6	JANÓW MIEJSKI ĆMOK (OBRZEŻNA ZACHODNIA, STEFANA BATOREGO, 1000-LECIA PAŃSTWA POLSKIEGO, MIKOŁOWSKA)	II	4
7	KOSZTOWY REJON GÓRNOŚLĄSKIEJ I ANDRZEJA ZIELENIOKA	II	8
8	KRASOWY POŁUDNIE	II	9
9	WESOŁA PÓŁNOCNY ZACHÓD	II	15
10	DZIECKOWICE POŁUDNIOWY WSCHÓD (AKTUALIZACJA PLANU Z 2001R.)	III	5
11	KOSZTOWY (AKTUALIZACJA OBOWIĄZUJĄCEGO PLANU)	III	6
12	BRZEZINKA REJON UL. CMENTARNEJ I PIASKOWEJ	IV	7
13	WESOŁA, LARYSZ-HAJDOWIZNA, KRASOWY (REJON UL. ORŁA BIAŁEGO, POLNEJ, LARYSKIEJ I 3-GO MAJA)	IV	10
14	KRASOWY ZACHÓD	IV	11
15	JANÓW MIEJSKI-ĆMOK	IV	14

Ze względu na wejście w życie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego aktualizację obowiązujących planów miejscowych należy realizować w formie nowych planów, a nie w trybie zmiany planu w oparciu o art. 27 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wynika to z faktu, że wyżej wymienione rozporządzenie w sposób jednoznaczny określa nazewnictwo terenów oraz katalog stosowanych symboli. Tym samym próby przeprowadzenia klasycznej zmiany planu rozumianej jako korekta techniczna mogą prowadzić do niespójności w zakresie symboliki oraz naruszenia zasad techniki prawodawczej.

Z załącznika graficznego nr 4 reprezentującego nieruchomości objęte decyzją o pozwoleniu na budowę wynika, że priorytetem winno być opracowywanie miejscowych planów na terenach, które tego planu nie posiadają, gdyż udział decyzji o pozwoleniu na budowę w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy jest znaczny. Wynika to z faktu, iż w kontekście obowiązujących przepisów tylko plan miejscowy jest skutecznym narzędziem realizacji polityki zapisanej w studium i niejako daje gwarancję zarówno możliwości wykorzystania danej nieruchomości, jak i jej otoczenia.

SPIS RYSUNKÓW

RYSUNEK 1. LOKALIZACJA MIASTA MYŚŁOWICE I JEGO PODZIAŁ NA DZIELNICE	11
RYSUNEK 2. UPROSZCZONY SCHEMAT UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO MIASTA MYŚŁOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT10k.....	13
RYSUNEK 3. POKRYCIE TERENU (UŻYTKOWANIE TERENU) MIASTA MYŚŁOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT, STAN NA 2017 R.....	17
RYSUNEK 4. POKRYCIE TERENU (UŻYTKOWANIE TERENU) MIASTA MYŚŁOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT, STAN NA 2022 R.....	18
RYSUNEK 5. ZMIANY W POKRYCIU TERENU (UŻYTKOWANIU TERENU) MIASTA MYŚŁOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT 2017 I 2022 – NOWE TERENY ZABUDOWY NA TERENACH DOTYCHCZAS BIOLOGICZNIE CZYNNYCH	19
RYSUNEK 6. LOKALIZACJA OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ OBSZARÓW OBJĘTYCH PRZYSTĄPIENIAMI DO SPORZĄDZENIA PLANÓW	32
Rysunek 7. Rozmieszczenie terenów objętych wnioskami o zmianę planu bądź studium	40
Rysunek 8. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę (z wyłączeniem rozbiórek) w poszczególnych obrębach Miasta Myśłowice	53
Rysunek 9. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę związanych z realizacją nowych obiektów budowlanych w poszczególnych obrębach Miasta Myśłowice	54
Rysunek 10. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na nadbudowę istniejących obiektów budowlanych w poszczególnych obrębach Miasta Myśłowice	55
Rysunek 11. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na odbudowę istniejących obiektów budowlanych w poszczególnych obrębach Miasta Myśłowice	56
Rysunek 12. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na rozbudowę istniejących obiektów budowlanych w poszczególnych obrębach Miasta Myśłowice	57
Rysunek 13. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na wykonanie robót innych niż wymienione powyżej (z wyłączeniem rozbiórek) w poszczególnych obrębach Miasta Myśłowice	58
Rysunek 14. Decyzje związane z budową nowych obiektów związanych z zabudową mieszkaniową (kat. I, II, III, XIII).....	59
Rysunek 15. Liczba wydanych decyzji związanych z zabudową usługową i realizacją nowych obiektów budowlanych	60
Rysunek 16. Liczba wydanych decyzji związanych z budową nowych obiektów przemysłowych w poszczególnych obrębach	61
Rysunek 17. Decyzje o pozwoleniu na rozbiórkę istniejących obiektów w poszczególnych obrębach	62
Rysunek 18. Zgłoszenia robót budowlanych w latach 2016-2022 (dane za pierwsze półrocze) w poszczególnych obrębach	65
Rysunek 19. Zgłoszenia robót budowlanych związanych z realizacją nowych obiektów w latach 2016-2022 (dane za pierwsze półrocze) (kat. I, IX oraz XVI)	67

SPIS TABEL

Tabela 1. Użytkowanie terenu na podstawie danych BDOT	16
Tabela 2. Wykaz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	25
Tabela 3. Zestawienie przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	37
Tabela 4. Liczba złożonych wniosków o sporządzenie zmiany studium bądź zmianę planu w latach 2018-2022	39
Tabela 5. Decyzje o warunkach zabudowy wg BDL GUS	42
Tabela 6. Decyzje o warunkach zabudowy z uwzględnieniem celu, na jaki zostały wydane (oznaczenia zgodnie z częścią opisowa na str. 57-57)	45
Tabela 7. Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w latach 2016-2022 (dane za pierwsze półrocze) z podziałem na kategorie (oznaczenia zgodnie z częścią opisowa na str. 60)	48
Tabela 8. Kategorie obiektów budowlanych, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę w okresie 01.01.2016-23.10.2022 (bez decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę)	50
Tabela 9. Ogólna liczba pozwoleń na budowę z uwzględnieniem podziału na obręby ewidencyjne i lata	52
Tabela 10. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów w poszczególnych obrębach	63
Tabela 11. Zgłoszenia robót budowlanych w latach 2016-2022 (dane za pierwsze półrocze) z podziałem na kategorie	64
Tabela 12. Rodzaj zamierzenia zgłoszonych robót budowlanych w poszczególnych latach dla kat. I, IX oraz XVI	66
Tabela 13. Tereny proponowane do objęcia planami miejscowymi	70

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Piramida wieku i płci mieszkańców miasta Mysłówice za 2021 r. według danych GUS	14
Wykres 2. Ruch naturalny ludności za 2021 r. według danych GUS	15
Wykres 3. Liczba złożonych wniosków o zmianę Studium bądź planu w latach 2016-2022	38
Wykres 4. Liczba złożonych wniosków o zmianę Studium bądź planu w latach 2016-2022 z podziałem na cel (oznaczenia zgodnie z nomenklaturą dla tab. 7)	39
Wykres 5. Decyzje o warunkach zabudowy w latach 2016-2021 wg GUS	42
Wykres 6. Liczba wydanych decyzji ustalających warunki zabudowy w latach 2016-2022 (dane za pierwsze półrocze) z uwzględnieniem celu na jaki została wydana (oznaczenia zgodnie z częścią opisowa na str. 57-57)	44
Wykres 7. Liczba wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w latach 2016-2022 (dane za pierwsze półrocze) z uwzględnieniem celu, na jaki została wydana (oznaczenia zgodnie z częścią opisowa na str. 60)	47
Wykres 8. Liczba wydanych decyzji o pozwolenia na budowę z podziałem na kategorie obiektów budowlanych w analizowanym okresie	52

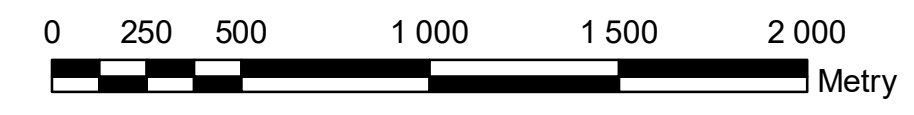
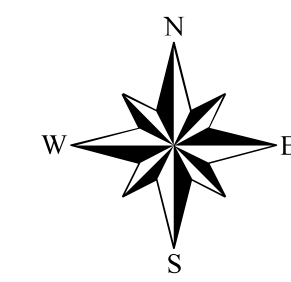
ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

1. Sytuacja planistyczna - plany obowiązujące
2. Plany w trakcie opracowania i docelowy kierunek pokrycia planami
3. Lokalizacja złożonych wniosków o sporządzenie (zmianę) planu bądź Studium na tle obowiązującego Studium
4. Ruch budowlany

Ocena aktualności dokumentów planistycznych
oraz analiza zmian w zagospodarowaniu
przestrzennym miasta Mysłowice
za lata 2016-2022

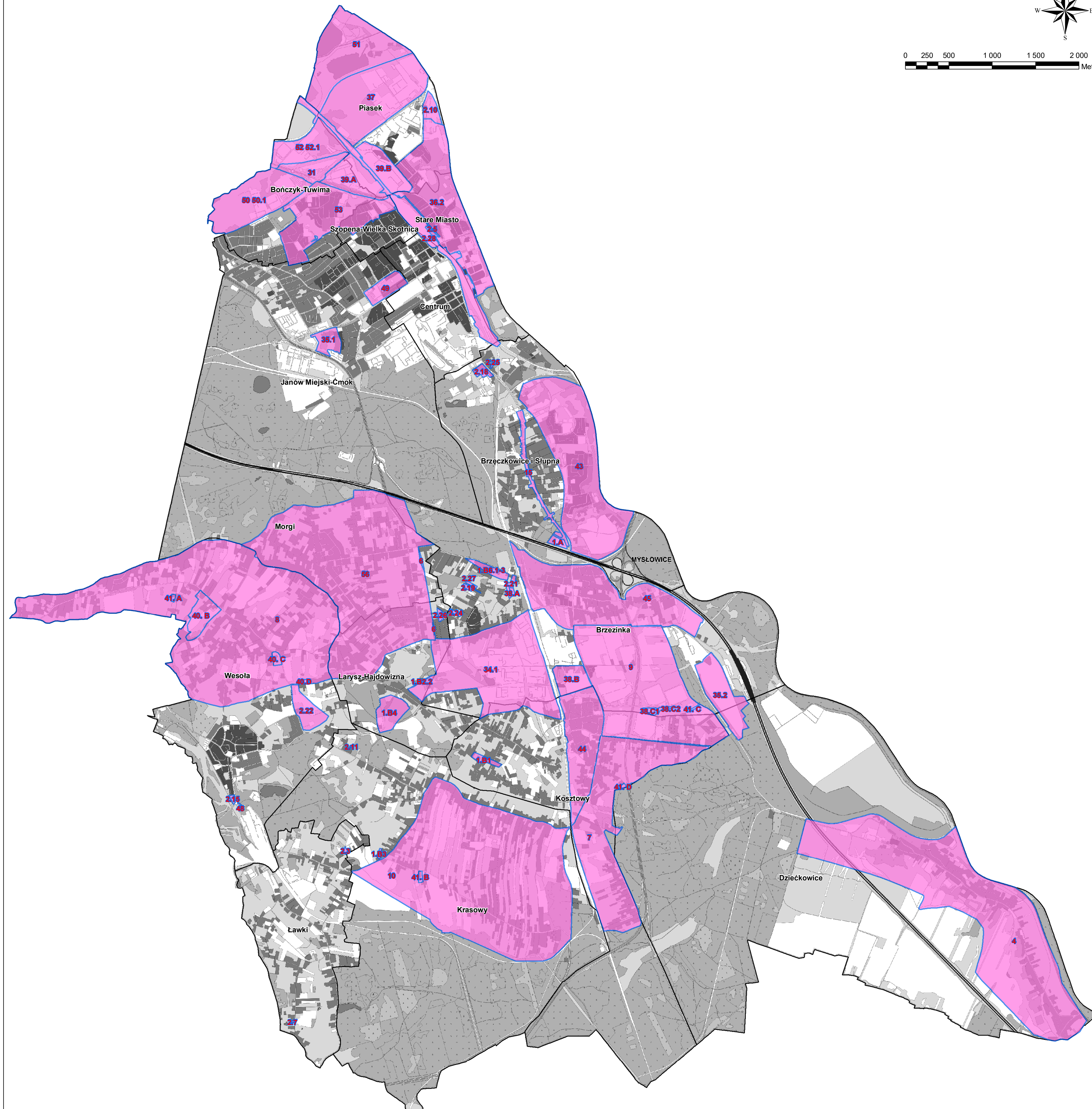
Sytuacja planistyczna - plany obowiązujące

skala 1 : 20 000



Legenda

Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

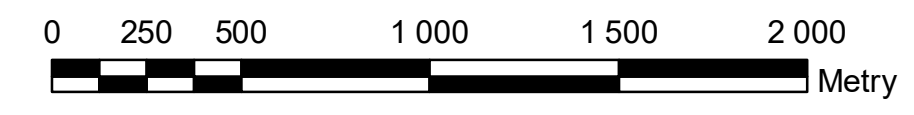
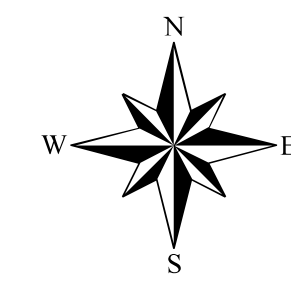


PRZESTRZEŃ 2K SPATIAL PLANNING - GIS - ENVIRONMENT		Przerzeń 2K Sp. z o.o. ul. Brygadystów 4A/7 41-717 RUDA ŚLĄSKA tel. +48 692214351, +48 696690706 www.przerzen2k.pl przerzen2k@przerzen2k.pl	
ZAMAWIAJĄCY	Gmina Miasto Mysłowice ul. Powstańców 1 41-400 MYŚLÓWICE		
NUMER UMOWY	AP-II/272.17.2022.BZ z dnia 12 sierpnia 2022r.		
TEMAT	OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH ORAZ ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA MYŚLÓWICE ZA LATA 2016-2022		
RYSunEK	1. Sytuacja planistyczna - plany obowiązujące		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kamil Rysz		
	dr Kinga Mazurek-Maluszewska		
SKALA	1:20 000	DATA	Grudzień 2022 strona 74

Ocena aktualności dokumentów planistycznych
oraz analiza zmian w zagospodarowaniu
przestrzennym miasta Mysłowice
za lata 2016-2022

Plany w trakcie opracowania i docelowy
kierunek pokrycia planami

skala 1 : 20 000



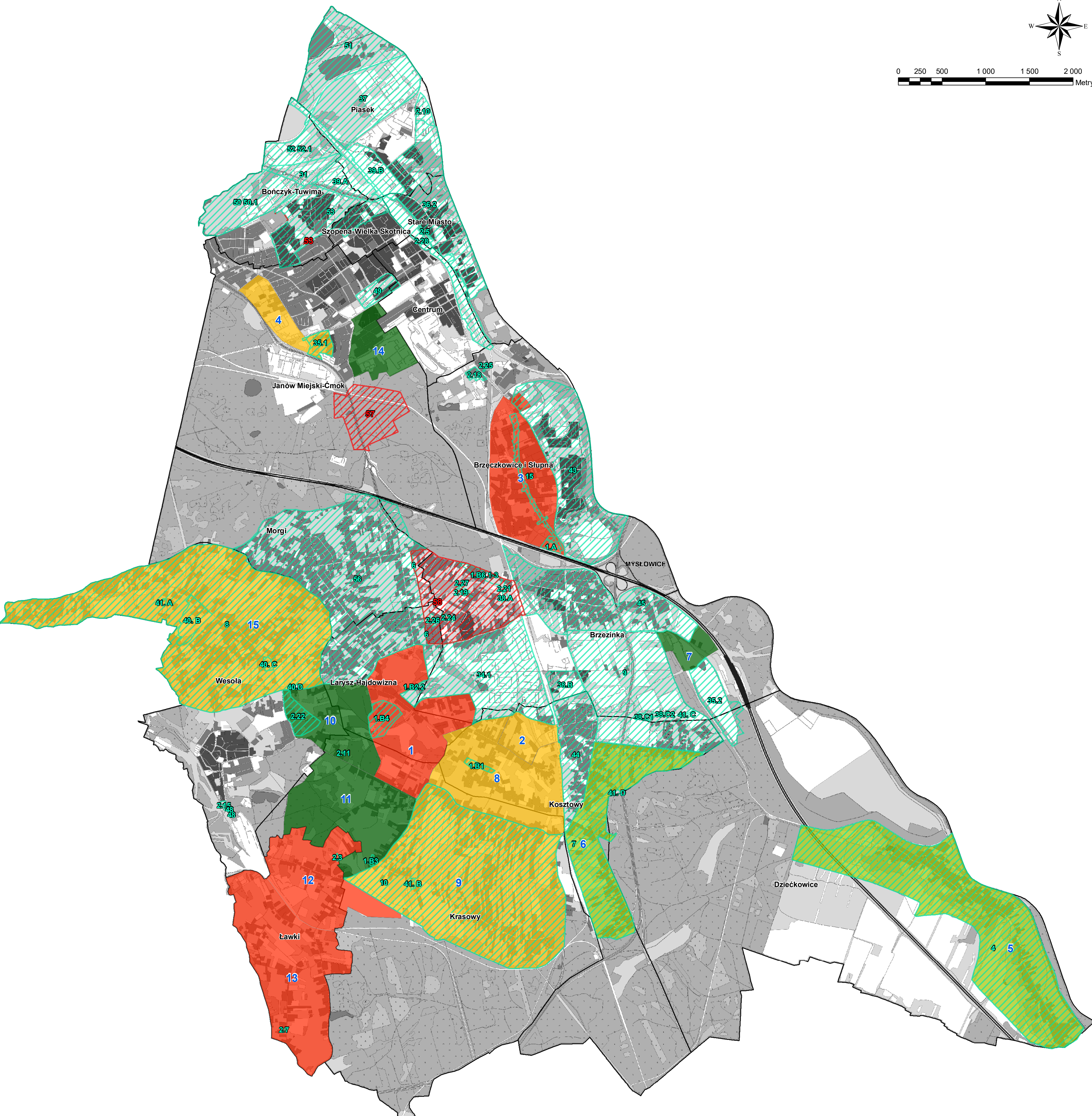
Legenda

- Granice dzielnic
- Obszary objęte przystąpieniem do sporządzenia planu (plany w trakcie sporządzania) - nr wg części opisowej
- Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (nr wg części opisowej)

Tereny, dla których proponuje się sukcesywne opracowanie planów miejscowych - nr wg części opisowej

ETAP:

- I
- II
- III
- IV

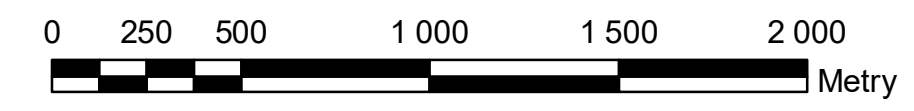
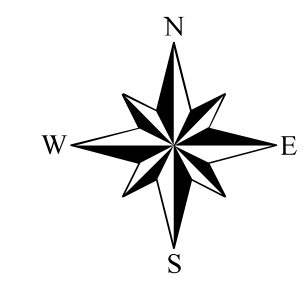


PRZESTRZEŃ 2K SPATIAL PLANNING - GIS - ENVIRONMENT		Przestrzeń 2K Sp. z o.o. ul. Brygadzystów 4A/7 41-717 RUDA ŚLĄSKA tel. +48 692214351, +48 696690706 www.przestrzen2k.pl przestrzen2k@przestrzen2k.pl	
ZAMAWIAJĄCY	Gmina Miasto Mysłowice ul. Powstańców 1 41-400 MYŚLÓWICE		
NUMER UMOWY	AP-II 272.17.2022.BZ z dnia 12 sierpnia 2022r.		
TEMAT	OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH ORAZ ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA MYŚLÓWICE ZA LATA 2016-2022		
RYSUNEK	2 Plany w trakcie opracowania i docelowy kierunek pokrycia planami		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kamil Rysz		
	dr Kinga Mazurek-Maluszewska		
SKALA	1:20 000	DATA	Grudzień 2022 strona 75


Ocena aktualności dokumentów planistycznych
oraz analiza zmian w zagospodarowaniu
przestrzennym miasta Mysłówice
za lata 2016-2022

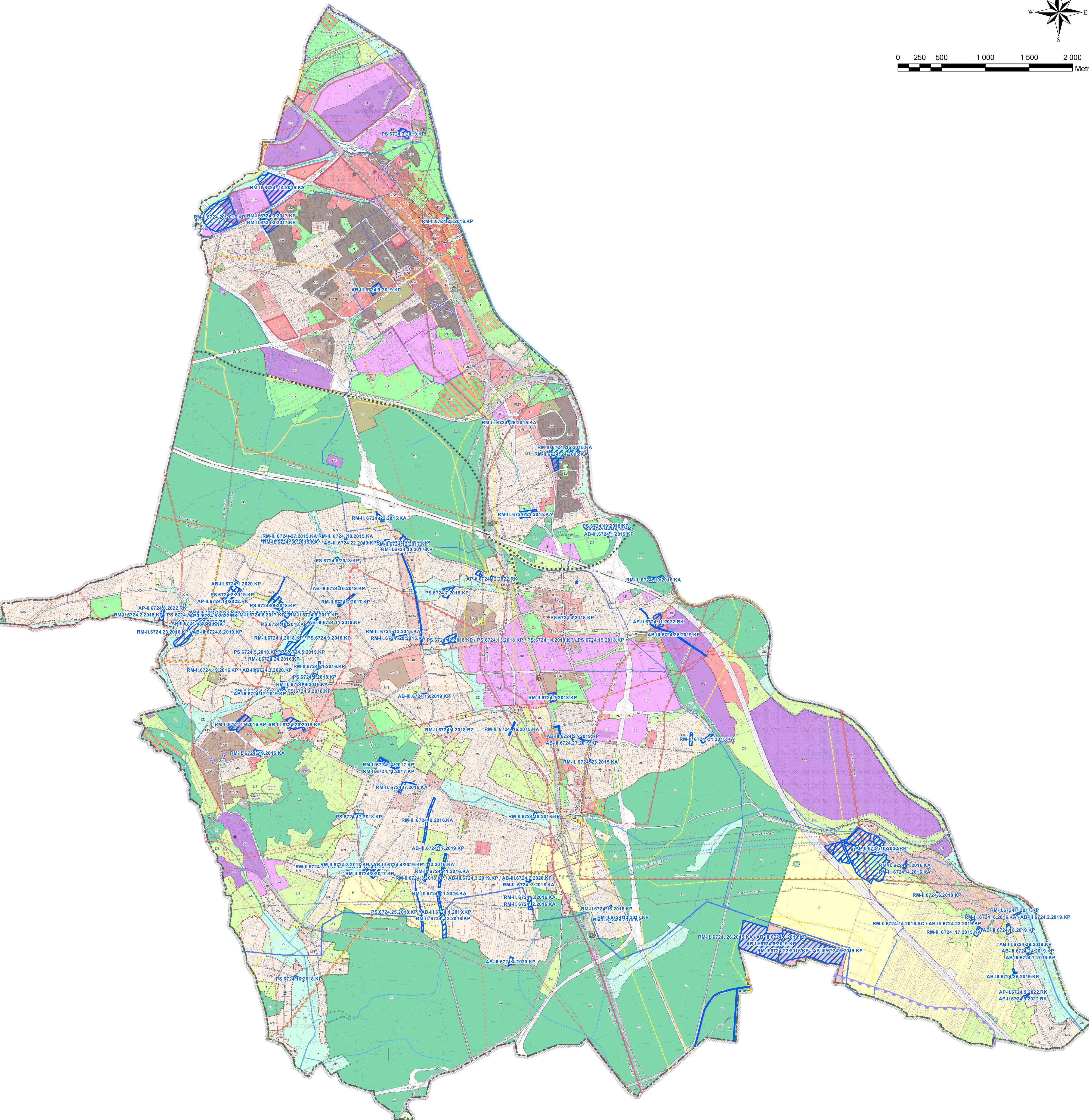
Lokalizacja złożonych wniosków o sporządzenie
(zmianę) planu bądź Studium na tle
obowiązującego Studium

skala 1 : 20 000



Legenda

 Lokalizacja złożonych wniosków w sprawie zmiany
studium bądź planu

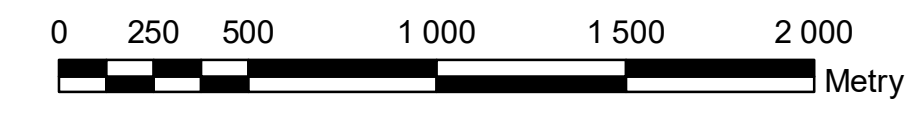
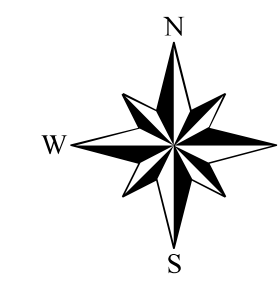


<p>PRZESTRZEŃ 2K SPATIAL PLANNING - GIS - ENVIRONMENT</p>		<p>Przestrzeń 2K Sp. z o.o. ul. Brygadystów 4A/7 41-717 RUDA ŚLĄSKA tel. +48 692214351, +48 696690706 www.przestrzen2k.pl przestrzen2k@przestrzen2k.pl</p>	
ZAMAWIAJĄCY	Gmina Miasto Mysłówice ul. Powstańców 1 41-400 MYŚLÓWICE		
NUMER UMOWY	AP-II-272.17.2022.BZ z dnia 12 sierpnia 2022r.		
TEMAT	OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH ORAZ ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA MYŚLÓWICE ZA LATA 2016-2022		
RYСУNEK	3 Lokalizacja złożonych wniosków o sporządzenie (zmianę) planu bądź Studium na tle obowiązującego Studium		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kamil Rysz		
	dr Kinga Mazurek-Maluszewska		
SKALA	1:20 000	DATA	Grudzień 2022 strona 76

Ocena aktualności dokumentów planistycznych
oraz analiza zmian w zagospodarowaniu
przestrzennym miasta Mysłowice
za lata 2016-2022

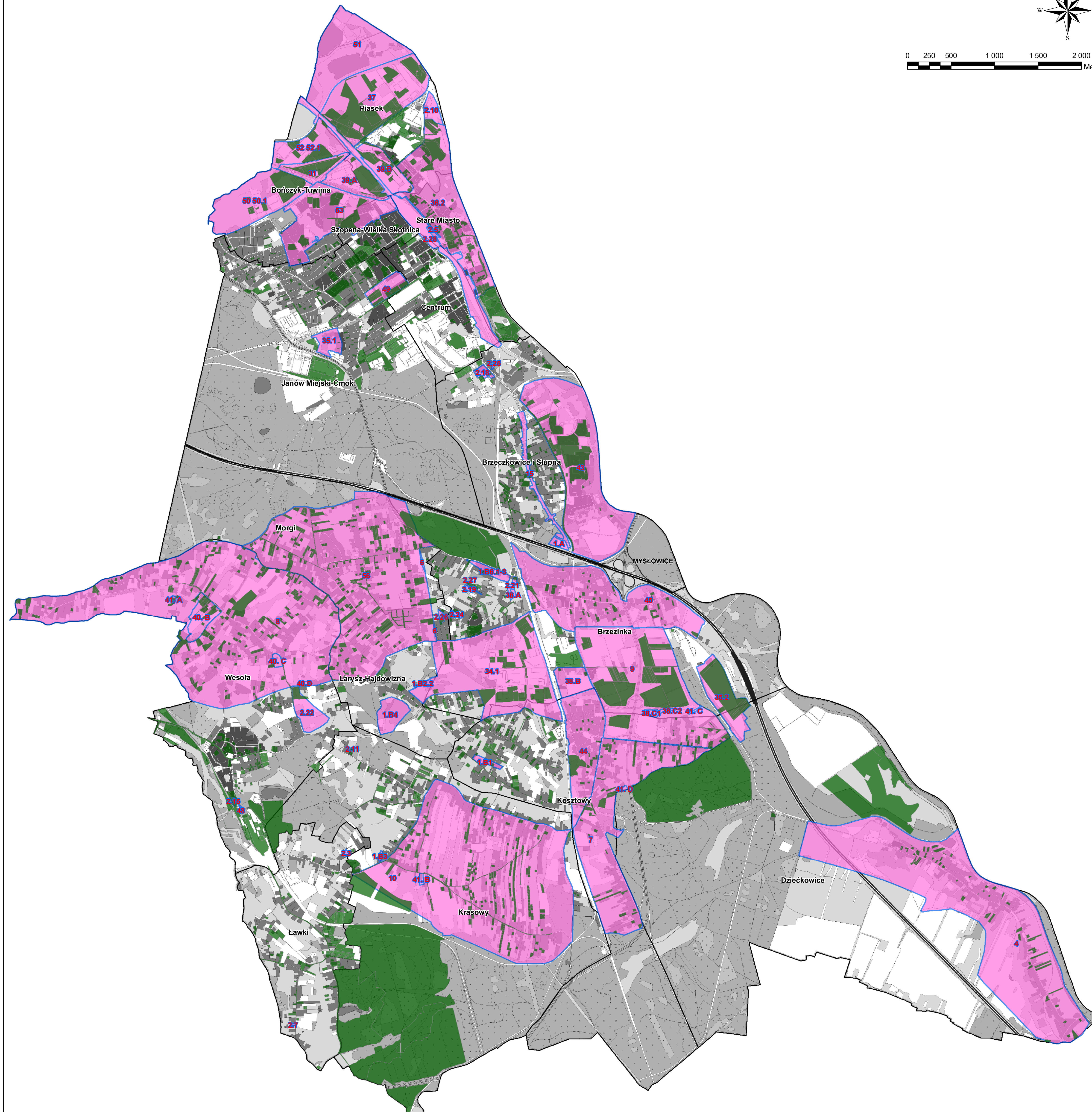
Ruch budowlany

skala 1 : 20 000



Legenda

- Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego
- Nieruchomość objęta decyzją o pozwoleniu na budowę



PRZESTRZEŃ 2K <small>SPATIAL PLANNING - GIS - ENVIRONMENT</small>		Przerzeń 2K Sp. z o.o. ul. Brygadystów 4A/7 41-717 RUDA ŚLĄSKA tel. +48 692214351, +48 696690706 www.przerzen2k.pl przerzen2k@przerzen2k.pl	
ZAMAWIAJĄCY	Gmina Miasto Mysłowice ul. Powstańców 1 41-400 MYŚLOWICE		
NUMER UMOWY	AP-II/272.17.2022.BZ z dnia 12 sierpnia 2022r.		
TEMAT	OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH ORAZ ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA MYŚLOWICE ZA LATA 2016-2022		
RYSUNEK	4. Ruch budowlany		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kamil Rysz dr Kinga Mazurek-Maluszewska		
SKALA	1:20 000	DATA	Grudzień 2022 strona 77